

Temi commentati da Scuola 7

Novembre 2020

Sommario

Settimana dal 02.11.2020: Fare musica a scuola al tempo del COVID

1. *Musica a scuola al tempo del Covid* (Annalisa SPADOLINI)
2. *Il contratto nazionale sulla didattica digitale integrata* (Roberto CALIENNO)
3. *Non è colpa della scuola* (Daniele SCARAMPI)
4. *A che punto è lo sviluppo del sistema 0-6?* (Gabriele VENTURA)

Settimana dal 09.11.2020: La scuola della pandemia tra Sisifo e Penelope

1. *La scuola del COVID, tra Sisifo e Penelope* (Marco MACCIANTELLI)
2. *Reclutamento e concorsi: occorrono strade nuove* (Marco CAMPIONE)
3. *Il Ministero dell'Istruzione dedica un portale all'Educazione civica* (Gianna PRAPOTNICH)
4. *Un pensiero strategico per l'infanzia?* (Gabriele VENTURA)

Settimana dal 16.11.2020: Firmato il contratto sulla DDI (Didattica Digitale Integrata)

1. *Firmato il contratto sulla DDI* (Roberto CALIENNO)
2. *La scuola è salute!* (Daniele NOVARA)
3. *Sezioni primavera: a che punto siamo?* (Stefania BIGI)
4. *La lezione di Sergio Neri* (Luciano RONDANINI)

Settimana dal 23.11.2020: "Pensando alla pensione"

1. *Le procedure per la domanda di pensione* (Fulvio RUBINO)
2. *Scuola e pandemia: un ruolo diverso per l'INVALSI?* (Maria Teresa STANCARONE)
3. *Una didattica (non) digitale e (poco) integrata* (Gabriele BENASSI)
4. *EDUSCOPIO: scuole sotto la lente* (Fiorella FARINELLI)

Settimana dal 30.11.2020: "Tra prima e seconda ondata"

1. *La scuola tra la prima e la seconda ondata pandemica* (Domenico TROVATO)
2. *Progetto INVALSI Open* (Maria Rosa TURRISI - Rita LA TONA)
3. *Domande e risposte sui comportamenti a scuola in fase di pandemia* (Marco MACCIANTELLI)
4. *Gruppi inclusi per alunni con disabilità o con BES* (Maria GHIDDI)

1. Musica a scuola al tempo del Covid

Annalisa SPADOLINI

Interrogativi e inquietudini

Cosa accade alla musica a scuola quando diventa praticamente impossibile cantare, respirare e suonare insieme, manipolare i suoni con i compagni, utilizzare uno strumento musicale o il proprio corpo sonante e ritmico, donare all'altro le proprie sensazioni ed emozioni non filtrate da uno schermo?

Come è possibile partecipare dal vivo a concerti, spettacoli teatrali performance artistiche interdisciplinari al tempo del covid-19?

Pratiche virtuose al tempo del lockdown

Nell'anno scolastico 2019-2020 le scuole italiane nel periodo del lockdown hanno reagito in modo eccellente alla sospensione delle attività in presenza.

Si è verificato, in quel periodo, nel sistema scuola, un processo di grande sensibilità e di impegno per non interrompere il contatto e le attività con i ragazzi. Soprattutto i docenti di musica hanno lavorato sui bisogni, hanno sperimentato e valutato feedback, hanno raccolto evidenze sull'efficacia e l'utilità delle azioni messe in atto nella DAD. Gli insegnanti hanno fornito contributi creativi, con passione e apertura mentale, con l'umiltà di accogliere tutto ciò che di particolare, innovativo poteva venire dall'utilizzo delle tecnologie.

Nel periodo di isolamento forzato abbiamo assistito ad una accelerazione delle iniziative di formazione, nella necessità di "rivedere" pratiche didattiche gerarchiche e disattente.

Questo movimento dal basso insieme all'impegno delle istituzioni formative, da molti anni impegnate nella ricerca, ha dato speranza ai docenti che hanno capitalizzato le sperimentazioni, con la certezza che le attività in presenza sarebbero iniziate, nel successivo anno scolastico, con rinnovate competenze.

"La musica unisce la scuola" (il portale INDIRE)

La determinazione, la passione e l'impegno messo nelle pratiche didattiche musicali a distanza sono state ampiamente documentate all'interno del portale "La musica unisce la scuola" creato da INDIRE in collaborazione con il Comitato nazionale per l'apprendimento pratico della musica per tutti gli studenti. <https://lamusicaunisce.indire.it/>

L'iniziativa si è svolta interamente on line ed è nata dal bisogno di non interrompere la Rassegna musicale nazionale, organizzata, dal Ministero dell'Istruzione, ogni anno in una Regione diversa, e che finora aveva visto la partecipazione, in presenza, di centinaia di orchestre, cori ed ensemble musicali scolastici.

Con l'iniziativa "La musica unisce la scuola" si è inteso dare la possibilità alle Istituzioni scolastiche di condividere le attività musicali realizzate con modalità a distanza con lo scopo di offrire un luogo di riflessione, attraverso webinar formativi (ne sono stati organizzati ben 32 in una intera settimana), incentrati su pratiche didattiche musicali innovative.

Un movimento di suoni, colori, ambienti, progetti, pratiche didattiche di forte impatto emotivo, Contributi musicali eccellenti (ne sono stati inviati più di 3300) che hanno permesso di mettere in atto, diffondere e condividere buone pratiche a sostegno dei processi di innovazione.

La partecipazione poi degli artisti, solisti e prime parti delle più importanti orchestre italiane, cantanti e musicisti professionisti, con i loro video musicali accompagnati da messaggi di vicinanza e di solidarietà, hanno impreziosito e creato un vero collegamento fra la scuola e il mondo delle produzioni artistiche, segno di osmosi profonda per una testimonianza futura.

Le criticità di questo avvio di anno scolastico

In questo periodo di avvio dell'anno scolastico 2020-2021, arrivano segnali allarmanti che rischiano di colpire pesantemente quanto di eccellente è stato fatto in questi anni a livello normativo, di ricerca, nelle pratiche didattiche.

Le scuole interrompono le attività musicali, le attività laboratoriali, le pratiche di musica d'insieme, perché i protocolli di sicurezza covid-19 sono stringenti. Se si deve sacrificare qualcosa sono le pratiche laboratoriali d'insieme le prime a saltare!

Anche le attività e i progetti svolti in collaborazione con le Associazioni del terzo settore sono al momento sospese. Si ipotizza che siano circa 20.000 gli operatori esperti del settore, che rischiano di non lavorare.

Ma non di soli protocolli sanitari si tratta, protocolli che ritengo necessari per preservare la salute, primario bene in assoluto.

La musica a scuola trova resistenze, per lo più dettate da radicati preconcetti. La musica crea disordine, confusione, e i ragazzi, quando suonano, cantano, sono liberi di esprimere quella parte di sé molto spesso inascoltata. Tuttavia, a mio avviso, l'aspetto che sembra essere determinante è quello culturale.

Una questione di natura culturale

La musica è stata a lungo considerata un'esclusiva per le élite. La musica a scuola, come tutte le arti, è ancora considerata un *entertainment* ovvero qualcosa che provoca benessere sì, ma distante dalla vera realtà educativa e formativa dei nostri ragazzi.

È anche su questi pregiudizi e ignoranze che i divieti, in questo periodo, colpiscono dove è più facile centrare il bersaglio. È inutile che ipocritamente lo nascondiamo: le discipline non sono tutte egualmente importanti nella scuola italiana e il concetto di "competenza e creatività", il dialogo fra le discipline in pari dignità, la condivisione reale di percorsi interdisciplinari, il "piacere" legato alla conoscenza, sono ancora disattese nelle pratiche didattiche scolastiche.

Sono ancora molto radicati, all'interno del sistema scuola, pregiudizi e ignoranze che minimizzano e ignorano ciò che le evidenze scientifiche affermano con sempre più convinzione. Per le neuroscienze la musica risulta, infatti, una disciplina fortemente educativa, che sviluppa capacità di risoluzione dei problemi, capacità di pensiero divergente, aiuta a sviluppare le cosiddette *soft skill* considerate ormai fondamentali tra le competenze da sviluppare nel terzo millennio.

La musica è un grande veicolo di conoscenza, senza dubbio, ma anche un viatico di educazione alla convivenza civile: le regole musicali e le norme, e anche il modo di essere, di agire, e di donare che hanno i musicisti, aiutano a creare una cittadinanza evoluta.

Lavorare con le arti

Il senso del "lavorare con le arti" è riuscire attraverso un'esperienza di pratica creativa a sviluppare competenze e relazioni sociali che inneschino comportamenti esemplari nella società. I musicisti sono abituati a lavorare insieme, a "praticare" la ritmica dell'ascolto, della partecipazione, dell'attesa. All'interno di una società musicale, che lavora insieme, ogni individuo è responsabile del proprio apporto alla realizzazione del bene comune.

Il Ministero dell'Istruzione, recependo questi pericolosi segnali di chiusura ha cercato di rimediare alle affermazioni di ricercatori scientifici disattenti e poco sensibili e con la nota DGORDV n. 16495 del 15 settembre 2020 (<https://www.miur.gov.it/web/guest/-/circolare-n-16459-del-15-settembre-2020>) ha dato risposta alle numerose richieste di aiuto dei docenti nel momento in cui la scuola, proprio nelle attività artistiche, decideva di bloccare, congelare pratiche consolidate da anni.

Al di là del linguaggio prettamente burocratico della nota, fra le righe si voleva ribadire (e siamo ancora al punto di dover ancora ribadire ovvietà!!), che la musica a scuola esiste e fa parte del curriculum.

Materiali e risorse a disposizione delle scuole

Il Ministero dell'Istruzione proprio in questo periodo ha terminato la fase istruttoria e di scrittura della bozza del nuovo Piano delle arti 2020-2022, che stanzerà nuovi finanziamenti (6 milioni di euro) da destinare alle scuole di ogni ordine e grado per le attività artistiche, e per organizzare a livello nazionale attività formative di disseminazione nei territori. Il DPCM bozza sta svolgendo il suo iter legislativo e speriamo venga al più presto firmato dal Presidente del Consiglio.

È stato da poco pubblicato il Decreto interministeriale n. 1383 del 16 ottobre 2020 (<https://www.miur.gov.it/-/decreto-dipartimentale-n-1383-del-16-ottobre-2020>) del Ministero dell'Istruzione e MIBACT con l'allegato elenco degli enti accreditati, per la collaborazione con le Istituzioni scolastiche, in attuazione del Piano delle arti e per la promozione di attività artistiche sui temi della creatività definite nel D.Lvo 13 Aprile 2017 n. 60.

E ancora, in accelerazione, è stato pubblicato, il Decreto dipartimentale n. 1518 del 30 ottobre 2020: avviso di selezione per l'accreditamento degli enti relativo all'A.S. 2021-2022

(<https://www.miur.gov.it/web/guest/-/decreto-dipartimentale-n-1518-del-30-ottobre-2020>)

INDIRE ha inoltre pubblicato nel mese di settembre 2020 un Avviso di disponibilità a collaborare destinato agli Enti formativi che intendono donare materiali di buone pratiche musicali destinate alla formazione docenti

(<http://www.indire.it/bando-concorso/avviso-di-selezione-pubblica-per-il-reperimento-a-titolo-gratuito-di-buone-pratiche-di-didattica-laboratoriale-multidisciplinare-in-ambito-musicale-per-le-scuole-del-primo-e-del-secondo-ciclo-di-istr/>)

Sempre in collaborazione con il CNAPM e su sollecitazione dell'Ufficio VI Formazione docenti della Direzione Generale per il personale scolastico, INDIRE ha prodotto dei materiali da destinare ai docenti neo assunti di musica e strumento impegnati nella formazione dell'anno di prova.

Il potenziale della musica per una scuola delle opportunità

È chiaro che questa discrasia fra le norme e l'autonomia delle scuole, fra l'attività amministrativa e legislativa e la effettiva accoglienza nella pratica scolastica, risente di anni e anni di politiche scellerate e non ecologiche. Non bastano le norme per cambiare una mentalità culturale. È doloroso assistere alla mancanza di azioni di accompagnamento e di disseminazione, di informazione, da parte di chi governa i processi. È desolante assistere alla stanchezza di chi vive la scuola ogni giorno con sempre più difficoltà. Non è più possibile tollerare questa mancanza di visione sistemica e ampia. La scuola ha bisogno di formazione iniziale e in itinere, continua e di qualità, per i docenti e per chi vuole intraprendere questa professione. La scuola ha bisogno di ambienti di apprendimento innovativi. La scuola ha bisogno di investimenti che riguardino un riordino generale degli ordinamenti e delle organizzazioni, la scuola deve tornare al centro delle politiche di questo paese e non solo quando una pandemia è in atto o solo perché la scuola aperta è simbolo di cittadinanza. Perché tenerla aperta per perpetuare pratiche didattiche inefficaci e non inclusive, o insegnare a distanza nelle stesse modalità di trasmissione autoritaria del sapere, non serve a cambiare la mentalità culturale di un paese, non aiuta alla costruzione di una società più colta e inclusiva.

Dobbiamo però fare attenzione che le nostre legittime proteste non diventino ideologiche e di parte o difensive nei confronti di quella parte di scuola che stenta a innovarsi, che conserva e chiude, che rimane sempre uguale a se stessa, che agisce nella paura e nel pregiudizio.

Si tratta di un imperativo morale per quanti – politici, amministratori, Dirigenti – si trovino nella scomoda posizione di dover prendere decisioni importanti che riguardino "gli altri".

È essenzialmente una "questione di democrazia", in quanto investe la possibilità dei cittadini di comprendere e controllare i processi decisionali dai quali dipende il loro benessere e la loro stessa vita.

E in questo la musica a scuola può e deve essere esemplare con il suo creativo e emozionante ruolo di facilitatore di "suoni diversi ma armonici", di pratiche regolamentate e condivise, di esperienze fortemente emotive così vicine alla parte più intima e profonda dei ragazzi, di esperienze esteticamente pregnanti e portatrici di bellezza.

Riferimenti bibliografici

THE NEUROSCIENCE OF MUSIC: HOW MUSIC MEETS MIND-

Imperial Science Review - by Jackie Man

<https://imperialbiosciencereview.com/2020/10/30/the-neuroscience-of-music-how-music-meets-mind/?fbclid=IwAR2FxuGXxLIqMZCDqcKaLMMxb1BWRGjWih-UDFLHnAQmffsz376nh6gp2Z4>

2. Il contratto nazionale sulla didattica digitale integrata

Roberto CALIENNO

Dalla didattica a distanza (DAD) alla didattica digitale integrata (DDI)

È ancora fresco e doloroso il ricordo della seconda parte dello scorso anno scolastico e delle prime lezioni svolte in didattica a distanza.

In queste condizioni è terminato lo scorso anno scolastico caratterizzato, da Marzo in poi, da videolezioni più o meno riuscite.

Era il tempo del lockdown e, forse, era quanto di meglio la scuola italiana, impreparata a vivere quello scenario, potesse fare.

In previsione di un autunno ancora critico dal punto di vista epidemiologico, il 7 Agosto 2020, Il Ministero dell'Istruzione ha pubblicato il Decreto e le Linee Guida per la Didattica Digitale Integrata (DDI), previste dal Piano per la ripresa di settembre.

Con le linee guida si passa ufficialmente dalla didattica a distanza alla didattica digitale integrata che, nelle stesse, viene intesa come metodologia innovativa di insegnamento-apprendimento, che è rivolta a tutti gli studenti della scuola secondaria di II grado, come modalità didattica complementare che integra la tradizionale esperienza di scuola in presenza, nonché, in caso di nuovo lockdown, agli alunni di tutti i gradi di scuola, secondo le indicazioni impartite nel documento stesso.

La regolazione degli impegni di lavoro per la DDI

Si tratta di un cambiamento radicale di tutto il processo di insegnamento apprendimento che, conseguentemente, ha introdotto modalità di lavoro non adeguatamente contemplate dal CCNL vigente e, per questo, stabilite spesso, nelle singole istituzioni scolastiche, in modo unilaterale. Il personale della scuola e, quindi, le organizzazioni sindacali, hanno richiesto di regolare per via contrattuale gli obblighi connessi alle prestazioni di lavoro in modalità a distanza.

Si è così giunti alla data del 25 ottobre, data in cui, alcune sigle sindacali (alla trattativa hanno partecipato tutte le OO.SS.) hanno sottoscritto il CCNI che, nel pieno rispetto della libertà di insegnamento e dell'autonomia professionale del lavoro del docente delle competenze degli Organi collegiali e dell'autonomia progettuale e organizzativa delle istituzioni scolastiche, regola le prestazioni di lavoro dei docenti rese in modalità DDI.

In uno scenario in cui, specie negli ultimi giorni, sono stati emanati numerosi DPCM e tante Ordinanze Regionali a volte confliggenti con i DPCM stessi, la presenza di un CCNI, consente la definizione di principi e l'individuazione dei luoghi preposti all'assunzione delle decisioni.

Il luogo ed il merito delle decisioni

Le istituzioni scolastiche, nella loro autonomia, devono decidere se il docente deve svolgere l'attività a distanza a scuola o a casa. Si tratta di decisioni che non possono non risentire della presenza di specifiche Ordinanze Regionali, ma che dipendono anche da variabili interne ed esterne alla scuola (quarantene, quote di alunni in presenza e quote a distanza, presenza di alunni diversabili, orari dei mezzi di trasporto, etc...).

Le garanzie contenute nel CCNI

- Gli impegni del personale docente sono definiti dal piano delle attività deliberato dal collegio dei docenti e, quindi, anche nel caso di sospensione delle attività didattiche in presenza deve essere garantito a tutti il "Diritto alla Disconnessione";
- l'insegnamento si svolge esclusivamente nelle proprie classi anche se poste anch'esse in quarantena fiduciaria;
- se le classi svolgono attività in presenza, il docente non malato ma in quarantena o isolamento fiduciario svolgerà la DDI da casa laddove sia possibile garantire la compresenza con altri docenti non impegnati nelle attività didattiche previste dai quadri orari ordinamentali;
- gli obblighi orari sono quelli previsti dal CCNL vigente, sia per le attività di insegnamento che per le attività funzionali all'insegnamento;
- il docente assicura le prestazioni dovute in modalità sincrona (ossia in collegamento diretto), utilizzando gli strumenti informatici o tecnologici a disposizione, operando sull'intero gruppo classe o su gruppi ristretti di alunni;
- non si procede al recupero delle ore non prestate a causa di impossibilità oggettive;
- la formazione obbligatoria in materia di sicurezza e salute dei lavoratori deve prevedere un modulo sull'uso degli strumenti tecnologici utilizzati per la DDI;
- è garantito l'esercizio di tutti i diritti sindacali "compresa la partecipazione alle assemblee sindacali durante l'orario di lavoro" svolte in modalità telematica;
- deve essere assicurata la riservatezza delle informazioni, dei dati personali, dell'identità personale e tutto ciò che riguarda un corretto e sicuro utilizzo delle piattaforme informatiche. Le istituzioni scolastiche dovranno fornire le necessarie informazioni anche a studenti e famiglie;
- il registro elettronico è lo strumento deputato a rilevare le presenze del personale e degli alunni.

Le questioni irrisolte

Un Contratto Collettivo Integrativo non ha la forza per poter risolvere questioni che, per la loro importanza e caratteristica, hanno bisogno di un confronto più complessivo con l'amministrazione e con i soggetti politici. Ecco che, purtroppo, mancano le risposte in merito a:

- l'efficacia e talvolta la stessa presenza delle reti di connessione;
- la garanzia di disponibilità delle tecnologie necessarie in ogni nucleo familiare.
- individuare piattaforme sicure e affidabili.

Le motivazioni della sottoscrizione

Concludendo è apparsa evidente la necessità di sottrarre la gestione della materia ad atti unilaterali, cui l'assenza di una norma contrattuale avrebbe reso inevitabile il ricorso; per questo e per altro, alcune sigle sindacali, in primis la Cisl Scuola, hanno deciso di sottoscrivere il contratto.

La **Cisl Scuola** ha ritenuto di *"apporre la propria firma, essendo state raggiunte sulle questioni di merito mediazioni efficaci e positive ed essendo invece ancor più urgente disporre di una regolazione contrattuale nel momento in cui la drammatica emergenza conseguente alla crescita dei contagi da Covid 19 determina l'estensione del ricorso alla DDI, col rischio che si ripropongano tutte le criticità già sperimentate nei mesi del lockdown"*.

Uno sguardo oltre il Contratto

Nell'immediato futuro ci sono altri obiettivi da perseguire quali ad esempio:

- rendere accessibile la didattica a distanza a tutti, a prescindere dal luogo di residenza e del potere d'acquisto delle famiglie;
- assicurare anche al personale a tempo determinato, attraverso l'attribuzione della card docenti, il sostegno economico per dotarsi dei necessari supporti tecnologici.

3. Non è colpa della scuola. L'importanza vitale della didattica in presenza

Daniele **SCARAMPI**

Pinocchio, Lucignolo e il grillo parlante

Viviamo nostro malgrado nel Paese in cui alla saggezza del buon Grillo parlante si preferisce sovente la smargiassa irresponsabilità di Lucignolo.

Ben lo ha raccontato lo scrittore Stefano Massini in televisione, qualche settimana fa: perché questa nuova e preoccupante impennata della curva pandemica – peraltro ampiamente prevedibile anche dal più sfrontato degli ottimisti – la si può capire rileggendo le pagine di Collodi.

Governo, Istituzioni, personale sanitario, esperti professionisti, educatori: unanime, la voce del buon senso ha chiesto con insistenza alla popolazione impegno e serietà, allo scopo di fermare l'ondata virale e attendere una cura efficace. Tuttavia a nulla son valsi gli accorati appelli e la bella vita – con le dovute eccezioni - è proseguita per tutta l'estate, come se nulla fosse accaduto.

Eppure a Pinocchio (Massini lo ha raccontato magistralmente) viene sempre raccomandato di comportarsi in un certo modo per poter ottenere un traguardo importante, un giorno; ma il burattino persevera nell'errore, sceglie sempre di seguire Lucignolo e osteggia il Grillo parlante, pur pagando sistematicamente per le sue dissennatezze.

Cosa è successo (o non è successo) durante l'estate?

Un film già visto, nel Bel Paese (e non solo) e la trama non è cambiata neppure con l'incubo del virus: si sono spesso ignorate le precauzioni e si sono boicottati i consigli perché è sedimentata l'idea che si possa riuscire in qualche modo a farla franca.

È colpa delle scuole! – si sente gridare, soprattutto sui social; cionondimeno, sino a ieri, nelle strade si è fatto tutto quello che si sarebbe dovuto evitare.

Nel dramma che stiamo vivendo, tra mille interrogativi e altrettante indecisioni fatali una certezza è evidente a tutti: durante gli ultimi mesi l'intero organigramma scolastico (dirigenti, insegnanti, personale amministrativo e ausiliario) ha profuso il massimo sforzo onde garantire l'avvio dell'anno scolastico in sicurezza e permettere agli studenti di tornare a vivere la

classe. I caldi mesi estivi sono trascorsi tra planimetrie, monitoraggi, tavoli tecnici tra istituzioni scolastiche ed Enti Locali, conferenze di servizio, richieste d'organico, acquisti materiali nei limiti delle risorse disponibili (a volte adeguate altre esigue, limitate o strettamente vincolate), adozione di peculiari protocolli sanitari per contrastare il contagio.

In tempi recenti, però, il balzo dei contagi ha evidenziato un *blackout* che non interessa realtà isolate, bensì coinvolge l'intero Paese.

Infatti, il pesante disallineamento tra le disposizioni impartite a livello nazionale e le operazioni preventive approntate da Regioni, città metropolitane e Comuni è tutto fuorché riconducibile alla scuola, che ha meticolosamente seguito (e messo in atto) le raccomandazioni via via emanate dall'Esecutivo e dalle direzioni sanitarie, riassumibili nel Rapporto ISS Covid-19, n.58, dello scorso 21 agosto.

Di contro, i Dipartimenti di prevenzione delle ASL territoriali spesso si sono fatti trovare impreparati, i gestori delle attività commerciali e sportive hanno faticato nel pretendere il pedissequo rispetto delle regole, gli Enti Locali hanno gestito in modo farraginoso l'organizzazione dei servizi (il caso dei trasporti pubblici è emblematico); ma, soprattutto, la coscienza civica dei singoli in troppi casi è venuta a mancare, perché si è preferito il Paese dei Balocchi alla saggezza del Grillo parlante.

Perché è importante la "scuola aperta"

Senza entrare nel merito del dibattito politico afferente alle operazioni più efficaci per contrastare la cosiddetta "seconda ondata" (limitazioni di attività, restrizioni su orari, modalità lavorative), è certo che la chiusura delle scuole - o almeno la sospensione delle attività didattiche in presenza - non rappresenta la soluzione del problema. Essenzialmente per due motivi, peraltro tra loro connessi: la scuola è un luogo sicuro, perché al suo interno il rispetto dei protocolli è sempre preteso (distanziamenti, igienizzazioni, scaglionamenti), molto meglio che altrove; inoltre la scuola, intervenendo con tempestività nella gestione dei numerosi "casi sospetti", permette di attivare precocemente il tracciamento degli eventuali contagi, facilitando così il lavoro delle direzioni sanitarie.

Tuttavia la necessità di mantenere le scuole aperte diventa vitale sotto l'aspetto tanto sociale quanto pedagogico; all'interno della scuola, anzitutto, la diversità e lo svantaggio (etnico, linguistico, culturale) sono risorse su cui lavorare piuttosto che ostacoli insormontabili e le disuguaglianze sociali si appiattiscono fino a scomparire, perché tutti possono beneficiare dei medesimi strumenti e delle medesime opportunità senza distinzioni.

Relazioni sociali e costruzione della identità

Inoltre, dal punto di vista pedagogico, l'importanza cruciale della scuola è focalizzabile mediante la *teoria delle otto fasi*, proposta dallo psicanalista Erik Erikson, già allievo di Sigmund Freud.

Lo sviluppo psicologico e sociale di ciascun essere umano - importante quanto quello neurobiologico e linguistico - passa attraverso otto fasi evolutive, il mancato superamento delle quali produrrebbe notevoli difficoltà psichiche e comportamentali. In ogni tappa il ruolo genitoriale e quello educativo (che si sostanzia anche nel *mentore*, ovverossia - parlando di scuola - del docente) hanno un ruolo basilare nel condurre l'individuo verso il superamento delle difficoltà della vita. Nodali, ad esempio, sono la quarta e la quinta fase (dalla pre-adolescenza all'adolescenza), nelle quali l'individuo è chiamato a un grande sforzo cognitivo, allo scopo di costruire una propria identità: compito del docente/mentore, accanto alle figure genitoriali, è quello di creare quel "rinforzo positivo" indispensabile nello sviluppo di una strategia identitaria da parte di ogni discente. Fin troppo facile intuire che bypassare la figura del mentore avrebbe conseguenze terribili e difficilmente recuperabili.

La scuola, *ça va sans dire*, non influisce solo sulla preparazione degli studenti - come ha sottolineato Daniela Lucangeli, professoressa di Psicologia dello sviluppo presso l'Ateneo di Padova -, ma contribuisce a plasmare le persone che sono e che diventeranno: ecco perché è imprescindibile che gli adulti, anche fuori dal contesto familiare, affianchino bambini e ragazzi nel loro percorso di crescita.

Del resto l'ambiente d'apprendimento è il luogo in cui nasce il pensiero collettivo attraverso lo sviluppo dell'atteggiamento mentale di chi vi partecipa; infatti i discenti si interfacciano con la conoscenza, la fanno propria e imparano a esprimersi (maturando nel contempo indispensabili

competenze sociali e relazionali) con la guida e la mediazione dell'adulto, che finisce per essere una *condicio sine qua non*, soprattutto in determinati contesti socio-culturali.

La quota del 75% di didattica a distanza

Ora, il DPCM dello scorso 18 ottobre aveva generalmente previsto la prosecuzione delle attività didattiche in presenza, sulla spinta del Ministero dell'Istruzione, fatta salva la possibilità per le scuole secondarie di secondo grado d'incrementare la didattica a distanza - sempre complementare a quella in presenza - in contesti territoriali o in situazioni sanitarie esposti a particolari rischi (art. 1, comma 6, lettera r).

A seguito poi dell'esempio campano, non senza fitte polemiche si sono rapidamente avvicinate svariate Ordinanze Regionali, che hanno previsto disposizioni oscillanti tra la chiusura delle scuole di II^o grado - sancita dalla Regione Calabria sino al prossimo 13 novembre - e l'erogazione dell'ex didattica a distanza nel secondo ciclo d'istruzione per una quota non inferiore al 50% delle lezioni (Piemonte, Liguria, Lazio, Basilicata o Umbria).

Tuttavia, l'aumento subdolo e repentino (per dirla col *premier* Giuseppe Conte) della curva epidemiologica ha condotto il Governo alla stesura di un nuovo DPCM, emanato il 24 ottobre e successivamente dettagliato, per quel che afferisce alla scuola, dalla Nota ministeriale n.1934 del 26 ottobre; il testo normativo - pur riconoscendo la possibilità dello svolgimento in presenza delle attività erogate nel primo ciclo d'istruzione - ha vincolato le istituzioni scolastiche secondarie di secondo grado all'adozione di ulteriori forme di flessibilità didattica e organizzativa, tra le quali l'incremento della DDI per una quota pari almeno al 75%, la rimodulazione degli orari di scaglionamento degli ingressi e delle uscite degli studenti nonché - in caso di necessità - altre particolari e differenti disposizioni organizzative connesse alle possibilità offerte alle scuole dal regolamento dell'autonomia (art. 1, comma 9, lettera s).

Diritto alla salute, diritto allo studio

Il dibattito nazionale, acceso e magmatico, che ha seguito il Decreto del 24 ottobre si sta facendo sempre più complesso, perché chiama in causa non solo i professionisti dell'istruzione e gli *stakeholders* della scuola, ma anche le correnti politiche, gli esperti della comunità scientifica e l'opinione pubblica nel suo insieme.

Comunque dovesse evolvere la situazione nazionale nelle prossime settimane, in conclusione una riflessione è d'obbligo: se preservare la salute dei cittadini rappresenta una priorità che lo Stato deve tutelare prima di ogni altro diritto soggettivo, è altrettanto vero che le soluzioni operative vanno individuate dove sussistono le criticità e non altrove (di concerto con le Regioni, gli Enti Locali e i decisori politici tutti, ognuno secondo i propri ambiti di competenza), altrimenti si finisce per declinare le responsabilità e vanificare l'efficacia di ogni intervento.

Riferimenti bibliografici

Sefano Massini, *Il virus me lo spiega Pinocchio, monologo del 15 ottobre 2020 a Piazzapulita, La7*

Myriam Caratù, *La teoria di Erikson e il ruolo del docente nello sviluppo psico-sociale degli alunni* www.orizzontescuola.it del 16 ottobre 2020

Gestione dell'emergenza, la scuola c'è: e gli altri? Su www.anp.it

D. Lucangeli: "Nelle classi italiane è in corso una pandemia di disturbi del neurosviluppo" di Sabrina Pignataro, su www.vita.it

4. A che punto è lo sviluppo del sistema 0-6?

Gabriele VENTURA

Stato del Dlgs 65/2017 e del Piano nazionale di sviluppo del sistema 0-6

In un precedente intervento (marzo 2019) avevamo dato conto dell'andamento dei finanziamenti previsti attraverso canali vari e diversi canali per lo sviluppo del Piano nazionale del sistema 0-6.

Può essere utile proporre un aggiornamento di quel quadro alla data di oggi alla luce di quanto è stato complessivamente realizzato nel triennio 2017-2019, tenendo anche conto dei cambiamenti plurimi intervenuti nella compagine di governo nel periodo considerato, con le conseguenti variazioni di linea politica e di incarichi di direzione e coordinamento in ambito ministeriale.

Piano nazionale nel periodo 2017/2020: un bilancio positivo con qualche punto in sospeso

Il Piano d'Azione Nazionale triennale è scaduto con il 2019. Per il 2020 è stato realizzato un piano-ponte sulla annualità 2020. Dal 2021 dovrebbe riprendere la "pluriennialità" della programmazione nazionale. In questo anno di emergenza è stato realizzato il calendario previsto dal precedente piano che vedeva appunto il completamento al mese di luglio. Sarebbe auspicabile che il prossimo piano riprendesse una programmazione pluriennale e una indicazione delle procedure da concludere entro il mese di luglio. Questo consentirebbe a Regioni e Comuni di mettere in atto delle pianificazioni in tempi adeguati e non in chiusura di anno solare e di esercizio. Resta da risolvere la questione di un monitoraggio effettivo ed efficace degli interventi attivati attraverso il Fondo nazionale. A questo scopo l'apposita Cabina di Regia dovrà elaborare una scheda di rilevazione adeguata all'obiettivo ma anche sostenibile, modificando quella proposta precedentemente che è risultata troppo complicata per essere corrisposta in tempo utile da parte delle regioni.

Commissioni e cabine di regia

Nel triennio 2017/2019 sono stati anche attivati formalmente gli organismi previsti nel Dlgs 65/2017 e Piano nazionale 0-6 (Cabina di regia per il monitoraggio del Piano Nazionale di sviluppo del sistema 0-6 e Commissione tecnica per la redazione delle Linee guida per la continuità educativa per i bambini da 0 a 6 anni). Occorre però segnalare che mentre la Commissione tecnica (ancorché riattivata solo nel corso del 2020) ha di fatto compiuto buona parte del lavoro assegnato e sia ormai imminente la pubblicazione del documento programmatico (che dovrebbe poi essere sottoposto ad un'ampia consultazione nazionale), la Cabina di regia invece non è riuscita a realizzare il monitoraggio degli interventi previsto anche per problemi di natura tecnica e organizzativa (es. la mancanza di una unità di supporto tecnico all'interno della struttura del Miur). Ad oggi si può solo evidenziare che dovrebbe essere ricostituita ex novo con un provvedimento per la definizione di un ulteriore Piano triennale 2021-2024.

Il Fondo nazionale 0-6 entità e modalità di erogazione delle risorse finanziarie nel triennio

L'importo complessivo dei fondi ministeriali previsti per l'attuazione del Piano nazionale nel triennio è aumentato come previsto da 204 a 249 milioni di euro annui su scala nazionale. I parametri e le modalità di erogazione dei contributi sono stati definiti sulla base di indirizzi nazionali concordati nell'ambito della Conferenza Unificata Stato-Regioni-Comuni.

Nel triennio è rimasta sostanzialmente invariata la modalità di attribuzione diretta da parte del Miur ai Comuni o loro unioni sulla base della programmazione regionale (a volte con qualche criticità relativa poi al passaggio successivo dai comuni ai soggetti gestori privati autorizzati).

Per quanto riguarda le destinazioni dei contributi quelle prevalenti (sulla base dei pochi dati disponibili a questo riguardo) parrebbero risultare quelle del sostegno al funzionamento e della riduzione delle rette.

Restano da definire meglio per il futuro alcune destinazioni a livello nazionale per vincolare a questo scopo anche quota parte degli interventi di regioni e comuni. Mi riferisco qui ad una quota specifica da destinare alla formazione degli operatori dei servizi di ogni tipologia di gestione e all'attivazione della funzione di coordinamento pedagogico territoriale e funzionale comprendendo in questo ambito anche le scuole d'infanzia statali.

Sezioni Primavera e Poli scolastici 0-6

Nulla di nuovo sul fronte delle *sezioni primavera* per le quali di anno in anno si è prorogata l'intesa attuativa del fondo sempre più esiguo nel corso degli anni (ad oggi circa 10 milioni di euro), nonostante le richieste di revisione espresse dall'Anci nel quadro di una riflessione più generale. Gli Usl, a seconda del tipo di accordi stabiliti con le singole regioni, hanno provveduto a istruire bandi ad hoc e i provvedimenti di erogazione. Non risultano ad oggi ancora assunti da parte del Miur i provvedimenti di assegnazione effettiva delle risorse corrispondenti all'a.s. 2020-21.

Tutto fermo invece per quanto riguarda il Fondo istituito con apposito DM nel 2017 per la costruzione dei *Poli scolastici sperimentali 0-6* nel numero predefinito da 1 a 3 per singola

regione. Non risultano agli atti provvedimenti attuativi del Miur successivi alla raccolta dei progetti e degli atti programmatori specifici delle regioni in materia. Risulta per altro che la procedura di verifica preventiva del Miur sia ancora in corso su aspetti specifici di dettaglio di natura amministrativa in ordine alla definizione dei costi per unità di progetto e per tipologie di costo.

La ricerca ISTAT e Ca'Foscari

La costituzione di un sistema informativo nazionale efficace tempestivo sui servizi educativi per la prima infanzia rappresenta una esigenza ormai improrogabile non solo a fini conoscitivi, ma anche a fini di monitoraggio delle politiche avviate su diversi fronti di iniziativa.

Il report di ricerca elaborato da Istat in merito alla produzione, diffusione e analisi dei dati sui servizi educativi per l'infanzia presentato nel mese di giugno 2020, costituisce il primo frutto di un accordo di collaborazione di durata triennale, siglato in data 12.12.2018 tra il Dipartimento delle Politiche per la famiglia, l'Istat (Istituto Nazionale di Statistica), l'Università Ca' Foscari Venezia – Facoltà di Economia (vedi al link: https://www.istat.it/it/files//2020/06/report-infanzia_def.pdf).

Non decolla un sistema informativo sullo 0-3

Ora sarebbe da cogliere la occasione determinata dalla erogazione dei fondi per le mancate entrate relative al periodo di lockdown per raccogliere i dati dagli Usr e costituire così una prima anagrafe nazionale dei servizi educativi per la prima infanzia portando a regime i frutti di un lavoro iniziato negli anni scorsi con il **progetto SINSE** (Sistema Informativo Nazionale Servizi educativi prima infanzia), promosso dal Ministero Politiche sociali e Dipartimento per la famiglia con 18 Regioni e Istat). La sperimentazione si è conclusa nel 2017 quando è stato approvato il DLGS 65 che prevedeva un passaggio competenze dalle Politiche Sociali al Miur.

In varie sedi e occasioni è stata ribadita la necessità di una raccolta omogenea dei dati a livello nazionale in quanto alla base delle politiche di intervento, delle programmazioni e dei riparti dei fondi e dei loro monitoraggi. Sollecitazioni che, in raccordo con il MIUR, sono state assunte dal Dipartimento Politiche della famiglia. Si stratta a questo proposito di analizzare anche le caratteristiche tecniche dei sistemi di rilevazione regionali e valutare in che modo possono interfacciarsi con quello nazionale (che dovrebbe in ipotesi essere realizzato dal MIUR (?); nonché di determinare un allineamento temporale delle indagini e del consolidamento/scarico dei dati.

L'indagine dell'Istat: l'ultimo Report

L'ISTAT nell'ambito della spesa sociale Comuni, fin qui rilevava il dato dei bambini iscritti nei servizi educativi a gestione diretta, indiretta e convenzionati. Negli ultimi anni ISTAT ha aggiunto la rilevazione di ulteriori dati ovvero rileva i posti di tutti i servizi educativi. Quindi per quanto riguarda i posti esiste una rilevazione nazionale complessiva, mentre per quanto riguarda il numero dei bambini iscritti l'informazione è parziale poiché manca il dato relativo ai soggetti gestori privati non convenzionati, cosicché i 2 flussi di dati ISTAT (posti/iscritti) non risultano comparabili. Pur con questi limiti l'ultima rilevazione fatta DA ISTAT e con i dati consolidati è relativa all'a.s. 2018/2019.

Riferimenti al Report ISTAT del 27 ottobre 2020:

https://www.istat.it/it/files//2020/10/REPORT_ASILI-NIDO-2018-19.pdf

1. La scuola del COVID, tra Sisifo e Penelope

Marco MACCIANTELLI

All'inizio, uno studio

All'inizio della seconda fase dell'emergenza epidemiologica provocata dal Covid-19 non c'è solo, come vuole lo *storytelling* prevalente, l'affanno di una navigazione a vista, ma anche studi e approfondimenti seri come quelli consegnati nel volume dal titolo *Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale*, a cura del Ministero della Salute e dell'Istituto Superiore di Sanità (www.salute.gov.it in data 25 settembre 2020).

Preparedness

Parola chiave: *preparedness*. Come si spiega in *Premessa*: "nelle emergenze di sanità pubblica comprende tutte le attività volte a minimizzare i rischi posti dalle malattie infettive e per mitigare il loro impatto durante una emergenza di sanità pubblica, a prescindere dalla entità dell'evento (locale, regionale, nazionale, internazionale). Capitolo 3 - *Possibili scenari epidemici nel periodo autunno-invernale in Italia*. Capitolo 4 - *Politiche adottate in Italia per affrontare la stagione autunno-invernale 2020 in riferimento ai pilastri strategici OMS*."

Gli scenari

Nelle pagine 80, 81, 82, una *Sintesi degli scenari*, con quattro colori, da sinistra a destra, in ordine crescente di gravità: dal verde al giallo, dall'arancione al rosso. Il verde, purtroppo, escluso dalle circostanze. In questione gli altri tre: giallo, per il secondo livello; arancione, per il terzo livello; rosso, per il quarto livello.

L'art. 3, comma 1, del DPCM del 3 novembre, assume questo studio come presupposto scientifico per le nuove disposizioni.

Conseguenze sulla scuola

Ciò detto, stando agli atti, pur nel variegato e non sempre edificante spettro delle opinioni, vediamo le "ricadute" sulla scuola.

Occorre dire che, dopo un'estate di lavoro, dopo aver creduto in un progetto di didattica in presenza e in sicurezza, nell'arco di pochi giorni, a causa della recrudescenza del Covid-19, non senza un comprensibile senso di delusione e frustrazione, si è passati ad un'*escalation* che ha riconsegnato la scuola, in particolare la secondaria di secondo grado, alla didattica a distanza, in un modo analogo alla primavera scorsa, quando vi fu il *Lockdown*.

Una non piccola diversità consiste nell'esercizio della didattica a distanza da scuola, pur con qualche deroga motivata da riscontrabili e oggettivi problemi di connettività.

Avvertenze per l'uso

Un letterato, all'inizio del secolo scorso, raccomandava il *saper leggere*. Occorre dotarsi di una chiave interpretativa. Comprendere che siamo in un processo in divenire. Con quattro DPCM in meno di un mese: 13 ottobre, 18 ottobre, 24 ottobre, 3 novembre. Le prescrizioni dell'ultimo, in ordine di tempo, si propongono di rimanere in vigore sino al 3 dicembre, quando il DPCM precedente, in data 24 ottobre, intendeva arrivare sino al 24 novembre.

Si è fatto carico di una "lettura" del DPCM del 3 novembre, nella nota n. 1990, il Capo Dipartimento del Ministero dell'Istruzione Dr. Marco Bruschi, in data 5 novembre (d'ora in avanti: nota 1990). Al contempo, va menzionata una riuscita videoconferenza, presieduta dal Direttore Generale per il Veneto, Dott.ssa Carmela Palumbo, promossa attraverso YouTube, sempre in data 5 novembre, esempio di perizia tecnica e comunicazione da remoto bene applicate a un'istruttoria amministrativa aperta e partecipata.

100% a distanza

L'art. 1, comma 9, lettera s, del DPCM del 3 novembre prescrive l'adozione di "forme flessibili nell'organizzazione dell'attività didattica", "in modo che il 100 per cento delle attività" sia

"svolta tramite il ricorso alla didattica digitale integrata", così superando, nell'arco di appena una settimana, la percentuale del 25% in presenza.

Con una clausola che merita di essere attentamente considerata: "Resta salva la possibilità di svolgere attività in presenza qualora sia necessario l'uso di laboratori o in ragione di mantenere una relazione educativa che realizzi l'effettiva inclusione scolastica degli alunni con disabilità o con bisogni educativi speciali".

Inclusione, non discriminazione

L'inclusione è costitutiva dell'identità della scuola. Uno sviluppo, da un lato, del principio di "non discriminazione" e di "eguaglianza sostanziale", fissato dall'art. 3 della Costituzione; dall'altro del primo comma dell'art. 34: "La scuola è aperta a tutti".

Ma forse è il caso di precisare che sono almeno tre le fonti normative per l'inclusione che, insieme, contribuiscono a definire l'articolazione di tre diverse tipologie di bisogni formativi.

Dapprima la legge 104/1992 relativa alla disabilità. Quindi la legge 170/2010 sui disturbi specifici di apprendimento (DSA). Poi la direttiva del 27 dicembre 2012 e la circolare n. 8 del 6 marzo 2013, grazie alle quali è stata recepita la cultura degli *Special Educational Needs* (Bisogni educativi speciali, BES), di derivazione britannica, attraverso il Rapporto Warnock del 1978, anche in considerazione del disagio sociale o culturale.

Nel d.lgs. 66 del 13 aprile 2017 - capo I, art. 1, comma 1 - troviamo un'efficace definizione dell'inclusione scolastica, la quale "risponde ai differenti bisogni educativi e si realizza attraverso strategie educative e didattiche finalizzate allo sviluppo delle potenzialità di ciascuno nel rispetto del diritto all'autodeterminazione e all'accomodamento ragionevole, nella prospettiva della migliore qualità di vita".

No alla confusione nell'indistinto

Nella *Sintesi delle azioni e degli strumenti per la ripartenza del Piano scuola 2020-2021* (dm 39 del 26 giugno 2020) si dice così: "Azioni e interventi specifici per garantire l'inclusione degli studenti con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento e degli studenti con bisogni educativi speciali" (p. 17). E nel capitolo *Piano scolastico per la Didattica digitale integrata* si aggiunge: "Nel caso di nuova sospensione dell'attività didattica l'Amministrazione centrale, le Regioni, gli Enti locali, gli enti gestori delle istituzioni scolastiche paritarie e le istituzioni scolastiche statali opereranno, ciascuno secondo il proprio livello di competenza, per garantire la frequenza scolastica in presenza, in condizioni di reale inclusione, degli alunni con disabilità e degli alunni e studenti figli di personale sanitario o di altre categorie di lavoratori, le cui prestazioni siano ritenute indispensabili per la garanzia dei bisogni essenziali della popolazione" (p. 16).

Insomma l'ultima cosa che serve all'inclusione è la confusione nell'indistinto: quando la rappresentazione dei bisogni formativi è ricca di accenti e sfumature: solo attraverso un'attenzione alle distinzioni, alle peculiarità, alla personalizzazione degli apprendimenti, essa può essere meglio compresa. Evitando l'uniformità, rispettando l'eterogeneità.

E i DSA?

Il DPCM del 3 novembre, forse per un *lapsus calami*, dimentica i DSA, facendo riferimento ai BES in un modo che merita di essere approfondito. Quando le cose non risultano del tutto chiare, è opportuno dotarsi di una riflessione, in questo caso coinvolgendo i Consigli di classe, per valutare su quali esperienze e con quali modalità sviluppare attività didattiche, senza trascurare l'esigenza di condividerle con le famiglie, in coerenza con il patto educativo di corresponsabilità. La stessa opzione tra didattica in presenza o a distanza, nei casi relativi all'inclusione, va calibrata con il conforto delle famiglie.

Le *Linee guida per la Didattica digitale integrata*, allegate al dm 89 del 7 agosto 2020, sulla base delle quali il Collegio di docenti deve elaborare il Piano per la DDI da allegare al PTOF, hanno sollecitato un'attenzione anche per gli "alunni ricoverati presso le strutture ospedaliere o in cura presso la propria abitazione e frequentanti le scuole carcerarie".

Peer Education

Bisogna applicare il DPCM del 3 novembre senza tradirne lo spirito, volto a contenere e mitigare i rischi del contagio. Quindi inclusione e laboratori vanno inquadrati considerando la

presenza attraverso il criterio di un numero di studenti che sia *congruo* sotto il profilo delle indifferibili precauzioni, senza escludere, per i laboratori, una possibile turnazione.

Sempre nella nota n. 1990, ad un certo punto, si osserva che è essenziale che si realizzi un'inclusione scolastica "effettiva" e "non solo formale" e che la frequenza dell'alunno con disabilità possa avvenire "in coerenza col PEI, nell'ambito del coinvolgimento anche, ove possibile, di un gruppo di allievi della classe di riferimento, che potrà variare nella composizione o rimanere immutato, in modo che sia costantemente assicurata quella relazione interpersonale fondamentale per lo sviluppo di un'inclusione effettiva e proficua, nell'interesse degli studenti e delle studentesse".

Un suggerimento che può richiamarsi alla metodologia, cooperativa e solidale, della *peer education*.

La "cordata" di Dario Ianes

Come ha avuto modo di osservare Dario Ianes: "la cordata, come preferisco chiamarla, deve essere eterogenea: potrà comprendere ragazzi con disabilità, BES, DSA, come pure coloro che con la didattica a distanza mostrano maggiori difficoltà, ma anche, al contrario, ragazzi capaci di fare da tutor, insieme eventualmente ai figli degli operatori sanitari, che pure devono essere tutelati. L'importante è che il gruppo sia eterogeneo. Il secondo principio è la presenza in classe dei docenti curricolari: forse questo non piacerà a tanti, ma penso che chi lavora nella scuola debba percepirsi e comportarsi come chi lavora in ospedale: pronto per ciò che avviene. E se ora avviene questo, che piccoli gruppi di studenti siano in classe, allora i docenti dovranno essere lì, insieme naturalmente agli insegnanti di sostegno e agli assistenti, ovviamente tutti collegati con la classe a distanza" (intervista su *Professione Insegnante*).

Gruppi eterogenei

Attenzione: se il gruppo è costituito solo da coloro che vengono individuati come "fragili" rischia di non essere più eterogeneo. Lo ha ribadito la presidente del *Coordinamento italiano degli insegnanti di sostegno*, Evelina Chiocca, richiamandosi al dm 39/2020 e al dm 89/2020. Il rischio è la ghettizzazione, per quanto non voluta, il ritorno alle classi differenziali, abolite nel 1977 dalla legge 517: "La testimonianza più esemplare e avanzata di civiltà giuridica e sociale del nostro Paese rispetto al contesto europeo e internazionale", ha scritto Mario Guglietti.

Non è sufficiente la sola frequenza per parlare di inclusione. Inclusione comporta relazione.

Non tradire lo spirito del DPCM

Quindi, evitare di tradire lo spirito del DPCM del 3 novembre, contestualizzandolo in ordine alle motivazioni e finalità: evitare che, in presenza, sia un numero di studenti maggiore di prima, di quanto previsto dal DPCM del 24 ottobre con la quota in presenza del 25%, ricercando quindi soluzioni equilibrate.

Il DPCM del 3 novembre definisce un sistema scolastico, per quanto provvisorio, che comporta una prospettiva che non può che essere affidata all'autonomia scolastica.

Le riunioni degli organi collegiali

Altro aspetto: "Le riunioni degli organi collegiali delle istituzioni scolastiche ed educative di ogni ordine e grado possono essere svolte solo con modalità a distanza".

I giuristi ci insegnano che la norma non ricorre a verbi modali e pratica l'indicativo. Si potrebbe dire così: "Le riunioni degli organi collegiali delle istituzioni scolastiche ed educative di ogni ordine e grado si svolgono con modalità a distanza".

La nota n. 1990 termina con queste parole: "L'unica modalità ammessa dal 6 novembre sino al 3 dicembre è, dunque, quella a distanza".

Mascherina obbligatoria anche in posizione statica

Sempre all'art. 1, comma 9, lettera s, il DPCM del 3 novembre rende obbligatori i dispositivi di protezione delle vie respiratorie, non solo in posizione dinamica, anche statica (tornando alla pronuncia originaria del Comitato Tecnico Scientifico).

La nota 1990 precisa: "L'obbligo all'uso della mascherina per il personale scolastico e per gli studenti con almeno sei anni di età vale, ovviamente, oltre che per il primo ciclo di istruzione, anche per il secondo, per quelle attività che continuano a svolgersi in presenza. Sono esentati

dall'obbligo, oltre ai bambini con meno di sei anni di età, anche i docenti, gli ATA e gli studenti che non possano utilizzarla per patologie o disabilità certificate".
La mascherina corretta è quella chirurgica distribuita dalle scuole.

Fascia oraria 22.00-5.00

Ancora (art. 1, comma 3): "Dalle ore 22.00 alle ore 5.00 del giorno successivo sono consentiti esclusivamente gli spostamenti motivati da comprovate esigenze lavorative, da situazioni di necessità ovvero per motivi di salute". Questo implica una riflessione per CPIA, Percorsi di Secondo Livello, Corsi Serali.

Al contempo, sono sospesi (art. 1, comma 9, lettera t) i viaggi di istruzione, le iniziative di scambio o gemellaggio, le visite guidate e le uscite didattiche comunque denominate (...) fatte salve le attività inerenti i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO).

Il concorso tra color che son sospesi

Ultimo ma non ultimo, il concorso straordinario del personale docente della scuola secondaria di primo e di secondo grado su posto comune e di sostegno relativo al D.D. 23 aprile 2020 n. 510 e al D.D. 8 luglio n. 783.

Non farlo. Farlo. Infine sospenderlo.

Sicché, in coerenza con l'ispirazione del DPCM, art. 1, comma 9, lettera z: "è sospeso lo svolgimento delle prove preselettive e scritte delle procedure concorsuali pubbliche e private". Senonché il DPCM viene firmato la sera del 3 novembre.

Diacronie

Il testo viaggia nell'etere sino a depositarsi su p.c. e smartphone verso le ore 12 del giorno successivo, con conferma, per quanto provvisoria, che il DPCM entra in vigore dal 5 novembre. Ma per la mattina del 4 novembre, in alcune zone del Paese, sono regolarmente previste le prove concorsuali, le commissioni attive dalle ore 6, siccome i responsabili tecnici d'aula devono essere nelle condizioni, prima dell'arrivo dei candidati, di predisporre le postazioni, avviando il software alla schermata iniziale, utilizzando la password di attivazione resa disponibile sul sito riservato alle ore 6.30.

Sono le 11.06 del 4 novembre quando l'Agenzia ANSA batte questa notizia: *Ultima ora, DPCM sospende concorso scuola ma oggi prove regolari.*

Solo nel pomeriggio del 4 novembre la nota n. 1979 dispone "la sospensione dello svolgimento delle prove scritte della procedura straordinaria". Su MI Social un post esce alle 21.56.

Sempre l'ANSA, alle 22.36 del 5 novembre, informa dello slittamento al 6 novembre dell'entrata in vigore del DPCM.

Terribilismo verbale

Insomma, siamo in un'emergenza e, in questo caso, si è visto.

Ne porta traccia anche il dibattito pubblico, bulimico nell'enfasi retorica, incline ad un utilizzo del tutto improprio del terribilismo verbale o del linguaggio della guerra, come se l'espressione *pandemia* non fosse di per sé sufficientemente grave. Non senza una disputa politica del tutto distonica dal contesto, compresa l'insistita cacofonia tra Regioni e Stato. Quando invece parole e atti dovrebbero limitarsi a corrispondere, con chiara responsabile semplicità, alla gravità della situazione.

Equilibrio instabile

La scuola, intanto, è come sospesa tra un non più e un non ancora, chiamata ad una duplice prova posta in un equilibrio instabile tra Penelope e Sisifo. Ogni giorno a tessere la tela, disfacendola la notte. A spingere un masso dalla base alla cima di un monte, solo che ogni volta che si raggiunge la cima, il masso rotola nuovamente alla base del monte, e ogni volta, incessantemente, di nuovo, così, senza requie, senza fine.

Una prova autenticamente vissuta. Il diritto all'apprendimento, nella condizione data, inscindibilmente connesso alla capacità di sviluppare, nell'autonomia, le risorse della ricerca e della sperimentazione, con la piena coscienza di stare esprimendo il massimo impegno per impostare le soluzioni possibili.

2. Reclutamento e concorsi: occorrono strade nuove

Marco **CAMPIONE**

I concorsi alla prova dei DPCM

Il Dpcm del 3 novembre 2020, prevede la sospensione «delle prove preselettive e scritte delle procedure concorsuali pubbliche e private e di quelle di abilitazione all'esercizio delle professioni». Cosa significa questo per la scuola? Le procedure concorsuali in essere sono tre: il concorso straordinario per chi ha almeno tre anni di servizio, il concorso ordinario per infanzia e primaria e quello ordinario per la secondaria.

Che conseguenza avrà questa sospensione? Ovviamente dipende da quanto durerà la sospensione, ma arrivati a questo punto è ragionevole ipotizzare che l'unica procedura che potrà concludersi entro l'avvio del prossimo anno scolastico è quella straordinaria, che riguarda circa 65.000 candidati per 32.000 posti. Di questi, oltre il 60% ha già svolto le prove e la partecipazione dei candidati è stata in media dell'88%, nonostante le preoccupazioni della vigilia che la paura del contagio potesse limitare la partecipazione. Le procedure ordinarie, invece, quasi certamente produrranno effetti solo a partire dall'anno scolastico 2022/2023 e i posti messi a concorso per quelle procedure sono quasi 13.000 per la primaria e 34.000 per la secondaria.

Un precariato senza fine

La prima conseguenza per la scuola dunque è che il prossimo anno potremo coprire con personale di ruolo al massimo un terzo dei circa 95.000 posti in organico di diritto che si prevede che saranno vacanti e disponibili. Se non interverranno correttivi nei prossimi mesi, a questi si aggiungeranno come minimo 15.000 posti in organico di fatto e 55.000 supplenti in deroga sul sostegno sui quali non si può assumere a tempo indeterminato e che saranno assegnati a supplenti. Il totale sono più di 130.000 docenti precari, in una situazione molto diversificata nel paese. Le graduatorie dalle quali assumere i supplenti infatti sono esaurite per moltissime classi di concorso, le più importanti, in più di metà del paese.

Come si è arrivati a questa situazione?

La questione "sostegno"

Per quel che riguarda i docenti di sostegno i fattori sono essenzialmente tre e tutti strutturali: 1) un numero spropositato di supplenti cosiddetti in deroga (una deroga che riguarda un terzo del totale dei docenti non è una deroga, ma un fallimento del sistema); 2) il fatto che una parte dei docenti specializzati non sono stati ancora assunti per il ritardo dei concorsi; 3) il fatto che un docente specializzato sul sostegno molto spesso fa domanda di trasferimento su materia appena gli è possibile.

Come possono essere aggrediti questi problemi? Il primo trasformando una quota importante dei posti in deroga in posti in organico di diritto, il secondo dando valore di concorso alla selezione che viene fatta per essere ammessi ai corsi di specializzazione, introducendo così un automatismo tra il conseguimento della specializzazione e l'accesso all'anno di prova. Il terzo problema avrebbe bisogno di interventi più articolati e figli di uno specifico e approfondito confronto con i sindacati e i rappresentanti delle associazioni che rappresentano le persone con disabilità e le loro famiglie. Queste ultime ad esempio propongono una sorta di carriera separata per i docenti di sostegno, ipotesi che però presenta molti limiti e che forse si potrebbe limitare ad una parte residuale dell'organico, specializzato su alcune specifiche disabilità (penso ai disturbi dello spettro autistico, per esempio), da destinare non alle scuole ma alle reti di scuole.

Utilizzo più flessibile del personale, con incentivi

Le soluzioni che personalmente prediligo passano da interventi sia sul fronte più generale della mobilità, sia su quello della possibilità di utilizzare sul sostegno le decine di migliaia di docenti specializzati che attualmente sono in ruolo sulla loro disciplina. È la cosiddetta «cattedra mista», da realizzarsi solo su base volontaria, se necessario con forme di incentivazione non solo economica.

Un'ultima osservazione sul sostegno: in attesa che le riforme auspicate vadano a regime, non si può fare proprio nulla per garantire la continuità didattica per gli studenti con disabilità? Si può. Dando attuazione alla norma prevista dal decreto 66/2017 che a determinate condizioni

consente di confermare il supplente sul sostegno a prescindere dalle graduatorie. Servirebbe però ripristinare la formulazione originaria della norma, quella della ministra Fedeli, perché il governo Conte I anche su questo ha introdotto ulteriori limiti che ne vanificano la portata e quindi l'efficacia.

I ritardi nella indizione dei concorsi

Per quel che riguarda le altre cattedre, la situazione attuale è figlia di opere e omissioni dei ministri Bussetti e Fioramonti (se per colpa o per dolo non sta a me dirlo). Siamo come siamo, quindi, non per ragioni strutturali, ma per decisioni scellerate prese tra il 2018 e il 2019. Il governo Conte I, infatti, eredita dai governi Renzi e Gentiloni la rimozione della più rilevante causa strutturale alla base del caos attuale: la mancanza di programmazione nell'accesso alla professione docente. Erano programmati per il 2018 il concorso riservato ai docenti con almeno tre anni di servizio e al massimo nel 2019 il concorso ordinario. Tutto bloccato, in attesa dell'ennesima riforma del reclutamento. Bussetti arriva a ipotizzare che per insegnare non serve alcuna formazione specifica, basta la laurea. Di fatto anche il concorso indetto da Azzolina segue questa logica, visto che è aperto a tutti. Prima conseguenza delle scelte di Bussetti è, quindi, far saltare la programmazione, la seconda è un concorso con più di 500.000 iscritti (76.000 per la primaria, 430.000 per la secondaria). Un numero di partecipanti tale da costringere a una prova preselettiva per scremare un gran numero di aspiranti docenti; tipologia di prova caratterizzata da elevata aleatorietà, che quindi dà poche garanzie di selezione dei più meritevoli.

I limiti delle procedure concorsuali

Che dire dell'età media dei partecipanti? È vero, come disse Bussetti per giustificare il superamento del FIT, che evitarlo consente di avere insegnanti più giovani? Per la secondaria, il 30,4% ha meno di 30 anni, altrettanti più di 40; la maggior parte ha tra i 31 e 40 anni: non propriamente neo laureati, come millantava il ministro del Conte I. Per infanzia e primaria (ma qui l'abolizione del FIT non c'entra, visto che riguardava solo la secondaria), solo il 13,9% ha meno di 30 anni, mentre più della metà dei candidati ha più di 40 anni (il 12% più di 50).

A me sembra evidente che per i posti comuni il meccanismo dei concorsi, come quello per la individuazione dei supplenti, non siano più meccanismi adeguati a gestire la formazione iniziale e la selezione del corpo docente. Un indizio? I numeri del concorso: era pensato sulla base di un fabbisogno teoricamente triennale, ma assumerà meno docenti di quanti ne serviranno nel solo primo anno. Un secondo indizio? L'età media dei partecipanti. Il terzo indizio? La disomogeneità territoriale delle cattedre vuote. E tre indizi, si sa, fanno una prova.

Gli effetti "perversi" della mobilità docente

Infine un breve cenno all'altro grande tema, del quale non parla nessuno e che non c'è qui lo spazio di approfondire. Qualsiasi soluzione si individui dovrà ovviamente essere coordinata con la grande problematica, questa sì strutturale, della mobilità: ogni anno chiedono il trasferimento o l'assegnazione provvisoria decine di migliaia di docenti di ruolo. I movimenti sono per lo più dalle regioni del nord a quelle del sud, scaricando sul nord la carenza di cattedre e sul sud la precarizzazione del personale. Anche su questo punto così non si può andare avanti.

In conclusione, la prima proposta che faccio è quella di aumentare il numero di posti, sia per lo straordinario, che per quelli ordinari. Nei prossimi due anni, stimando un rallentamento dei pensionamenti per la fine dell'effetto «quota 100» (sempre che qualche irresponsabile non la riproponga), il fabbisogno ammonterà a circa 120-130.000 docenti. Per i soli posti comuni (del sostegno ho scritto sopra) dovrebbero essere almeno 100.000: è quindi necessario aumentare di circa 25-30.000 i posti del concorso.

Le possibili strade alternative

Fatto questo per mettere in sicurezza l'avvio dei prossimi due anni scolastici, si può iniziare a programmare il futuro, che in estrema sintesi vuol dire scegliere tra tre strade alternative.

(1) Si introduce un percorso simile a quello della primaria anche alla secondaria. È una strada non priva di controindicazioni; elenco le principali: la scelta precoce da parte degli aspiranti, la difficoltà di progettazione per le università, la necessità di introdurre corsi di laurea a numero chiuso in tutte le facoltà o quasi...

(2) Si torna a quanto previsto dal decreto 59/2017 per la secondaria, potenziando anche i posti di scienze della formazione primaria (che potrebbe anche diventare una laurea che dà direttamente accesso all'anno di prova, in analogia con quanto ho proposto per il sostegno).

(3) Si affida alle scuole autonome o alle reti di scuole la realizzazione dei concorsi, in modo da decentrare la necessità di programmazione là dove i fabbisogni futuri sono più facilmente prevedibili e avendo maggiori garanzie che i vincitori saranno esattamente là dove servono.

Il momento di questa scelta però è adesso. E deve essere una scelta condivisa da tutte le forze politiche e dalle forze sindacali, per evitare che ad ogni cambio di maggioranza si ricominci da capo. Non ce lo possiamo permettere.

3. Il Ministero dell'Istruzione dedica un portale all'Educazione civica

Gianna PRAPOTNICH

L'avvio dell'educazione civica

L'educazione civica dal 1 settembre 2020 è divenuta materia obbligatoria di studi - con un voto ed almeno 33 ore annue - in tutti i gradi dell'istruzione, a cominciare dalla scuola d'infanzia, assumendo la valenza di fonte valoriale trasversale, da relazionare con le altre discipline, per favorire l'interconnessione dei saperi richiesta dall'unitarietà tipica dei processi di apprendimento che porta a nuovi, profondi motivi di integrazione delle conoscenze e delle esperienze cognitive.

La nota ministeriale del 16 luglio 2020, relativa al "Piano per la formazione dei docenti per l'Educazione civica" di cui alla legge n. 92 del 20 agosto 2019 - che ha introdotto l'insegnamento scolastico trasversale dell'educazione civica nel primo e secondo ciclo di istruzione, integrate da iniziative di sensibilizzazione ad una cittadinanza responsabile nella scuola d'infanzia (ai fini dell'attuazione delle Linee guida emanate con decreto del Ministro dell'Istruzione il 22 giugno 2020, n.35) - prevede per l'anno scolastico 2020-21 *iniziative di accompagnamento* delle istituzioni scolastiche concernenti.

Gli assi portanti dell'educazione civica

Il Piano nazionale di formazione del personale scolastico sugli obiettivi, i contenuti, i metodi, le pratiche didattiche e l'organizzazione dell'Educazione civica nei tre nuclei tematici dell'insegnamento precisati nel comma 2, art. 1 della Legge 92/2019:

1. conoscenza della Costituzione italiana e delle istituzioni dell'Unione europea, per sostanziare in particolare la condivisione e la promozione dei principi di legalità;

2. cittadinanza attiva e digitale;

3. sostenibilità ambientale e diritto alla salute e al benessere della persona.

I contenuti ruotano attorno a queste tre macro aree ed in particolare affrontano le tematiche:

a) della Costituzione, del diritto (nazionale e internazionale), della legalità e della solidarietà, della storia e cittadinanza europea;

b) il punto di riferimento dello sviluppo sostenibile sono gli obiettivi dell'Agenda 2030 dell'ONU, l'educazione alla salute, l'educazione ambientale, la conoscenza del patrimonio, del territorio e dei principi di protezione civile;

c) l'Educazione alla cittadinanza digitale, contribuisce altresì a rendere le alunne e gli alunni cittadini in grado di esercitare la propria cittadinanza "attiva", utilizzando in modo critico e consapevole i nuovi mezzi di comunicazione e gli strumenti digitali, nel rispetto delle norme specifiche, con una forte sensibilizzazione rispetto ai possibili rischi della rete.

I valori in gioco

Come sostenuto dal Ministro dell'Istruzione Lucia Azzolina in un video messaggio su Facebook il 23 giugno 2020 *"Da Settembre l'Educazione civica tornerà obbligatoria dalla scuola dell'infanzia sino alla scuola secondaria di secondo grado.(...) L'obiettivo è fare in modo che le ragazze e i ragazzi possano imparare principi come il rispetto dell'altro e dell'ambiente che li circonda, utilizzino linguaggi e comportamenti appropriati quando sono sui social media o navigano in rete"*.

Le misure di accompagnamento

A livello governance delle varie azioni, il Comitato tecnico scientifico nazionale nominato con decreto del Ministro dell'Istruzione del 12 maggio 2020, che ha di fatto predisposto e validato

le Linee guida, sostiene ed *"accompagna"* l'attuazione della Legge attraverso la diffusione di documenti di indirizzo, l'organizzazione di seminari specifici on-line e definisce - in stretta collaborazione con l' Indire - Istituto nazionale di documentazione innovazione e ricerca educativa - le azioni di monitoraggio, anche in riferimento alla raccolta dei traguardi di competenza e degli obiettivi di apprendimento che le scuole inizieranno a sperimentare a partire dall'a.s. 2020-2021 e che andranno a integrare in via definitiva le Linee guida.

INDIRE e Uffici scolastici

L'Indire oltre a supportare il Comitato tecnico scientifico nelle attività organizzative seminariali e nelle azioni di monitoraggio, raccoglierà le migliori pratiche territoriali per realizzare un repository documentale standardizzato, da mettere a disposizione di ciascuna istituzione scolastica.

Gli Uffici scolastici regionali svolgono una funzione di coordinamento territoriale delle operazioni nonché delle relative azioni di monitoraggio e di rendicontazione amministrativa; la gestione delle iniziative viene affidata alle scuole polo per la formazione e le varie proposte formative - che dovranno essere realizzate entro il prossimo 30 giugno 2021 - andranno obbligatoriamente inserite nel sistema sofia.istruzione.it .

Il supporto on the job

Durante tutto il primo anno di sperimentazione i soggetti attuatori dovranno mettere a disposizione pacchetti formativi dedicati, comprensivi, tra l'altro, di video lezioni, webinar e di un "supporto on the job", destinati in prima battuta ad uno dei coordinatori per l'educazione civica di cui all'articolo 2, comma 5 della Legge, individuato, sulla base dei criteri approvati dal Collegio docenti tenuto conto di quanto previsto dalla Legge, su proposta del dirigente scolastico dal Collegio stesso, con funzioni di "referente per l'educazione civica", che secondo il modello della "formazione a cascata", supporterà i colleghi nella progettazione multidisciplinare al fine di dare concretezza alla trasversalità dell'insegnamento.

Ulteriori iniziative formative saranno programmate nel corso del triennio di sperimentazione di cui parla il comma 3 dell'art.4 del D.M. n.35 /2020 sulla base dei risultati dei monitoraggi raccolti e analizzati.

La nuova piattaforma per l'Educazione civica

A seguito dell'emergenza da Coronavirus (COVID-19), per il mondo dell'istruzione, in considerazione del carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia e dell'incremento dei casi sul territorio nazionale, sono state introdotte nuove disposizioni, in particolare volte a incrementare nelle scuole secondarie di secondo grado l'utilizzo della didattica digitale integrata.

E' in questo tempo di pesanti limitazioni alla didattica in presenza che **giunge come prezioso, ulteriore supporto del personale scolastico, degli studenti e delle famiglie**, il nuovo portale che il Ministero dell'Istruzione dedica alla materia dell' Educazione Civica.

Il nuovo sito offre subito al fruitore una buona impressione: presenta dei bei colori, è molto intuitivo ed invoglia alla navigazione. Si tratta di un portale in divenire, destinato ad arricchirsi di contributi esperienziali, buone pratiche ed approfondimenti utili riferiti al nuovo insegnamento, che le scuole vorranno segnalare, questo per dare visibilità e valorizzazione al grande lavoro che gli Istituti fanno nel quotidiano, in presenza e ora più di sempre anche a distanza.

Un portale in progress

Oltre alle Linee Guida sull'Educazione civica e al Piano di formazione nazionale, sono disponibili e facilmente consultabili Atti e Norme, Esperienze e FAQ con risposte a quesiti frequenti, unitamente a link verso pagine web in cui sono presentati i Concorsi in tema di "Cittadinanza e Costituzione" (realizzati dal Ministero dell'istruzione in collaborazione con il Senato della Repubblica e la Camera dei Deputati) o dove si affrontano tematiche quali bullismo, cyber bullismo, cultura della sicurezza stradale a scuola, educazione finanziaria, che rinviano a nuclei fondanti della disciplina ed hanno valore generativo di conoscenze imprescindibili alla formazione dei cittadini di oggi e di domani.

Link al sito: www.istruzione.it/educazione_civica

4. Un pensiero strategico per l'infanzia?

Gabriele VENTURA

Lo spartiacque della pandemia

Il fatto nuovo (stravolgente) che ha contrassegnato il 2020 fin dal mese di febbraio (spartiacque che segna un prima e un dopo su scala planetaria) è stata l'emergenza sanitaria derivata dalla pandemia, con un corredo di conseguenze su piano della gestione dei servizi educativi e scolastici per l'infanzia. Le prime risposte sono state sul piano della pedagogia, con una inedita elaborazione di possibili modalità di mantenimento delle relazioni educative anche a distanza. Uno sforzo lodevole e produttivo perfino al di là delle aspettative sia in periferia che al centro, dove sono state elaborate linee guida ad hoc con la felice denominazione di LEAD (legami educativi a distanza), che già nel titolo (in inglese) rimanda proprio al concetto di guida e di legame.

Può essere utile in questa sede definire un quadro riepilogativo dei nuovi provvedimenti maturati nel corso del 2020 tra giugno e ottobre, anche a seguito della emergenza determinatasi con la pandemia e delineare qualche ipotesi di sviluppo e di prospettiva.

I provvedimenti maturati nel corso del 2020

Nel corso dei mesi da aprile a luglio 2020 sono stati approntati provvedimenti vari e diversi. Dapprima un intervento straordinario (DL 34/2020 poi convertito in legge per un totale di circa 150 milioni di euro, tuttora in fase di erogazione da parte degli Usl) a parziale ristoro delle mancate entrate per tutti i soggetti gestori pubblici e privati di servizi educativi 0-3 autorizzati e/o di scuole d'infanzia paritarie nel periodo di lockdown (da fine febbraio a fine giugno 2020).

Poi si sono definite linee guida per l'apertura di servizi estivi anche per la fascia di età da 0 a 6 anni, con una quota dedicata dei finanziamenti a questo scopo previsti su scala nazionale dal Ministero delle pari opportunità (150 milioni di euro). Ora si è in attesa di verificare la quantificazione delle risorse europee assegnate al nostro paese che saranno dedicate al sistema nazionale di educazione e istruzione.

Nel frattempo è stato emanato un nuovo bando nell'ambito delle azioni per il contrasto della povertà educativa dedicato alla fascia di età da 0 a 3 anni

(vedi al link: <https://www.conibambini.org/comincio-da-zero-il-nuovo-bando-per-la-prima-infanzia/>).

Family act e istituzione dell'assegno unico

Bisogna poi dare atto che intanto sono stati anche assunti altri provvedimenti estremamente significativi. Il più incisivo in termini di innovazione strutturale riguarda la attivazione da luglio 2021 dell'assegno unico per i figli (nell'ambito di un provvedimento denominato comunemente family act).

L'assegno andrà per la prima volta anche ad autonomi e incapienti e sostituirà le varie detrazioni per i figli a carico e bonus oggi esistenti. Sono stati stanziati 3 miliardi aggiuntivi per il 2021 e 6 miliardi a regime, che si aggiungono ai circa 15 derivanti dal riordino delle misure esistenti (la stima era che servissero appunto 6/7 miliardi per arrivare a tutte le famiglie con figli, anche quelle che ad oggi non hanno mai visto un euro, garantendo contestualmente che nessuno ci perdesse rispetto allo spezzatino di misure attuali.

La misura è già stata condivisa in Conferenza Unificata il 16 ottobre e sono in corso udienze in commissione affari sociali della Camera sul Pdl n. 2561 depositato alla Camera di deputati nel mese di giugno (vedi ai due link di seguito

indicati: <https://documenti.camera.it/leg18/pdl/pdf/leg.18.pdl.camera.2561.18PDL0108160.pdf>

<https://www.istat.it/it/archivio/249210>

Le misure a sostegno del sistema 0-6 nell'ambito dell'assegno universale ai figli

Merita sottolineare in questa sede *quanto indicato all'art. 3, comma 2, di questo disegno di legge:*

b) garantire in tutto il territorio nazionale, in forma progressiva, l'istituzione e il sostegno dei servizi socio-educativi per l'infanzia, al fine di assicurare alle famiglie parità nelle condizioni di accesso e pari opportunità per la crescita dei figli; c) prevedere misure di sostegno alle famiglie mediante contributi destinati a coprire, anche per l'intero ammontare, il costo delle rette relative alla frequenza dei servizi educativi per l'infanzia, di cui all'articolo 2, comma 3, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65, e delle scuole dell'infanzia, nonché mediante

l'introduzione di servizi di supporto presso le rispettive abitazioni per le famiglie con figli di età inferiore a sei anni;

Il Fondo pluriennale per lo sviluppo dell'edilizia scolastica relativa al sistema 0-6

In sede di Conferenza Unificata è stata raggiunta con parere favorevole da parte delle regioni, di UPI e dell'ANCI, l'Intesa sullo schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro dell'interno, con il Ministro dell'economia e delle finanze, con il Ministro dell'istruzione e con il Ministro per le pari opportunità e la famiglia, attuativo dell'articolo 1, comma 61, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, concernente la disciplina del Fondo «Asili nido e scuole dell'infanzia» per il finanziamento di:

- progetti di costruzione, ristrutturazione, messa in sicurezza e riqualificazione di asili nido, scuole dell'infanzia e centri polifunzionali per i servizi alla famiglia, con priorità per le strutture localizzate nelle aree svantaggiate del Paese e nelle periferie urbane, con lo scopo di rimuovere gli squilibri economici e sociali ivi esistenti;
- progetti volti alla riconversione di spazi delle scuole dell'infanzia attualmente inutilizzati, con la finalità del riequilibrio territoriale, anche nel contesto di progetti innovativi finalizzati all'attivazione di servizi integrativi che concorrano all'educazione dei bambini e soddisfino i bisogni delle famiglie in modo flessibile e diversificato sotto il profilo strutturale ed organizzativo.

Si tornano a costruire nidi e scuole dell'infanzia?

Il fondo stanziava complessivamente 2,5 miliardi di euro a partire dall'anno 2021 e sino al 2034. Per il primo quinquennio di interventi (2021-2025), il decreto destina 700 milioni di euro per le finalità previste dalla legge, riservando alle aree svantaggiate il 60% delle risorse e prevedendo un maggiore impegno per gli interventi a favore degli asili nido.

Con successivo decreto del Ministro dell'interno e del Ministro dell'istruzione si procederà all'approvazione di un avviso pubblico, destinato ai Comuni, per la presentazione delle istanze progettuali e, con decreto del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, il Ministro per le pari opportunità e la famiglia e il Ministro dell'istruzione saranno individuati i Comuni beneficiari e approvati gli interventi ammessi a finanziamento sui territori.

Il Ministro per le pari opportunità e la famiglia, istituirà quindi, con proprio decreto, una cabina di regia, che prevede la presenza di tutti gli attori istituzionali coinvolti, col compito di monitorare lo stato di realizzazione dei progetti.

Il quadro complessivo delineato testimonia che l'insieme delle risorse impegnate già oggi, così come di quelle prevedibili nel futuro prossimo, risulta davvero notevole, ma suggerisce nel contempo che le modalità di utilizzo debbano essere monitorate e coordinate al meglio, affinché la produttività concreta e reale degli interventi rispetto ai risultati, nonché la coerenza dei medesimi rispetto alle finalità abbia la possibilità di essere una scommessa vincente in tempi ragionevoli.

Un orizzonte strategico per lo sviluppo del sistema dei servizi educativi e scolastici da 0 a 6 anni

Ci sembra molta chiara a questo punto l'intenzione di procedere in termini operativi rispetto a obiettivi più volte indicati di sviluppo del sistema dei servizi educativi e scolastici da 0 a 6 anni. In questa prospettiva merita segnalare alcune problematiche a scopo preventivo rispetto a possibili fraintendimenti e difetti di approccio sul piano pragmatico, così come su di un piano generale di metodologia degli interventi in questo campo (servizi sociali in senso lato).

Dal punto di vista della quantità delle risorse impegnate occorre avere consapevolezza del fatto che occorrerà prevedere di aggiungerne una quota significativa fra quelle derivanti dall'Europa se si vuole davvero impostare un piano (quinquennale?) per raggiungere l'obiettivo del 33% su scala nazionale procedendo oltre (obiettivo 50%) nei territori che quel livello di offerta di servizi hanno già raggiunto. Stime attendibili indicano a questo scopo un importo di circa 1,5/2 miliardi di euro.

Dal punto di vista tecnico amministrativo occorre prevedere meccanismi che semplifichino le procedure nella gestione dei bandi (?) per la erogazione dei contributi ai comuni, ma che garantiscano contemporaneamente anche la trasparenza e i risultati, attivando nel caso

funzioni di supporto e accompagnamento ai territori che ne avessero bisogno per carenza storica e strutturale di competenze sul piano progettuale e gestionale.

Dal punto di vista della progettazione territoriale, occorre avere consapevolezza della opportunità di soluzioni modulari inerenti ai modelli organizzativi dei servizi proposti rispetto ai bisogni e alle condizioni di partenza che siano in grado di produrre risultati coerenti e progressivi di qualità in tempi medio brevi senza pretendere di imporre soluzioni standard astratte (alla fine improduttive, se non proprio annose).

Dal punto di vista metodologico occorre avere la consapevolezza che si tratta di accompagnare gli investimenti con un lavoro più ampio di promozione di natura socioculturale. Da questo punto di vista risulta importante il lavoro già svolto da parte della commissione tecnica nazionale 0-6 (Linee guida per la continuità educativa da 0 a 6 anni) e quello che dovrà svolgere anche successivamente (Orientamenti pedagogici per i servizi educativi da 0 a 3 anni).

Una sfida culturale e pedagogica

Altrettanto importante dal nostro punto di vista risulta anche allargare il perimetro della elaborazione progettuale a partire dalla assunzione di un principio di valore a carattere universalistico relativo ai percorsi di cura e formazione della prima infanzia nonché di sostegno alla genitorialità, che consenta di coniugare all'interno di una cornice coerente gli interventi per il sostegno al reddito delle famiglie e alla conciliazione fra i tempi di vita/lavoro e quelli di cura con il sistema dei servizi educativi per la prima infanzia.

A questo proposito non mancano esperienze significative in alcune parti di Italia (Emilia Romagna, Trentino ecc.) che indicano come la presenza di una rete di servizi polifunzionali per le famiglie e i bambini possano costituire (unitamente alla iniziativa di soggetti qualificati di un associazionismo di settore specializzato e diffuso) da un lato un presidio strategico per raggiungere in vari modi il 100% delle famiglie e dei bambini nati residenti e/o presenti sul territorio, e dall'altro per sviluppare (laddove mancano) e qualificare (laddove esistono già) quei prerequisiti di ordine socioculturale che hanno garantito nelle regioni più avanzate, a partire dalla metà degli anni settanta del secolo scorso, la dotazione e la evoluzione di un'ampia rete di servizi educativi per la prima infanzia.

Questi elementi si possono riassumere a nostro parere in tre caratteristiche emergenti nei territori più avanzati che diventano programmi obiettivi di promozione e diffusione nei territori meno avanzati:

- Innalzamento del livello di cultura sociale della educazione della prima infanzia
- Innalzamento del livello della emancipazione femminile
- Innalzamento del livello di cultura dei diritti sociali e del lavoro.

1. Firmato il contratto sulla DDI

Roberto CALIENNO

...E quindi uscimmo a riveder le stelle

L'eccezionalità del periodo e la necessità di dover inseguire con provvedimenti sempre più urgenti una epidemia galoppante non semplificano lo sviluppo di relazioni sindacali compiute. Anche la scuola italiana è chiamata a modificare continuamente gli assetti organizzativi a causa dei ripetuti DPCM e delle tante ordinanze regionali e subregionali. Inevitabili le ricadute su un processo di insegnamento/apprendimento che deve necessariamente implementare la didattica digitale integrata.

Il 9 novembre u.s., finalmente, è stata firmata l'ipotesi di Contratto Integrativo sulla Didattica Digitale Integrata. Le OO.SS. firmatarie sono: FLC CGIL, CISL Scuola e Anief.

L'ipotesi di contratto è completata da una dichiarazione congiunta dai contenuti estremamente importanti e, da una Nota Ministeriale (questa volta dai contenuti condivisibili) a firma del Capo Dipartimento, Dott. Marco Bruschi, che sostituisce le analoghe e precedenti note: la 1934 del 26 ottobre 2020 che presentava diverse incongruenze rispetto all'ipotesi di contratto e la 1990 del 5 Novembre u.s..

La dichiarazione congiunta

Il contratto è stato accompagnato da una dichiarazione congiunta che sancisce un'intesa politica tra le parti oltre che una precisa assunzione di impegni da parte dell'amministrazione che si concretizzeranno in un confronto costante su tutte le tematiche connesse all'esercizio reale del diritto allo studio.

In particolare:

- l'Amministrazione si è impegnata a riunire con cadenza settimanale le organizzazioni firmatarie del CCNI per un monitoraggio costante di una situazione che sarà oggetto anche di analoghi momenti di confronto a livello di ogni singola istituzione scolastica;
- le parti evidenziano la necessità di finanziare la formazione del personale sulla didattica digitale integrata;
- il Ministero, stante l'eccezionalità della situazione legata all'emergenza sanitaria, intende sostenere ogni possibile azione utile a supportare l'erogazione della DDI dei docenti con contratto a tempo determinato (Carta del Docente);
- si prevede lo stanziamento delle risorse finanziarie per implementare la connettività delle scuole anche attraverso la dotazione di una piattaforma per la didattica digitale accessibile gratuitamente alle studentesse, agli studenti e al personale;
- le parti convengono sulla necessità di avviare, entro il mese di novembre, **il confronto sul lavoro agile** da parte del personale amministrativo, tecnico e ausiliario, in attuazione dell'articolo 7 del Decreto del Ministro della Pubblica Amministrazione del 19 ottobre 2020.

La Nota Ministeriale 2002 del 9 novembre 2020

Nel preambolo, la nota ribadisce che "le disposizioni normative vigenti rendono cogente ed effettiva, nei casi e nei modi specificamente individuati, l'attivazione della DDI, che dunque rappresenta un dovere, definito per legge, sia per le istituzioni scolastiche sia per i lavoratori coinvolti. Un dovere che è correlato strettamente alla missione di ogni comunità educante: quella di garantire, a tutti, l'istruzione".

Nel merito affronta tre questioni.

1. Orario di servizio

- Il personale docente è ovviamente tenuto al rispetto del proprio orario di servizio, anche nel caso in cui siano state adottate unità orarie inferiori a 60 minuti, con gli eventuali recuperi, e alle prestazioni connesse all'esercizio della professione docente, nelle modalità previste dal Piano DDI.
- Il docente assicura le prestazioni in modalità sincrona all'intera classe o a parte di essa integrandole con attività in modalità asincrona a completamento dell'orario settimanale di servizio.

- Lo strumento per la rilevazione delle presenze del personale e degli allievi è il registro elettronico.
- Il docente conserva tutti i diritti sindacali, compreso quello di partecipazione alle assemblee sindacali indette in orario di servizio.
- Le attività funzionali all'insegnamento si svolgono secondo il calendario annuale delle attività, che può essere rivisto a seconda delle specifiche situazioni.
- Le riunioni degli organi collegiali si devono svolgere a distanza ai sensi dell'articolo 1, comma 9, lettera s) del DPCM 3 novembre 2020.
- Il docente ha facoltà di introdurre opportuni momenti di pausa nel corso della lezione in DDI, anche in funzione della valorizzazione della capacità di attenzione degli alunni. Tale possibilità è prevista anche nel caso siano state adottate unità orarie inferiori a 60 minuti.

2. Luogo e strumenti di lavoro

Nel rispetto delle deliberazioni degli organi collegiali nell'ambito del Piano DDI:

- il luogo di lavoro da cui si può fare didattica a distanza non deve necessariamente coincidere con la scuola;
- va data informativa alla RSU sui criteri generali per l'individuazione della sede di lavoro dei docenti;
- le istituzioni scolastiche dovranno verificare l'effettiva ed eventuale necessità di strumentazione e connessione del personale docente a tempo determinato, soddisfacendola anche attraverso lo strumento del comodato d'uso.

3. Personale docente in quarantena ovvero in isolamento fiduciario (QSA)

- Il docente risultato positivo al Covid-19, ove espressamente posto in condizione di malattia certificata risulta impossibilitato allo svolgimento della prestazione lavorativa;
- il docente in quarantena, se non collocato in malattia certificata, potrà svolgere la DDI dal proprio domicilio compatibilmente con le difficoltà organizzative personali o familiari di cui la scuola dovrà farsi carico.

E quindi uscimmo a riveder le stelle

Certo, è innegabile la complessità di una modalità di lavoro non contemplata dalle norme – quelle vigenti prima dell'emergenza epidemiologica - al pari dell'intricato scenario attuale in cui, a tutto il personale della scuola, viene richiesto un impegno eccezionale che passa, anche, da adattamenti del proprio stile di vita e di lavoro.

Con la firma dell'ipotesi di contratto, si permette alla scuola, in questa fase, di intravedere un percorso più nitido esattamente come quel cielo stellato, intravisto da Dante e Virgilio lungo il percorso della risalita dal profondo della terra. Riveder le stelle permette ai marinai di orientare la rotta della navigazione, impedendo loro di smarrirsi nel grande mare dell'essere. Ministero e parti sociali, per non smarrirsi, dovranno dare sostanza agli impegni sottoscritti e, dovranno farlo con l'obiettivo di superare e rimuovere quegli ostacoli che hanno caratterizzato dapprima la DaD e poi la DDI.

2. La scuola è salute! Un appello sul valore delle scuole aperte

Daniele **NOVARA**

Il rischio di una nuova chiusura generalizzata della scuola

Ciò che sta succedendo a bambini e ragazzi in questo finale di 2020 ha dell'inverosimile. Già segnati da mesi costretti in casa senza la scuola (la scuola in presenza!), senza gli amici (se non attraverso i videoschermi), senza lo sport e le abituali attività ricreative, stanno correndo il grave rischio di vedere replicata questa situazione. Per alcuni, purtroppo, è già in atto.

Le voci che arrivano da Roma sembrano sempre più orientate a una nuova chiusura delle scuole. Una chiusura che non potrà essere senza conseguenze che appaiono ancora, di nuovo, costantemente ignorate. Una chiusura che avrà, inevitabilmente, effetti sul loro stato mentale, sulla loro possibilità di una crescita adeguata, sui danni che la mancanza della scuola può creare sul loro sviluppo. È questo che vogliamo per coloro che rappresentano il nostro futuro? Una generazione in balia del vuoto e del nulla? E tutto perché ancora c'è chi è convinto che siano loro i portatori del virus? Le scuole sono invece uno dei luoghi più sicuri e controllati, con indici di contagio bassissimi.

Un appello all'opinione pubblica

In tutto questo *bailamme*, c'è chi si schiera dalla loro parte e cerca di dar voce a chi voce non ce l'ha, o comunque fatica a farla ascoltare. Insieme ad altri specialisti di chiara fama e riconosciuti nell'ambito educativo - Giancarlo Cerini, Roberto Farné, Ivo Lizzola, Raffaele Mantegazza, Anna Oliverio Ferraris, Bruno Tognolini e Silvia Vegetti Finzi - ho promosso, nei giorni scorsi, il Manifesto[1] "*La scuola è salute!*" proprio contro la chiusura delle scuole. Abbiamo lanciato un appello alle Istituzioni e all'opinione pubblica per sottolineare il ruolo indispensabile della scuola come comunità di apprendimento, luogo di incontro e crescita per bambini e ragazzi, ribadendo la necessità di mantenere aperte le scuole.

La scuola è imprescindibile dalla presenza fisica perché la scuola è – e deve essere – presenza fisica. Come si può parlare di scuola pensando di poter eliminare tutto ciò che è quello scambio reciproco che porta apprendimento? Un monitor non può sostituire la relazione, l'osmosi che si viene a creare in un'aula dove 15-20 studenti – anche inconsapevolmente – prendono dagli altri e a loro volta danno, in un ciclo infinito.

Se a bambini e ragazzi si toglie la scuola la strada inevitabile è quella fatta di ore e ore di videoschermi. Non è una strada, è una deriva. Che spesso i genitori di oggi non sanno gestire perché in difficoltà nel mettere regole chiare e inequivocabili.

Il "surrogato" della didattica a distanza

La scuola non può essere ridotta alla didattica a distanza. Non è più scuola, ne è uno scarno surrogato che crea squilibri sociali e non permette alle fasce più deboli di accedere a un diritto sacrosanto di ogni individuo: l'apprendimento. Con la chiusura delle scuole si imbecca una discesa pericolosa: ritrovarsi con un'intera generazione socialmente isolata e a rischio depressivo.

Se questa primavera i danni ci sono stati – anche se ignorati o fatti passare in sordina, ma non da chi si occupa di educazione -, una seconda chiusura delle scuole, se non addirittura una nuova chiusura totale, potrà solo crearne di nuovi ed esacerbare quelli già esistenti. Per rimediare a un danno, rischiamo davvero di crearne un altro e più grave. A meno che non si voglia, magari fra qualche mese o qualche anno, ritrovarsi a discutere dell'aumento esponenziale dei casi di depressione tra i giovani adulti e altri disturbi.

Non si può assistere in silenzio a questa situazione. È necessario agire e sensibilizzare le istituzioni e l'opinione pubblica affinché prendano atto del rischio che tutti, non solo le nuove generazioni, stiamo correndo: ci stiamo privando del nostro futuro.

[1] <http://www.vita.it/it/article/2020/11/06/la-scuola-e-salute-otto-specialisti-lanciano-il-manifesto-contro-la-ch/157268/>

3. Sezioni primavera: a che punto siamo?

Stefania BIGI

Le sezioni primavera

Tra le tipologie di servizi educativi per l'infanzia previste dal decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65, che ha istituito il Sistema integrato di educazione e di istruzione dalla nascita ai sei anni, sono annoverate le sezioni primavera.

Attivate in via sperimentale con la legge finanziaria 2007 (L. 296/2006 l'art. 1 c. 630) per fare fronte alla crescente domanda di servizi educativi, fino al 2013 hanno funzionato come servizio educativo integrato grazie a reiterati accordi assunti in Conferenza Unificata finché nel 2013 l'Accordo quadro n. 83/CU le ha messe a sistema e ne ha definito i criteri essenziali. Da allora l'Accordo quadro è stato confermato con cadenza annuale, fino all'ultimo in ordine di tempo del 6 agosto 2020.

Caratteristiche del servizio

Le sezioni primavera accolgono i bambini tra i 24 e i 36 mesi d'età in un percorso formativo in continuità con il nido e con la scuola dell'infanzia alle quali sono prevalentemente associate e, oltre ad offrire una risposta qualificata alle esigenze "conciliative" dei genitori, mirano al progressivo superamento dell'improprio ricorso all'iscrizione anticipata alla scuola dell'infanzia. Le sezioni primavera, infatti, hanno un progetto specifico di educazione e cura improntato a criteri di qualità pedagogica, flessibilità, rispondenza a questa specifica fascia d'età,

diversamente dalle scuole dell'infanzia che sono progettate per accogliere i bambini dai tre anni in poi.

Per il funzionamento delle sezioni primavera vengono stipulate specifiche intese tra gli Uffici Scolastici Regionali e le Regioni.

Possono attivare sezioni primavera le scuole dell'infanzia statali e paritarie e, in subordine, i nidi gestiti direttamente dai Comuni o gestiti da soggetti convenzionati e autorizzati. L'autorizzazione al funzionamento e la vigilanza sono in capo ai Comuni, che possono fornire anche risorse umane, strumentali e di servizi per il funzionamento, le quali si sommano a specifici finanziamenti statali e regionali.

In base all'Accordo quadro le sezioni primavera devono trovare collocazione in locali e spazi sicuri, funzionali e idonei alle esigenze dei bambini, dotati di arredi e materiali adatti alle esperienze di relazione e di apprendimento, devono avere un progetto educativo in continuità e raccordo con i percorsi precedenti e successivi ed essere caratterizzate da una frequenza ad orario flessibile tra le cinque e le otto ore giornaliere, un ridotto rapporto numerico educatori-bambini (non superiore a 1:10), piccoli gruppi omogenei d'età (tra i 10 e i 20 bambini).

La situazione nell'a.s. 2018/19

Nel settembre 2019 il Ministero dell'Istruzione ha dato l'avvio alla rilevazione dei dati riguardanti le sezioni primavera funzionanti nell'anno scolastico 2018/19 finanziate e non finanziate con lo specifico fondo statale. L'elaborazione, a cura dell'Ufficio II della Direzione generale per gli ordinamenti scolastici, è pubblicata nella sezione 0-6 del sito ministeriale a questo link:

<https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/analisi+dati+monitoraggio+sezioni+primavera+a.e.+2018-19.pdf/7dc56ef0-d7a0-4167-da74-8eb9213c789f?t=1604999551592>

Si riporta di seguito una breve sintesi dei dati raccolti dal Ministero presso gli Uffici Scolastici Regionali.

Nell'a.s. 2018/19 sono 1.710 le sezioni primavera che hanno beneficiato di una quota del finanziamento statale dedicato che ammonta complessivamente a circa 9.907.000 € annui e viene assegnato dal Ministero agli U.S.R. in proporzione al numero di bambini di due anni residenti nella Regione e al numero di sezioni autorizzate. La Regione Sicilia ha finanziato le sezioni rimaste escluse da tale fonte di finanziamento con una quota parte del Fondo nazionale 0-6 (art. 12 d.lgs. 65/2017), facendo arrivare complessivamente le sezioni finanziate a 1.825, pari al 94% delle sezioni attive (1.940). Solo 115 sezioni, quindi, non hanno avuto accesso ad uno specifico stanziamento statale. È utile ricordare che, in quanto servizi educativi 0-3, i singoli enti locali, in base alle priorità individuate dalle delibere delle Regioni, possono finanziare le sezioni primavera anche attraverso il Fondo nazionale 0-6.

Geografia delle sezioni primavera

Più della metà delle sezioni primavera si trova nel nord Italia (51%), tuttavia anche nel sud e nelle isole si registra una buona percentuale di servizi attivi (39%). La Lombardia, con le sue 443 sezioni attive, tutte ammesse al fondo statale, risulta la più ricca; la Regione Marche risulta quella con il minor numero di sezioni primavera funzionanti (21).

I Comuni più piccoli, non capoluogo di regione o di provincia, sono quelli nei quali questi servizi sono più diffusi.

L'Accordo del 2013 prevede che le sezioni primavera siano prevalentemente aggregate a scuole dell'infanzia: i dati raccolti dimostrano un sostanziale rispetto dell'indicazione. L'88% delle sezioni, infatti, è associato ad una scuola dell'infanzia, lo 0,26% a strutture che comprendono sia un nido sia una scuola dell'infanzia. Le sezioni primavera sono aggregate a scuole dell'infanzia soprattutto al nord, mentre nell'Italia centrale cresce la percentuale di quelle associate a nidi.

La stragrande maggioranza delle sezioni primavera (1.494, pari al 77%) è associata a scuole dell'infanzia paritarie a gestione privata, che paiono le più vivaci nel cogliere questa opportunità di offrire un servizio dedicato ai bambini di due anni.

Quando la gestione delle sezioni primavera è svolta direttamente dai Comuni, la tendenza vede ancora prevalere leggermente l'aggregazione ai nidi rispetto a quella a scuole dell'infanzia (95 rispetto a 63) e questa tendenza prevale al nord.

Le sezioni primavera "statali"

Le sezioni primavera associate a scuole dell'infanzia statali sono solo 158, pari all'8%. Le cause di un numero così ridotto possono essere ricondotte all'assenza di uno specifico impianto ordinamentale per la fascia 24-36 mesi nella normativa vigente e di procedure di reclutamento per il personale educativo. In effetti il D.P.R. 81/2009, che disciplina il funzionamento della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione, non riporta alcuna previsione per le sezioni primavera e le Indicazioni nazionali per il curricolo (D.M. 254/2012), che ci offrono i traguardi per lo sviluppo delle competenze al termine della scuola dell'infanzia, non fanno accenno esplicito al progetto educativo di questo servizio dedicato ai più piccoli.

Più vivaci nell'attivazione di sezioni primavera si mostrano le scuole statali del sud Italia e questo potrebbe essere letto come offerta di un'alternativa all'iscrizione anticipata alla scuola dell'infanzia.

Una presenza che si sta consolidando

I dati mostrano che dal 2007 ad oggi qualcosa si è mosso e un numero sempre più consistente di famiglie si rivolge ai servizi educativi per l'iscrizione dei bambini tra 2 e 3 anni.

La strada per un'ampia e uniforme diffusione delle sezioni primavera è ancora lunga. Passi avanti si sono compiuti con il d.lgs. 65/2017, che dà loro voce in un sistema integrato 0-6 che sta via via prendendo forma (sono in dirittura d'arrivo le Linee pedagogiche), e un impulso ulteriore allo sviluppo potrà arrivare dagli Orientamenti nazionali per i servizi educativi in via di elaborazione da parte della Commissione 0-6.

I dati ISTAT relativi al 2018/19[1] mostrano un lieve calo della quota degli anticipatari, che rappresentano, tuttavia, ancora il 14,8% dei bambini di 2 anni. Nel tempo i dati hanno mostrato una stretta correlazione tra l'iscrizione anticipata alla scuola dell'infanzia e la scarsa diffusione dei servizi 0-3 in alcune aree del Paese: laddove le famiglie non trovano un'offerta adeguata (per presenza del servizio sul territorio, disponibilità di posti, accessibilità dei costi, flessibilità organizzativa), maggiore è il ricorso a servizi non progettati specificamente per questa fascia d'età.

Un "tassello" di un più ampio sistema integrato "zerosei"

Le sezioni primavera rappresentano una risposta efficace al bisogno di educazione e cura prima dell'ingresso alla scuola vera e propria: l'indagine ISTAT sul reddito e le condizioni di vita (EU-SILC) del 2017[2] mostra come le iscrizioni ai servizi 0-3 crescano in modo evidente in relazione all'età dei bambini. Se solo il 4% dei bambini al di sotto dell'anno d'età frequenta un servizio educativo, la percentuale cresce al 21,9% se si prendono in considerazione i bambini tra 1 e 2 anni e al 45,8% se si prendono in esame quelli tra i 2 e i 3 anni. Tra questi sono compresi gli anticipatari, sia "regolari", cioè nati entro il 30 aprile dell'anno successivo, sia "irregolari", cioè nati successivamente, che troverebbero sicuramente un ambiente educativo più adeguato alle loro caratteristiche ed al loro diritto di educazione e cura proprio nelle sezioni primavera.

È ora, quindi, di dare un impulso allo sviluppo di questo servizio consolidando le esperienze di questi anni e diffondendole uniformemente sul territorio, principalmente nelle aree dove gli altri servizi sono ancora carenti.

[1] Report Offerta di asili nido e servizi integrativi per la prima infanzia - anno educativo 2018/19, ISTAT

[2] Indagine riportata in Nidi e servizi educativi per l'infanzia – Stato dell'arte, criticità e sviluppi del sistema educativo integrato 0-6, Dipartimento per le politiche della famiglia, giugno 2020

4. La lezione di Sergio Neri

Luciano **RONDANINI**

L'esperienza giovanile

Vent'anni fa, il 18 ottobre 2000 ci lasciava Sergio Neri, uno dei pedagogisti più autorevoli della seconda metà del Novecento. Chi ha avuto la fortuna di lavorare con Sergio sa quanto conti il valore della riconoscenza e quanto sia tuttora attuale il suo ricordo.

Modenese di San Felice sul Panaro, trascorse la sua infanzia in una frazione di Mirandola dove il padre, artigiano e assessore del Comune, gli inculcò una spiccata sensibilità politica verso le classi sociali più emarginate.

Maestro elementare, direttore didattico, ispettore scolastico, coordinatore delle scuole comunali dell'infanzia di Modena dal 1971 al 1987, Sergio Neri ha dedicato la vita alla scuola italiana percorrendo la nostra penisola in lungo e in largo, incontrando migliaia di insegnanti e genitori, che apprezzavano la sua parola cordiale, profonda, pragmatica.

Sergio Neri educatore

Ha scritto Andrea Canevaro che *"Sergio Neri ha vissuto la polivalenza della figura professionale in campo educativo"*. Verissimo! Il tratto però che lo ha contraddistinto più di ogni altro è quello di essere stato sempre uno straordinario **"educatore"**. Questa sua peculiarità gli derivava dalle esperienze giovanili nel movimento scoutistico (anni Cinquanta) e successivamente nelle attività svolte nella colonia estiva di Saint-Hilaire, che sarà oggetto della sua tesi di laurea. Nel piccolo centro della Vandea francese, ottimo per la salubrità del clima, venivano inviati bambini e ragazzi di Villejuif, un sobborgo della banlieu parigina, gemellato con Mirandola.

Nella sua tesi Sergio Neri mette in rilievo gli aspetti innovativi di quella struttura educativa, in primis l'organizzazione comunitaria della vita quotidiana nella quale le routine (risveglio, pulizia personale, pasto, riposo) assumevano una valenza altamente formativa.



Sergio Neri (primo in piedi da sinistra), monitore, nella colonia di Saint-Hilaire

La pedagogia delle colonie estive "innovative"

Il modello della colonia francese non rispecchiava lo schema tipico dell'organizzazione scolastica, ma era pensato per rendere il tempo libero "liberato" da vincoli tipici dei contesti

formali. I bambini potevano scegliere le attività da un repertorio molto ricco di opportunità e in un clima di totale fiducia tra adulti e ragazzi. I primi stabilivano con i secondi relazioni semplici e sincere, offrendo consigli, suggerimenti e soprattutto valori testimoniali. Così l'apprendimento e il rispetto delle regole si realizzavano in un contesto di relazioni costruttive, alla cui base venivano poste la possibilità di soddisfare i propri bisogni e interessi, la presenza di un ambiente ricco e attivo, le esigenze della vita collettiva e le responsabilità da assumere. L'esperienza francese lo spinse a proporre al comune di Modena un modo diverso di organizzare i soggiorni estivi per i bambini della realtà emiliana e il comune di Mirandola gli affidò l'incarico di organizzare in **senso educativo e non assistenziale** le case di vacanza a Dogana Nuova sull'Appennino modenese e a Pinarella di Cervia sulla costa romagnola.

La scuola, esperienza di inclusione

La sua vita di giovane educatore e di maestro elementare influì notevolmente sulla scelta di abbattere le istituzioni totali e costruire le premesse perché la scuola si aprisse a tutte le forme di diversità. Non è un caso che nei soggiorni estivi da lui organizzati fossero inseriti bambini e bambine con disabilità. Una vera e propria "rottura epistemologica" se consideriamo la cultura del tempo. Dal 1970 al 1972 Sergio Neri fu nominato direttore dell'Istituto Caritas di Modena nel quale erano ricoverati centinaia di persone handicappate. Sulle ali della contestazione a tutte le strutture totalizzanti che caratterizzarono quel decennio, egli si impegnò ad abbattere quella realtà, supportato anche da lungimiranti scelte politiche nazionali sfociate nella legge 118/1971, nella Relazione Falcucci 1975 e nella legge 517/1977.

Sergio Neri aveva capito in anticipo che l'educazione degli alunni con disabilità non deve impegnare solo la scuola ma l'intera comunità. L'integrazione, scriveva nel 1999, deve indicare *"l'opportunità che le scuole imparino a integrare le **risorse interne** (competenze professionali, disponibilità, atteggiamenti, saperi, discipline, laboratori, orari, ecc.) e **quelle esterne** (musei, biblioteche, professionisti, botteghe artigiane, ambienti naturali, aziende)"*

(Neri, 1999). Il PEI, dunque, deve allargarsi alle opportunità del territorio e trasformarsi in un vero e proprio **progetto di vita**.

Una pluralità di interessi: dalla scuola dell'infanzia al tempo pieno

La sua instancabile attività per l'inclusione degli alunni con disabilità nella scuola andò di pari passo con un'altra battaglia di quegli anni: il tempo pieno. Sulla scorta della sua esperienza a Saint-Hilaire, egli comprese immediatamente che questo tempo scuola sarebbe stato veramente innovativo solo se si fosse saldato con le opportunità offerte dal territorio. Per questo, scriveva: *"il tempo pieno non perda mai il contatto con l'ambiente circostante, con i genitori e le forze sociali e soprattutto con le altre scuole elementari"* (Neri, 1980).

Il modello inclusivo della nostra scuola deve molto al pensiero e all'azione di Sergio Neri. Le prime avvisaglie della malattia che non gli avrebbe dato scampo si manifestarono nel 1999: il Ministro dell'allora Pubblica Istruzione, Luigi Berlinguer, lo aveva nominato due anni prima Coordinatore dell'Osservatorio Nazionale Permanente per l'integrazione dei "portatori di handicap".

Dal 1973 inizia la sua esperienza di direttore di una delle riviste scolastiche più diffuse in Italia, *L'educatore*, edita dalla Fabbri. Mantenne questo incarico fino alla sua scomparsa.

Pur essendo una rivista rivolta ai maestri della scuola elementare, egli trovò il modo per inserire dei fascicoli interni (*Tresei*) dedicati alla scuola dell'infanzia, che egli contribuì a rinnovare radicalmente mediante l'attivo lavoro svolto nella Commissione Zoso-Scurati (1988-1991), che precedette l'approvazione degli Orientamenti 1991 della scuola dell'infanzia statale. Questo Documento costituisce ancora oggi una delle narrazioni più rappresentative dell'importanza di questo segmento educativo nel panorama scolastico italiano.

Sergio Neri, un vero pedagogista di strada

Sergio Neri è stato per tanti un compagno di strada, una voce autorevole, un paziente tessitore di idee, che dopo la sua morte hanno preso ancora più vigore. Preferiva la profondità del pensiero alle facili scorciatoie e soprattutto non ha mai ostentato la sua "superiorità". Anche per questo, oltre che per la sua personale cordialità, la sua lezione continua. L'Associazione "Sergio Neri" con sede a Mirandola è luogo di memoria attiva di questa straordinaria figura che tanto ha dato alla scuola e alla cultura pedagogica italiana.

Bibliografia

Canevaro A. (2005), Presentazione del libro a cura di Irene Veronesi, *L'alfabeto di Sergio Neri*, Erickson, Trento

Neri S. (1980), *Dove va il tempo pieno*, in *L'Educatore*, Tresei n. 9/10 del 15-01-1980

Neri S. (1999), *L'integrazione: una scelta irreversibile della scuola e dell'intera società*, in Ianes D. e Tortello M., *Handicap e risorse per l'inegrazione*, Trento, Erickson

1. Le procedure per la domanda di pensione

Fulvio **RUBINO**

I pensionamenti dal settembre 2021

Il 13 novembre 2020 sono stati pubblicati il decreto 159 del 12/11/2020 e la circolare n.36103 del 13/11/2020, relativi al pensionamento del personale del comparto scuola dal **01 settembre 2021**.

I lavoratori del comparto scuola che volessero andare in pensione dal 1 settembre prossimo devono presentare istanza di cessazione dal servizio entro il **07 dicembre 2020**. Tale termine è previsto per la presentazione delle istanze per il trattenimento in servizio al fine di raggiungere il minimo pensionabile, le istanze di trasformazione del rapporto di lavoro da tempo pieno a tempo parziale, nonché le eventuali revoche di istanze già inoltrate.

Le **istanze di dimissioni dal servizio** devono essere presentate attraverso la piattaforma POLIS – Istanze OnLine (al personale in servizio all'estero è consentito presentare l'istanza anche con modalità cartacea; inoltre, il personale delle province di Trento, Bolzano ed Aosta, presenteranno le domande in formato cartaceo direttamente alla sede scolastica di servizio/titolarità, che provvederà ad inoltrarle ai competenti Uffici territoriali).

In modalità cartacea, sempre entro il 7 dicembre 2020, devono essere presentate le istanze di trattenimento in servizio al fine di raggiungere il minimo contributivo.

Le funzionalità di POLIS – ISTANZE OnLine

Su POLIS – ISTANZE OnLine sono presenti le seguenti opzioni:

- A. Cessazioni On-Line - Personale Docente ed A.T.A.;
- B. Cessazioni On-Line - Dirigenti Scolastici;
- C. Cessazioni On-Line - Personale Docente ed A.T.A. quota 100;
- D. Cessazioni On-Line - Dirigenti Scolastici quota 100;

Con le funzioni A. e B. si presentano le istanze di dimissione per:

- Domanda di cessazione con riconoscimento dei requisiti maturati entro il 31 dicembre 2019 (art.16 Decreto-Legge 28 gennaio 2019 n. 4 convertito con modificazioni dalla L. 28 marzo 2019, n. 26 - art. 1, comma 476, della legge 27 dicembre 2019, n. 160) (**opzione donna**);

- Domanda di cessazione con riconoscimento dei requisiti maturati entro il 31 dicembre 2021 (Art. 24, commi 6, 7 e 10 del D.L. 6 dicembre 2011, n.201, convertito in L. 22 dicembre 2011, n.214 - Art.15, D.L. 28 gennaio 2019, n.4 convertito con modificazioni dalla L. 28 marzo 2019, n.26 - Art.1 commi da 147 a 153 della L. 27 dicembre 2017 n. 205) (**pensione di vecchiaia e pensione anticipata con i requisiti della Monti-Fornero**)

- Domanda di cessazione dal servizio in assenza delle condizioni per la maturazione del diritto a pensione;

- Domanda di cessazione dal servizio del personale già trattenuto in servizio negli anni precedenti.

Con le funzioni C. e D. si presentano le istanze di dimissione per:

- Domanda di cessazione dal servizio per raggiungimento dei requisiti previsti dall'art. 14, D.L. 28 gennaio 2019, n. 4 convertito con modificazioni dalla L. 28 marzo 2019, n.26 (**quota 100**).

Coloro che intendono presentare le dimissioni per l'accesso alla "Pensione Anticipata" possono, contemporaneamente, presentare una seconda istanza per "quota 100": tale seconda istanza verrà presa in considerazione in subordine all'accertamento negativo del diritto alla prima richiesta.

Rimane di fondamentale importanza, come negli anni precedenti, l'obbligo di esprimere l'opzione per la cessazione dal servizio, ovvero per la permanenza in servizio, in caso di non possesso dei requisiti necessari all'accoglimento dell'istanza presentata.

L'accertamento del diritto a pensione

L'accertamento dell'effettivo diritto a pensione sarà verificato dalle sedi competenti dell'INPS che daranno riscontro al MIUR al fine della successiva comunicazione al personale entro il termine del 24 maggio 2021.

Il rispetto di tale termine presuppone, però, la sistemazione preventiva delle posizioni assicurative dei dipendenti, anche con l'intervento del datore di lavoro (Ambiti Territoriali e/o Scuola). In merito a ciò, è necessario ricordare che le posizioni dei pensionandi dovranno essere sistemate entro il 5 febbraio 2021 attraverso l'applicativo dell'INPS, PassWeb. Solo nel caso in cui, le istituzioni scolastiche non siano ancora in grado di utilizzare PassWeb, al fine di salvaguardare il diritto dei pensionandi ad ottenere, nei termini previsti, la certificazione del diritto a pensione ed evitare ritardi nell'erogazione della prestazione, le Istituzioni scolastiche dovranno aggiornare entro il 5 febbraio 2021, i dati sul sistema SIDI in modo da consentire alle sedi INPS di consultare ed utilizzare le informazioni, anche per i periodi pre-ruolo precedenti al 1988 con ritenuta in Conto Entrate Tesoro: tali informazioni, disponibili su SIDI, potranno essere inviate dal MIUR all'INPS con flussi massivi periodici al fine di renderli disponibili agli operatori dell'INPS.

Infine, gli Ambiti Territoriali provinciali dovranno definire, urgentemente, i provvedimenti di valutazione, computo, riscatto e ricongiunzione ai fini della quiescenza, presentate dai lavoratori prima del 2001, cioè prima del subentro diretto dell'Istituto Previdenziale alla gestione di tali istanze. Anche tali pratiche devono essere inviate alle sedi Inps, in formato cartaceo o PEC, entro il termine il 5 febbraio 2021.

Modalità tecniche per l'inoltro della domanda di pensione

Dopo l'accertamento del diritto a pensione da parte dell'INPS, le cessazioni dovranno essere convalidate al SIDI, con l'apposita funzione.

Le domande di pensione devono essere inviate direttamente all'Ente Previdenziale, esclusivamente attraverso le seguenti modalità:

- 1) presentazione della domanda on-line accedendo al sito dell'Istituto, previa registrazione;
- 2) presentazione della domanda tramite Contact Center Integrato (n. 803164);
- 3) presentazione telematica della domanda attraverso l'assistenza gratuita del Patronato.

Tali modalità saranno le uniche ritenute valide ai fini dell'accesso alla pensione.

Coloro che sono interessati all'accesso all'APE sociale o alla pensione anticipata o per i lavoratori precoci, potranno, una volta ottenuto il riconoscimento dall'INPS, presentare la domanda di cessazione dal servizio con modalità cartacea sempre con effetto dal 1 settembre 2021.

L'accesso anticipato alla liquidazione

E' arrivata in dirittura d'arrivo la sottoscrizione degli accordi (che definiscono i termini, le modalità di adesione e le condizioni economiche delle banche) per l'accesso, da parte dei lavoratori, pensionandi o pensionati per "quota 100" o in base all'art. 24 della legge 214/2011 (Monti-Fornero), viste le norme sul pagamento differito e dilazionato della liquidazione, ad un anticipo sulla liquidazione per un importo non superiore a 45.000€. In data 17/11/2020, l'INPS ha comunicato che a far data dal 18/11/2020 è possibile presentare (direttamente online ovvero tramite il patronato) la domanda di quantificazione del TFS/TFR: la specifica certificazione è necessaria, unitamente all'ulteriore documentazione prevista dal DPCM n.51/2020, al fine di poter accedere all'anticipo della liquidazione fino ad un massimo di 45.000 euro netti o, comunque, entro la capienza della prestazione spettante al pensionato. L'operazione di finanziamento avviene attraverso le banche che aderiscono all'iniziativa mediante iscrizione al portale www.lavoropubblico.gov.it/anticipo-tfs-tfr. Per le istruzioni di dettaglio bisogna consultare il sito istituzionale dell'Istituto.

Vista la complessità della materia, ancor di più per coloro che vantano crediti contributivi in diverse casse/fondi previdenziali, prima di presentare istanze di cessazione e domande di pensione, sarebbe opportuno avvalersi di specifiche competenze professionali del patronato, per valutare la propria posizione assicurativa e le proprie opportunità previdenziali, anche perché, oltre ai requisiti ordinari, sotto riportati, è possibile accedere al pensionamento in base ad alcune particolari norme e deroghe.

Pensione di vecchiaia

Dal 1° gennaio 2021 il requisito anagrafico per la pensione di vecchiaia rimane invariato, pertanto è necessario possedere i seguenti requisiti:

- per coloro che si trovano nel sistema retributivo, cioè per coloro che possono vantare accrediti contributivi (a qualsiasi titolo) precedenti al 01.01.1996:

-- almeno 20 anni di anzianità contributiva (perfezionata entro la data di cessazione ovvero entro il 31/08/2021);

-- almeno 67 anni di età anagrafica (perfezionati entro il 31/12/2021);

- per coloro che si trovano nel sistema contributivo, cioè per coloro che possono vantare solo accrediti contributivi a partire dal 01.01.1996 (ovvero non vantano alcun accredito contributivo, a qualsiasi titolo, prima del 01.01.1996):

-- almeno 5 anni di anzianità contributiva (perfezionata entro la data di cessazione ovvero entro il 31/08/2021);

-- almeno 71 anni di età anagrafica (perfezionati entro il 31/12/2021);

ovvero

-- almeno 20 anni di anzianità contributiva (perfezionata entro la data di cessazione ovvero entro il 31/08/2021);

-- almeno 67 anni di età anagrafica (perfezionati entro il 31/12/2021);

-- importo della pensione pari almeno a 1,5 volte l'importo dell'assegno sociale[1].

Per il raggiungimento dei requisiti contributivi, in base a quanto disposto dalla L. 228/2012 e successive modifiche, è possibile cumulare, senza oneri, i periodi assicurativi accreditati presso differenti gestioni[2].

Non bisogna dimenticare che il limite ordinamentale della "vecchiaia" nel pubblico impiego non è stato modificato dalla riforma Monti-Fornero ed è sempre fissato ai 65 anni di età. Ciò significa che se un lavoratore dovesse perfezionare un diritto a pensione prima dei 65 anni di età e dovesse continuare a rimanere in servizio, egli può essere licenziato d'ufficio al perfezionamento del 65° anno di età anagrafica.

Pensione anticipata

Anche per la Pensione Anticipata rimangono in vigore il requisito del 2019. Ricordiamo che i provvedimenti del Governo (D.L. 4/2019 convertito in L.26/2019) hanno annullato l'incremento dei requisiti di cui al co. 12 dell'art. 24 del D.L. 201/2011, convertito con modifiche con L. 214/2011 (riforma Monti-Fornero), ma contemporaneamente hanno introdotto, a partire dal 01.01.2019, una finestra mobile di 3 mesi per l'accesso alla prestazione pensionistica.

Nel comparto scuola e nel comparto AFAM, la finestra non viene applicata, in virtù dell'unica possibile finestra di uscita coincidente con il 1° settembre ovvero 1° novembre.

Per accedere alla pensione anticipata è necessario possedere i seguenti requisiti:

- per coloro che si trovano nel sistema retributivo, cioè per coloro che possono vantare accrediti contributivi (a qualsiasi titolo) precedenti al 01.01.1996:

-- per i lavoratori di sesso maschile:

--- 42 anni e 10 mesi di anzianità contributiva;

-- per i lavoratori di sesso femminile:

--- 41 anni e 10 mesi di anzianità contributiva.

- per coloro che si trovano nel sistema contributivo, cioè per coloro che possono vantare solo accrediti contributivi a partire dal 01.01.1996 (ovvero non vantano alcun accredito contributivo, a qualsiasi titolo, prima del 01.01.1996):

-- per i lavoratori di sesso maschile:

--- 42 anni e 10 mesi di anzianità contributiva;

-- per i lavoratori di sesso femminile:

--- 41 anni e 10 mesi di anzianità contributiva;

ovvero

-- almeno 20 anni di contributi effettivi (perfezionata entro la data di cessazione ovvero entro il 31/08/2021);

-- almeno 64 anni di età anagrafica (perfezionati entro il 31/12/2021);

-- importo della pensione pari almeno a 2,8 volte l'importo dell'assegno sociale[3].

L'introduzione della finestra mobile implica che l'accesso alla prestazione pensionistica può avvenire solo tre mesi dopo il perfezionamento del requisito dell'anzianità contributiva. A tal

proposito è necessario ricordare che il lavoratore deve essere tenuto in servizio fino al termine di decorrenza della prestazione pensionistica e non fino al perfezionamento dei requisiti: ciò implica che non può essere licenziato d'ufficio prima del termine della finestra mobile.

Per il raggiungimento dei requisiti contributivi, in base a quanto disposto dalla L. 228/2012 e successive modifiche, è possibile cumulare insieme, senza oneri, i periodi assicurativi accreditati presso differenti gestioni[4].

Pensione di anzianità con Quota 100

Il nuovo Governo non ha portato modifiche alla Pensione di Anzianità "Quota 100", introdotta nel 2019 con il D.L. 4/2019 convertito con la L.26/2019 e valida fino al 31/12/2021.

I requisiti per accedere a tale prestazione pensionistica sono:

- almeno 38 anni di anzianità contributiva;
- almeno 62 anni di età anagrafica.

È fondamentale tener conto che, per l'accesso alla prestazione pensionistica, il Governo ha introdotto una finestra mobile di:

- 3 mesi per i lavoratori privati (con prima applicazione non prima del 01.04.2019);
- 6 mesi per i lavoratori del pubblico impiego (con prima applicazione non prima del 01.08.2019).

Nel comparto scuola e nel comparto AFAM, la finestra non viene applicata, in virtù dell'unica possibile finestra di uscita coincidente con il 1° settembre ovvero 1° novembre.

Come già detto per la pensione anticipata, il lavoratore dev'essere tenuto in servizio fino al termine di decorrenza della prestazione pensionistica e non fino al perfezionamento dei requisiti: ciò implica che non può essere licenziato d'ufficio prima del termine della finestra mobile.

Per il raggiungimento dei requisiti contributivi è possibile cumulare, senza oneri, i periodi assicurativi accreditati presso differenti gestioni, ma, a differenza della pensione di vecchiaia e della pensione anticipata, per Quota 100 non è possibile mettere insieme la contribuzione accreditata presso le casse libero-professionali.

Anche per la pensione Quota 100 si applica la regola generale che:

- per il perfezionamento del diritto a pensione si tiene conto anche del periodo dal 1° settembre al 31 dicembre per il comparto Scuola, ovvero dal 1° novembre al 31 dicembre per il comparto AFAM;
- la decorrenza della pensione è il 1° settembre per il comparto Scuola, ovvero il 1° novembre per il comparto AFAM, dell'anno in cui si perfeziona il diritto a pensione;
- la misura della prestazione pensionistica è determinata sulla base dell'anzianità contributiva maturata fino al giorno della cessazione dal servizio.

Opzione donna

Per le sole lavoratrici, è possibile accedere alla pensione in regime di opzione al contributivo.

Le lavoratrici che chiedono l'accesso alla pensione attraverso tale opzione scelgono, in modo implicito, il calcolo della misura pensionistica solo attraverso il sistema contributivo, che nel pubblico impiego spesso si traduce (in base all'anzianità retributiva, cioè all'anzianità precedente il 1996) in una forte riduzione dell'assegno pensionistico.

Per accedere alla pensione in opzione donna è necessario possedere, alla data del 31 dicembre 2019, i seguenti requisiti:

- per le lavoratrici dipendenti:
 - almeno 35 anni di anzianità contributiva;
 - almeno 58 anni di età anagrafica;
- per le lavoratrici autonome:
 - almeno 35 anni di anzianità contributiva;
 - almeno 59 anni di età anagrafica.

Per tale pensionamento è prevista una finestra mobile di:

- 12 mesi per le lavoratrici dipendenti;
- 18 mesi per le lavoratrici autonome.

In virtù della finestra unica, nei comparti Scuola ed AFAM si applicano le seguenti regole:

- per il perfezionamento del diritto a pensione si tiene conto anche del periodo dal 1° settembre al 31 dicembre per il comparto Scuola, ovvero dal 1° novembre al 31 dicembre per il comparto AFAM;

- la decorrenza della pensione è il 1° settembre per il comparto Scuola, ovvero il 1° novembre per il comparto AFAM, dell'anno successivo a quello in cui si perfeziona il diritto a pensione;
- la misura della prestazione pensionistica è determinata sulla base dell'anzianità contributiva maturata fino al giorno della cessazione dal servizio, in regime di opzione al sistema contributivo.

Pensione in regime di totalizzazione

I lavoratori con contribuzione accreditata in diverse gestioni pensionistiche, in alternativa alla ricongiunzione o al cumulo di cui alla L. 228/2012 possono conseguire, a domanda, il diritto a pensione totalizzando (sommando) tutte le contribuzioni presenti nelle varie gestioni.

Per accedere alla pensione di vecchiaia in regime di totalizzazione è necessario possedere i seguenti requisiti:

- 66 anni di età anagrafica;
- almeno 20 anni di anzianità contributiva (perfezionata entro la data di cessazione ovvero entro il 31/08/2021).

Per accedere alla pensione anticipata in regime di totalizzazione è necessario possedere i seguenti requisiti:

- 41 anni di anzianità contributiva.

Per tali pensionamenti sono previste le seguenti finestre mobili:

- 18 mesi per la pensione di vecchiaia;
- 21 mesi per la pensione anticipata.

In virtù della finestra unica, nei comparti Scuola ed AFAM si applicano le stesse regole enunciate per l'opzione donna, e cioè:

- per il perfezionamento del diritto a pensione si tiene conto anche del periodo dal 1° settembre al 31 dicembre per il comparto Scuola, ovvero dal 1° novembre al 31 dicembre per il comparto AFAM;
- la decorrenza della pensione è il 1° settembre per il comparto Scuola, ovvero il 1° novembre per il comparto AFAM, dell'anno successivo a quello in cui si perfeziona il diritto a pensione;
- la misura della prestazione pensionistica è data dalla somma delle quote maturate in ogni singola gestione pensionistica che partecipa alla totalizzazione.

Ciascuna gestione calcola la propria quota sulla base dell'anzianità contributiva maturata in quella gestione, fino al giorno della cessazione dal servizio, con le regole del sistema di calcolo contributivo.

Qualora in una singola gestione risulti perfezionato il diritto autonomo a pensione, il calcolo della relativa quota, retributivo o misto, segue le regole ordinarie. In ogni caso può essere chiesto, laddove più favorevole, il calcolo contributivo.

Pensione anticipata lavoratori «precoci» ed APE SOCIALE

I lavoratori che possono far vantare almeno 12 mesi di contribuzione per periodi di lavoro effettivo precedenti il compimento del diciannovesimo anno di età e che siano in possesso della prevista certificazione rilasciata dall'INPS, possono accedere alla pensione anticipata con il requisito di almeno 41 anni di contribuzione entro il 31.12.2021.

È possibile accedere all'APE sociale, dal 1° settembre 2021, ai lavoratori che, entro il 2020, abbiano perfezionato i requisiti richiesti di

- almeno 63 anni di età
- una anzianità contributiva minima di 30/36 anni (in base alle varie situazioni) già in possesso della prevista certificazione rilasciata dall' INPS.

Per le lavoratrici madri l'anzianità contributiva minima di 30/36 anni è ridotta di 12 mesi per ogni figlio, fino ad un massimo di 2 anni.

Data la particolare complessità della materia, per chi volesse accedere all'APE SOCIAL, sarebbe opportuno chiedere assistenza specializzata al patronato.

L'indennità di liquidazione dei dipendenti pubblici

A causa dei problemi di liquidità dello Stato i dipendenti pubblici hanno visto, nel corso dell'ultimo decennio, l'approvazione di leggi che non permettono la riscossione della liquidazione subito dopo essere andati in quiescenza.

Senza dover illustrare la storia della vessazione circa il TFS/TFR dei dipendenti pubblici, ricordiamo che attualmente:

- se la liquidazione è superiore a € 50.000 viene divisa in due o tre quote, di cui le prime due pari al massimo a € 50.000 lordi;
- il pagamento di tali quote avviene ad intervalli di 1 anno.
- ltre a tale frazionamento, per poter ricevere la prima quota bisogna attendere:
 - per i pensionamenti di vecchiaia d'ufficio:
 - 12 mesi di blocco + 90 giorni tecnici entro i quali l'INPS deve provvedere ad espletare tutte le operazioni;
 - per i pensionamenti di anzianità con dimissioni volontarie:
 - 24 mesi di blocco + 90 giorni tecnici entro i quali l'INPS deve provvedere ad espletare tutte le operazioni;
 - per i pensionamenti di inabilità/decesso:
 - 15 giorni di blocco + 90 giorni tecnici entro i quali l'INPS deve provvedere ad espletare tutte le operazioni.

Per coloro che si avvarranno del pensionamento c.d. "Quota 100", è stato definito che la liquidazione è corrisposta al momento in cui il soggetto avrebbe maturato il diritto alla corresponsione della stessa secondo le disposizioni di cui alla Riforma Monti-Fornero.

Per i lavoratori che accederanno alla "pensione in cumulo", la liquidazione avverrà alla data in cui sarebbe stata corrisposta in caso di maturazione dei requisiti per la pensione di vecchiaia.

Come già detto in precedenza, il Governo, già con il D.L. 4/2019, convertito con L.26/2019, ha approvato la possibilità di chiedere alle banche, o agli intermediari finanziari, un anticipo della liquidazione fino alla soglia di € 45.000. Tale possibilità sembrerebbe essere un tentativo di ridurre gli svantaggi determinati dalla dilazione della liquidazione dei dipendenti pubblici: in realtà, in linea con l'operato dei governi precedenti, è solo un vero e proprio regalo alle banche e agli intermediari finanziari, perché i lavoratori pubblici dovranno pagare degli interessi per poter accedere ad una parte della loro liquidazione, mentre i dipendenti privati la percepiscono tutta subito dopo il pensionamento.

Come già detto in precedenza, il 17/11/2020, con messaggio 4315, l'INPS ha comunicato che a far data dal 18/11/2020 è possibile presentare (direttamente online ovvero tramite il patronato) la domanda di quantificazione del TFS/TFR: la specifica certificazione è necessaria, unitamente all'ulteriore documentazione prevista dal DPCM n.51/2020, al fine di poter accedere all'anticipo della liquidazione fino ad un massimo di 45.000 euro netti o, comunque, entro la capienza della prestazione spettante al pensionato. L'operazione di finanziamento avviene attraverso le banche che aderiscono all'iniziativa mediante iscrizione al portale www.lavoropubblico.gov.it/anticipo-tfs-tfr. Per le istruzioni di dettaglio bisogna consultare il sito istituzionale dell'Istituto.

Infine, bisogna ricordare che, per le liquidazioni fino a € 50.000, il Governo ha deliberato una defiscalizzazione, definita in base al tempo intercorso tra la cessazione del rapporto di lavoro e la corresponsione della liquidazione (in prima applicazione, per le cessazioni già avvenute, si decorre dal 1° gennaio 2019), e cioè:

- 1,5 punti percentuali decorsi 12 mesi;
- 3 punti percentuali decorsi 24 mesi;
- 4,5 punti percentuali decorsi 36 mesi;
- 6 punti percentuali decorsi 48 mesi;
- 7,5 punti percentuali decorsi 60 mesi o più.

Purtroppo, nonostante le norme approvate, i dipendenti pubblici sono fortemente penalizzati rispetto ai dipendenti privati in materia di indennità di liquidazione.

QUADRO SINOTTICO

Pensione	Lavoratori nel sistema RETRIBUTIVO (con anzianità contributiva al 31.12.1995)	Lavoratori nel sistema CONTRIBUTIVA (solo con anzianità contributiva successiva al 31.12.1995)	Cumulo L.228/2012

VECCHIAIA (requisiti perfezionati entro il 31.12.2020)	<ul style="list-style-type: none"> - almeno 20 anni di anz.contributiva; - almeno 67 anni di età anagrafica; (Pensionamento d'ufficio: 67 anni al 31 agosto 2021) - 65 anni di età anagrafica in aggiunta al perfezionamento del diritto alla pensione anticipata (Pensionamento d'ufficio: 65 anni al 31 agosto 2021) 	<ul style="list-style-type: none"> - almeno 5 anni di anz.contributiva - almeno 71 anni di età anagrafica; (Pensionamento d'ufficio: 71 anni al 31 agosto 2021) Ovvero - almeno 20 anni di anz.contributiva - almeno 67 anni di età anagrafica; - importo pensione pari almeno a 1,5 volte l'importo dell'Assegno Sociale 	SI
ANTICIPATA (requisiti perfezionati entro il 31.12.2021)	<p>per i lavoratori di sesso Maschile:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 42 anni e 10 mesi di anz.contributiva; <p>per i lavoratori di sesso Femminile:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 41 anni e 10 mesi di anz.contributiva; <p>Pensionamento d'ufficio: con preavviso di 6 mesi, "Con decisione motivata con riferimento alle esigenze organizzative e ai criteri di scelta applicati e senza pregiudizio per la funzionale erogazione dei servizi," requisiti perfezionati entro 31 Agosto 2021 (art.1, co 5, L.90/2014)</p>	<p>per i lavoratori di sesso Maschile:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 42 anni e 10 mesi di anz.contributiva; <p>per i lavoratori di sesso Femminile:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 41 anni e 10 mesi di anz.contributiva; <p>Ovvero</p> <ul style="list-style-type: none"> - almeno 20 anni di anz.contributiva - almeno 64 anni di età anagrafica; - importo pensione pari almeno a 2,8 volte l'importo dell'Assegno Sociale 	SI
QUOTA 100 (requisiti perfezionati entro il 31.12.2021)	<ul style="list-style-type: none"> - almeno 38 anni di anz.contributiva; - almeno 62 anni di età anagrafica. 	SI con esclusione della casse libero-professionali	
OPZIONE DONNA (ad oggi, in mancanza di proroga per l'anno 2020, requisiti perfezionati entro il 31.12.2019)	<ul style="list-style-type: none"> - almeno 35 anni di anz.contributiva; - almeno 58 anni di età anagrafica; 	NO	
TOTALIZZAZIONE	-----		

(requisiti perfezionati entro il 31.12.2020)

VECCHIAIA	- almeno 20 anni di anz.contributiva; - almeno 66 anni di età anagrafica;		
ANTICIPATA	- 41 anni di anz.contributiva;		
LAVORI GRAVOSI (requisiti perfezionati entro il 31.12.2021)	- almeno 30 anni di anz.contributiva; (devono essere perfezionati al 31 agosto 2020) - almeno 66 anni e 7 mesi di età; (Pensionamento d'ufficio: 66 anni 7 mesi al 31 agosto 2020)	- almeno 30 anni di anz.contributiva; - almeno 66 anni e 7 mesi di età; - importo pensione pari almeno a 1,5 volte l'importo dell'Assegno Sociale Nei fatti non può esserci ancora nessun lavoratore con 30 anni di anzianità contributiva senza contributi precedenti al 1996.	NO

Rateizzazione del TFS e del TFR

Diritto a pensione perfezionato	Entro il 31.12.2013	dal 01.01.2014
Prima rata	Fino a 90.000€ lordi	Fino a 50.000€ lordi
Seconda rata 12 mesi dalla 1/a liquidazione	Importo lordo compreso tra 90.000€ e 150.000€	Importo lordo compreso tra 50.000€ e 100.000€
Terza rata 12 mesi dalla 2/a liquidazione	Importo lordo oltre i 150.000€	Importo lordo oltre i 100.000€

Termini di liquidazione del TFS e del TFR

Diritto a pensione perfezionato	Entro il 31.12.2011	Dal 01.01.2012 al 31.12.2013	Dal 01.01.2014
Inabilità o decesso	15 gg+ 90 gg	15 gg + 90 gg	15 gg + 90 gg
Limite di età	15 gg + 90 gg	6 mesi + 90 gg	12 mesi + 90 gg
Dimissioni volontarie	6 mesi + 90 gg	24 mesi + 90 gg	24 mesi + 90 gg
Scadenza contra.a termine	15 gg + 90 gg	6 mesi + 90 gg	12 mesi + 90 gg

Cessazioni d'ufficio

15 gg + 90 gg

6 mesi + 90 gg

12 mesi + 90
gg

Fulvio RUBINO

[1] L'importo della pensione non deve risultare inferiore al valore più elevato tra: 1,5 volte l'assegno sociale dell'anno 2012, rivalutato in base a variazione del PIL del quinquennio precedente l'anno da rivalutare, e 1,5 volte l'importo dell'assegno sociale relativo all'anno 2021.

[2] La liquidazione della pensione avviene, pro-quota, secondo le regole di calcolo previste da ciascun fondo e sulla base delle rispettive retribuzioni di riferimento. Possono essere messi insieme: contribuzioni accreditate nelle gestioni A.G.O. (FPLD – COM – ART – CDCM), Fondi sostitutivi dell'A.G.O. (ex Telefonici, ex Elettrici, ex Poste, ...), Fondi Esclusivi dell'A.G.O. (CTPS, CPDEL), Gestione Separata e Casse Libero-Professionali (di cui al D.Lgs. 509/94 e D.Lgs. 103/96).

[3] L'importo della pensione non deve risultare inferiore al valore più elevato tra: 2,8 volte l'assegno sociale dell'anno 2012, rivalutato in base a variazione del PIL del quinquennio precedente l'anno da rivalutare, e 2,8 volte l'importo dell'assegno sociale relativo all'anno 2021.

[4] La liquidazione della pensione avviene, pro-quota, secondo le regole di calcolo previste da ciascun fondo e sulla base delle rispettive retribuzioni di riferimento. Possono essere messi insieme le contribuzioni accreditate nelle gestioni A.G.O. (FPLD – COM – ART – CDCM), Fondi sostitutivi dell'A.G.O. (ex Telefonici, ex Elettrici, ex Poste, ...), Fondi Esclusivi dell'A.G.O. (CTPS, CPDEL), Gestione Separata e Casse Libero-Professionali (di cui al D.Lgs. 509/94 e D.Lgs. 103/96).

2. Scuola e pandemia: un ruolo diverso per l'INVALSI?

Maria Teresa **STANCARONE**

Effetti della pandemia

La pandemia ci costringe ormai da mesi a mettere in discussione certezze e abitudini quotidiane e anima dibattiti su temi che mai fino ad ora avevano riscosso così tanta popolarità. Ci ripetiamo come un mantra che "ne usciremo migliori", ma la realtà è che tutti avremmo fatto molto volentieri a meno di questo potenziale *upgrade* collettivo, delle analisi di complottisti e negazionisti, e vorremmo solo tornare al più presto alla normalità. Una normalità che è addirittura uscita dalle nostre aule scolastiche, quelle che molti hanno descritto eccessivamente refrattarie davanti ai mutamenti sociali e che hanno continuato negli anni ad essere rappresentate come un insieme di banchi con di fronte una cattedra e una lavagna, recentemente diventata multimediale. Una realtà da molti percepita come immutabile.

Un'altra conseguenza inaspettata di questa pandemia è che mai prima d'ora proprio il dibattito sulla scuola è stato più costante e partecipato, diviso tra sostenitori e oppositori della didattica a distanza, da alcuni ritenuta una soluzione di comodo per contenere il contagio senza investire in altri settori, da tutti apprezzata come modalità integrativa ma non sostitutiva della scuola in presenza. È innegabile, però, che il ricorso alla DAD (ormai meglio descritta come Didattica Digitale Integrata) sia stato una sfida innovativa che la scuola ha subito raccolto con impegno e dedizione, dimostrando che, forse, non era né immutabile né refrattaria. Eppure c'è ancora molto da fare per adeguare le strutture scolastiche in termini di strumentazioni e connettività e per sostenere lo sviluppo professionale del personale coinvolto in questa sfida.

Una cosa, però, è purtroppo certa: questa emergenza sanitaria che ci costringe distanti, in ambito scolastico acuisce i divari e rischia di lasciare indietro proprio i più deboli, nonostante le risorse investite e gli sforzi di intere comunità scolastiche.

I divari in istruzione al tempo del coronavirus

A maggio scorso Save the Children ha diffuso il rapporto *Riscriviamo il Futuro. L'impatto del Coronavirus sulla povertà educativa*, frutto di una indagine su un campione di oltre mille famiglie e minori che vivono in contesti deprivati. Dal rapporto si è evinto che circa 1 minore su 5 ha avuto più difficoltà rispetto al passato a svolgere i compiti e quasi 1 bambino su 10 tra gli 8 e gli 11 anni non ha seguito la DAD e se lo ha fatto è stato per meno di una volta a settimana. Dati che, tra le altre cose, hanno confermato quanto si temeva: la povertà educativa è aggravata dalla crisi economica che riduce ulteriormente le opportunità di crescita e sviluppo per i minori già a rischio. L'isolamento, infatti, determina ritardi negli apprendimenti e perdita di fiducia e motivazione, aumentando pericolosamente il rischio di abbandono scolastico che in Italia già riguarda il 13,7% dei ragazzi in età scolare.

In occasione della Giornata mondiale dell'infanzia e dell'adolescenza del 20 novembre è stato diffuso anche il rapporto dell'Unicef *The future we want – Essere adolescenti ai tempi del Covid-19*, un sondaggio condotto su circa 2.000 giovani tra i 15 e i 19 anni. Per quanto riguarda l'istruzione e la formazione, il rapporto evidenzia la necessità di garantire a tutti gli studenti un accesso equo e sicuro ai dispositivi digitali e alla connessione, facilitando l'integrazione tra la didattica in presenza e la didattica a distanza. In particolare si ritiene necessario individuare, raggiungere e coinvolgere gli adolescenti in situazione di marginalizzazione, inclusi i soggetti a rischio di dispersione scolastica e i NEET (*Not in Education, Employment or Training*: adolescenti e giovani che non sono né occupati né inseriti in percorsi di istruzione o formazione).

Le differenze di accesso alle connessioni digitali

Anche il Rapporto annuale 2020 dell'Istat, a cui il rapporto Unicef fa espresso riferimento, ha evidenziato l'impatto dell'emergenza sanitaria sul sistema di istruzione, arrivando a parlare di "rottura strutturale nei percorsi di sviluppo dei sistemi di apprendimento", ma anche di evidente possibilità di cambiamento se si impara "a sfruttare su larga scala le tecnologie disponibili". I dati Istat rivelano, però, che un terzo delle famiglie non ha computer o tablet in casa, situazione che peggiora nelle Regioni del Sud. Un *divario digitale* che in questi mesi si è tentato di colmare investendo in dispositivi a sostegno della didattica digitale e in connettività, oltre che nelle misure di sistema per garantire specifiche professionalità all'interno delle scuole.

Eppure i divari permangono e il ritorno alla didattica a distanza per molti studenti compromette il recupero degli apprendimenti mancati e allontana l'obiettivo che i Paesi membri dell'ONU hanno fissato nell'Agenda 2030 per l'istruzione: *Fornire un'educazione di qualità, equa ed inclusiva, e opportunità di apprendimento per tutti*.

Come misurare gli effetti dell'emergenza sanitaria sui livelli di istruzione

Per riuscire davvero a colmare i ritardi accumulati negli apprendimenti per colpa del coronavirus e progettare una vera ripartenza, probabilmente non basta l'impegno, diffuso e continuo, di quanti lavorano nelle scuole. In coerenza con quanto indicato dal Ministero a maggio scorso per il recupero degli apprendimenti, le scuole hanno progettato come integrare gli apprendimenti non sviluppati durante il forzato *lockdown* dello scorso anno scolastico e come fare recuperare individualmente gli obiettivi mancati (PIA e PAI).

Eppure continuiamo a dirci che gli effetti sugli apprendimenti di questa crisi sanitaria li vedremo con maggiore evidenza, purtroppo, tra qualche anno, nelle ricadute a lungo termine che si avranno nel Paese. E questo senza scomodare gli effetti psicologici della pandemia, ma limitandoci ad osservare se e quanto gli esiti negli apprendimenti ne risulteranno danneggiati. Come fare, allora, per pianificare un progetto di recupero mirato, che sappia orientare le attività messe in campo dalle scuole per colmare questo gap forzato tra i risultati attesi e quelli effettivamente raggiunti in questi anni *horribiles*?

I dati che ci servono per migliorare

Per farlo, potrebbe essere vincente affidarsi agli strumenti che ormai, da diversi anni, abbiamo imparato ad utilizzare per valutare i livelli di apprendimento dei nostri studenti, facendoli finalmente nostri in ottica strumentale e superando, così, le diffidenze che ancora permangono sul tema della valutazione. L'approccio che dovremmo privilegiare, infatti, è quello di una valutazione che aiuti le scuole a scegliere le azioni da portare avanti e orienti al meglio, a tutti i livelli, le decisioni di politica scolastica.

Ed è proprio con questo obiettivo che l'INVALSI ha messo a punto uno specifico progetto per utilizzare le prove standardizzate in ottica *formativa*, evidenziando la funzione di accompagnamento che la valutazione svolge nel processo di crescita, di sviluppo e di apprendimento dei nostri ragazzi, sostenendo le scelte curriculari in maniera da renderle sempre più efficaci.

Il progetto INVALSI per una valutazione formativa

Lunedì 23 novembre l'INVALSI presenta il progetto "Percorsi e strumenti INVALSI per una valutazione formativa", un insieme di video formativi e informativi, materiali e link di approfondimento, esempi di buone pratiche ed un repertorio di Prove a cui le scuole possono attingere. Obiettivo del progetto è quello di fornire ai docenti gli strumenti per avere un quadro chiaro sulla distanza tra i traguardi attesi e quelli effettivamente raggiunti dagli studenti, rilevati nell'anno successivo a quello normalmente interessato dalle prove standardizzate, e sulle principali difficoltà incontrate dagli studenti e le buone pratiche in uso, affinché le scuole possano intervenire in maniera mirata per superare gli ostacoli nell'apprendimento.

Il progetto è rivolto alle classi terze di scuola primaria, prima di scuola secondaria di primo grado ed alle classi prima, terza e quinta della scuola superiore ed è relativo agli apprendimenti in italiano, matematica e inglese (lettura e ascolto). I materiali sono resi disponibili nel sito INVALSI Open. In maniera assolutamente facoltativa e secondo tempi e modi liberamente scelti dalle singole scuole interessate, sarà possibile somministrare prove corrispondenti ai livelli attesi al termine della classe dell'anno precedente, per consentire ai docenti di verificare i livelli effettivamente raggiunti dagli studenti e scegliere su quali aspetti intervenire per recuperare gli apprendimenti mancati.

Un feedback immediato per le scuole

Le scuole che decideranno di fare svolgere, anche da casa, queste *prove formative*, cosiddette perché non servono tout court a valutare gli apprendimenti, ma accompagnano la costruzione del curriculum, avranno a disposizione due tipologie di restituzione. Un Resoconto immediato e sintetico, accessibile direttamente anche dallo studente, sui risultati raggiunti nella prova formativa appena svolta, espresso o con una percentuale o con un livello, oppure un Rapporto dettagliato scaricabile dal sito INVALSI a distanza di 48 ore dallo svolgimento della prova. Per

alcune materie e gradi, le scuole avranno a disposizione due prove parallele di livello equivalente che potranno decidere di utilizzare, se lo riterranno opportuno, proprio per verificare gli eventuali progressi raggiunti dagli studenti e calibrare sempre meglio le scelte didattiche. Tutto il restante materiale per l'attività di formazione del personale docente, curato da esperti dell'Istituto, è consultabile dal sito secondo tempi e modalità liberamente scelti dagli interessati.

Un nuovo paradigma per l'INVALSI?

Le prove formative proposte dall'INVALSI nell'ambito di questo progetto non sono sostitutive delle normali prove nazionali standardizzate annualmente proposte dall'INVALSI. Le prove INVALSI che le scuole svolgono, come attività ordinaria, in primavera, conservano la caratteristica finalità sommativa, poiché misurano i traguardi raggiunti al termine di alcuni anni del percorso scolastico e dei cicli di istruzione, restituendo la fotografia dell'efficacia del nostro sistema di istruzione.

Le prove formative, invece, vogliono costituire dei riferimenti da utilizzare nella didattica per intervenire sulle criticità negli apprendimenti che sono emerse negli anni e che l'INVALSI ha rilevato, analizzato e trasformato in risorse a vantaggio del lavoro dei docenti e delle scuole, da integrare con gli altri strumenti che ciascuna realtà scolastica deciderà, eventualmente, di adottare. Un approccio che, insieme a quello solito a cui siamo abituati, può sicuramente caratterizzare le attività e le finalità dell'Istituto nei prossimi anni, per supportare il lavoro delle scuole e fornire strumenti concreti per migliorare la qualità del nostro sistema di istruzione.

Una analisi ed una opportunità che, in questo momento di incertezza sulla qualità dei percorsi di istruzione a distanza, può essere d'aiuto per agire con maggiore consapevolezza e con una base di analisi scientifica a cui affidarsi, anche in considerazione dei ritardi negli apprendimenti determinati dalla crisi sanitaria e dalla diversa modalità di fare scuola a cui siamo ancora costretti.

3. Una didattica (non) digitale e (poco) integrata

Gabriele **BENASSI**

Tra presenza e distanza...

L'epidemia è uno stress test di cui avremmo fatto volentieri a meno, ma sta portando molti nodi al pettine nel sistema Paese. Paradossalmente anche la didattica non ne è esente, anzi, ne sta subendo l'urto.

Si parla di distanza e di presenza. Ovvio che la presenza è meglio della distanza, ma il problema è la didattica. Si continua a parlare di videolezioni come attività sincrona e di compiti per casa come attività asincrona. Ancora, di compiti in classe a distanza e di interrogazioni. Che differenza c'è allora fra presenza e distanza?

Se è tutto così uguale o così poco diverso? Non è una domanda retorica, è una domanda che dobbiamo porci con molta serietà. Credo che la risposta sia nella progettazione. Non siamo stati ancora capaci di una buona progettazione. Posso capire nel lockdown dello scorso anno, ma quest'anno tempi e modi ci sono. Uso il presente perché ci sono ancora.

E' una questione di progettazione

La didattica digitale integrata non è una possibilità emergenziale ma una enorme opportunità per superare l'esclusività della lezione frontale. Sottolineo l'esclusività, non la lezione frontale in sé. È un'enorme opportunità per apparecchiare unità di apprendimento pensate su più azioni, fasi, strumenti. Calibrate per sviluppare ed esercitare più competenze. Finalizzate a dare contenuti ma non tutti direttamente dalla voce del docente che spiega. Stiamo perdendo questa opportunità e rischiamo di buttare a mare anni di lavoro sulle nuove metodologie e sulle didattiche innovative. Ci stiamo perdendo nel territorio che dovrebbe essere il più abituale e frequentato da noi docenti, quello della programmazione modulare, della costruzione di unità di apprendimento partendo dagli obiettivi, dalle fasi di lavoro e arrivando agli strumenti, alle modalità di sviluppo, ai tempi, ai criteri di valutazione. Non ci sono scuse, colleghi. È il nostro lavoro, una volta tanto ci viene chiesto di fare il nostro lavoro e non altro.

Dall'ora di lezione all'unità di apprendimento

La didattica digitale integrata non può non partire da qui. La sua unità indivisibile non è l'ora di lezione ma l'unità di apprendimento, in tutta la sua articolazione. Se all'inizio dell'anno avessimo ripreso in mano le nostre programmazioni e le avessimo già pensate nell'ottica della didattica digitale integrata (che è poi quella delle classi 2.0 di ormai antica memoria), oggi non avremmo da chiederci la differenza fra sincrono e asincrono, cosa fare e come fare, come valutare perché tutto sarebbe coerente e nella logica della nostra progettazione. Non staremmo a dare un voto agli alunni per quello che ci ridicono o ci riscrivono a distanza o in presenza, ma daremmo valore (valutare) per come hanno acquisito padronanza rispetto alle attività e ai contenuti che io, docente, ho proposto loro online e in classe, collettivamente, autonomamente, a piccoli gruppi.

Ecco l'imbuto nel quale siamo finiti e dal quale faticiamo ad uscire, dovuto alla cultura didattica che nel nostro paese fatica a rinnovarsi e fa da tappo. In momenti di emergenza come questo si preferisce psicologicamente l'usato sicuro, la zona di conforto. Invece sarebbe il momento di tirare fuori la nostra professionalità e fare uno scatto in avanti.

Pensiamo a nuovi percorsi integrati che "attivino" gli studenti

Proviamo a pensare dei percorsi misti, multimediali, multicanale, che contemplino una parte di lezione frontale, una parte di video e attività online, una parte di lavoro personale, un diario di bordo da completare lungo il percorso con spunti e riflessioni personali e metacognitive, uno stimolo di creazione di un piccolo prodotto finale ed una eventuale verifica orale e scritta. Pianifichiamolo in forma scritta, formalizziamolo come programmazione annuale composta da unità di apprendimento pensate in modo integrato fra digitale e aula, illustriamolo alle famiglie e agli alunni e cerchiamo di svilupparlo. È così difficile?

È così difficile costruire delle *minilesson*, sviluppare una didattica breve, costruire percorsi di ricerca guidata lasciati all'autonomia del discente, predisporre materiali come in una *flipped classroom*? Meno sappiamo progettare più improvvisiamo e ci sediamo nelle modalità consuete di "fare lezione", ma lo scopo del nostro mestiere non è, appunto, fare lezione ma fare apprendere. È insegnare. Rischiamo di non finire il programma perché indugiamo troppo su

alcuni argomenti trascurandone altri? Vero, ma i programmi non esistono più dal 1997 e, ad una attenta diagnosi, siamo noi docenti a non avere ancora elaborato questo lutto.

Una progettazione ben fatta

In un modello di scuola in cui il docente è un allenatore che dispone le attività per dare all'alunno sempre più padronanza e conoscenza, non è difficile pensare alle piattaforme e alle aule non come scatole di PDF o di appunti su cartaceo, ma come palestre di attività e sfide, contenuti offerti con uno stile comunicativo efficace, perché anche il *medium* condiziona il messaggio. Rimanere 5 ore di fronte ad uno schermo per partecipare da casa ad una lezione in cui un docente si limita a parlare siamo sicuri sia più utile di momenti sincroni più brevi e di attività programmate in modo asincrono in cui l'alunno debba "tirare fuori" e mettersi in gioco? Crediamo forse che il lavoro del docente si giochi solo nel "fare lezione" e non nel puntuale e rigoroso accompagnamento degli alunni in un percorso pensato su misura per loro, in fasi immediate e mediate, sincrone e asincrone?

Non dobbiamo avere paura delle competenze digitali, stimolano e aiutano la concretezza e la creatività. Il digitale ci permette una maggiore finalizzazione delle nostre azioni, raggiungendo con strumenti e modalità differenti ogni alunno. Permette di allargare, dilatare lo spazio e il tempo scuola, ma senza un'idea didattica e una pianificazione ben fatta non funziona se non a livello motivazionale.

Una progettazione ben fatta può valorizzare il lavoro asincrono come spazio di autonomia dell'alunno, come attività strutturata e restituita in tempi più distribuiti, come stimolo alla creatività e al pensiero critico. Deve partire da uno studio di fattibilità e pensare a come il canale comunicativo condizioni il messaggio.

Le potenzialità del digitale per sincrono e asincrono

Se si deve integrare l'aula alla distanza, è utile partire dalle potenzialità che il digitale ci offre:

- La possibilità di condividere con estrema facilità e velocità
- La possibilità di creare prodotti digitali e non
- La possibilità di collaborare e cooperare anche a distanza
- La possibilità di costruire un vero e proprio portfolio per ogni alunno e/o per ogni unità di apprendimento
- La possibilità di costruire e condividere *learning objects* ben fatti propri, degli editori, o come *open educational resource*.
- La possibilità di offrire agli alunni spazi di attività autentiche, di compiti di realtà (produzione di podcast per la radio di classe, blog, siti, ebook di raccolta di testi prodotti in classe, file di disegno...)
- la possibilità di correggere in corsa, modificare, migliorare in modo fluido e continuo
- la possibilità di accompagnare con feedback e consigli l'alunno standogli di fianco e non al posto
- la possibilità di offrire agli alunni con bisogni educativi speciali strumenti altamente accessibili
- la possibilità di lavorare in modo trasversale e quotidiano su competenze disciplinari, digitali, relazionali e imprenditoriali.

Tutto questo è il digitale integrato alla didattica e non dovrebbe essere concepito come il salvagente per galleggiare in occasione della pandemia, ma come la vela per navigare al largo, come elemento strutturale della didattica.

Una unità di lavoro prevalentemente asincrona

Vediamo ora due modelli possibili sul testo descrittivo ipotizzabili per una prima secondaria di 1 grado.

Nel primo prevale l'attività asincrona su quella sincrona. Il docente sarà impegnato soprattutto nel monitorare il lavoro degli alunni, supportare quello degli alunni più in difficoltà dedicando loro maggiore attenzione, verificare la qualità delle consegne. Si lavora contemporaneamente sul *leggere, scrivere, ascoltare e parlare* in una modalità costruttivista.

Classroom diventa l'ambiente di condivisione e raccolta degli elaborati delle varie attività.

In questa unità la fase sincrona è pensata come momento di raccolta e definizione, co-costruita assieme agli alunni. E' pensata con un utilizzo vario di più tools, ma può essere ulteriormente semplificata.

E' chiaro che, se gli alunni sono già abituati a costruire podcast e a scrivere in digitale, le difficoltà operative sono minime semplicemente perché i prerequisiti legati alle competenze digitali sono già soddisfatti.

Focus	Tipologia testuale: Descrizione
-------	---------------------------------

Obiettivo di apprendimento: Riconoscere, sviluppare un testo di tipologia descrittiva

Attività:	<p>A. Lettura testi scelti (Paesaggio, animale, persona, emozione/stato d'animo) e individuazione parti descrittive. Individuazione degli aggettivi qualificativi, delle similitudini e delle metafore.</p> <p>B. Ascolto podcast descrizioni e interazione su modulo google</p> <p>C. Scrittura Creativa (da immagine data, da elenco di aggettivi e sostantivi, dall'osservazione personale dell'alunno, trasformazione chat in testo organico)</p> <p>D. Podcast radiofonico: gara di descrizioni</p> <p>E. Brain storming sulla definizione di Testo descrittivo e sulle caratteristiche. Argomentazione cooperativa per scegliere una definizione efficace.</p> <p>F. Meta-riflessione sul testo espositivo (definizione) e argomentativo (argomentazioni cooperative)</p>
-----------	---

Tempi	18 ore
-------	--------

Su Classroom e con vari tools	<p>A: 6 testi con Moduli Google di "guida all'analisi"</p> <p>B: 6 podcast brevi da ascoltare con Moduli di verifica della comprensione</p> <p>C: Lavoro su Drive a piccolo gruppo a distanza (Google documenti) 6 testi di scrittura creativa. Documento finale con link su classroom</p> <p>D: Lavoro su Spreaker/Audacity/Soundtrap o registratore vocale (con esportazione in mp3): descrizione in un monologo radiofonico (improvvisazione)</p> <p>E: interazione su Jamboard o foglio google, con Meet anche da casa.</p> <p>F: Breve lezione frontale di sintesi e chiusura (con eventuale video da inserire su Classroom)</p>
-------------------------------	--

Una attività prevalentemente sincrona, su tappeto digitale

Nel secondo esempio l'attività è pensata prima di tutto in presenza, ma già appoggiata sul "tappeto" digitale per renderla possibile, con le stesse modalità, anche a distanza. Come nel primo modello si richiede al discente di sviluppare più attività. A differenza del precedente, qui la parte sincrona è all'inizio. Una volta arrivati al testo "Pubblicabile" si raccoglie e si inserisce in un ebook da pubblicare (compito di realtà che agisce sia in termini motivazionali che di cura).

1. Obiettivo di apprendimento *Descrivere le emozioni e i sentimenti*

2. Modalità e fasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentazione da parte del docente: esempi letterari, modelli. (Prima fase: 1 ora) 2. Stimolo e Brain Storming (Seconda fase: 1 ora) 3. Dialogo-confronto: stesura di un testo collettivo (Terza Fase: 1 ora) 4. Dibattito: revisione ed eventuali modifiche. Scelta di un testo "definitivo" (Quarta fase: 1 ora) 5. "sfida": produzione di un testo descrittivo su alcune emozioni (Quinta fase: 2 ore)
--------------------	--

6. Dialogo e Confronto. Revisione per piccoli gruppi e redazione dei testi (4 ore)
7. Autoproduzione e pubblicazione ebook sulle emozioni (compito di realtà) (2 ore)

3 Azioni condotte in sincrono
(tempo programmato: 4 ore)

Dalla 1 alla 4 sono in modalità sincrona.

4 Azioni condotte in asincrono (8 ore)

La 5, la 6 e la 7 in modalità asincrona.

5 Contenuti

- La tipologia descrittiva
 - Aggettivi qualificativi
 - Similitudini e metafore
 - Lessico specifico
-

4. EDUSCOPIO: scuole sotto la lente

Fiorella FARINELLI

L'appuntamento con la Fondazione Agnelli

Dal 12 novembre è on line Eduscopio, lo studio ricorrente della Fondazione Agnelli sulla qualità delle scuole secondarie di secondo grado misurata in due campi, entrambi esterni e successivi ai processi formativi. Il rendimento nell'università dei diplomati dei licei e dei tecnici (regolarità e voti) e lo stato occupazionale di quelli dei tecnici e dei professionali (almeno 6 mesi di lavoro e coerenza con l'indirizzo seguito). Analizzando i dati di 1.275.000 diplomati di tre anni scolastici (2014/15, 2015/16, 2016/17) in 7.400 indirizzi di scuole statali e paritarie, Eduscopio presenta una classifica degli istituti che, nelle diverse realtà locali, ottengono le migliori performances. Nel senso che preparano meglio agli studi universitari e all'inserimento professionale. Un'informazione che ha lo scopo di supportare con uno strumento di facile accesso e consultazione le famiglie e gli studenti (1.150.000) che tra qualche settimana sceglieranno il percorso successivo alla scuola media.

Equità può far rima con qualità?

Sono certamente informazioni utili a una scelta più circostanziata e consapevole ma non le uniche che servono, precisa correttamente la Fondazione. Che ci tiene a sottolineare anche altri risultati dello studio, tra cui che a differenza di quello che spesso si ritiene, le scuole migliori sono solitamente anche le più "inclusive", quelle con meno bocciature. Equità e qualità, questo l'ottimo mantra, possono dunque andare a braccetto. Ma è questo che succede davvero? Ci sono altri studi, per esempio sulla polarizzazione sociale ed etnica negli istituti del primo ciclo, che danno conto di processi di tutt'altro segno.

I paradossi delle classifiche...

Anche se non ci sono vere novità – gli istituti in testa alle classifiche sono per lo più sempre gli stessi, e tanti sono i licei "storici" - i *media* non hanno concentrato l'attenzione sui tanti dati d'insieme e di dettaglio che emergono dallo studio (il 49% di "occupati" del comparto tecnico-professionale, ancorché in crescita dall'anno precedente, significa tanti o terribilmente pochi? come si spiega che anche una quota di diplomati liceali finisca nella buca dei Neet? perché la media dei voti dei liceali supera di molti punti quella dei tecnici? eccetera). Come se si trattasse di calcio, il massimo interesse è stato per gli istituti che hanno confermato o variato la posizione, comunque di eccellenza. Con qualche strascico polemico d'interesse locale, qualche flash acceso su alcuni dirigenti scolastici, qualche operazione di marketing scolastico del tipo perseguito anche negli Openday. Qua e là i buoni risultati di alcuni istituti paritari, anche questa non è una novità, sono stati tirati in ballo nelle solite guerrette di religione.

Effetti desiderabili...effetti collaterali

Ma non è questo il punto. Come è successo fin dalla prima edizione, anche questa volta su Eduscopio si sono rovesciate non poche critiche, talora appropriate ad approfondire o chiarire, più spesso eccessive o anche ideologiche. Se quest'anno non si sono ripresentati appunti di tipo metodologico (la Fondazione ha progressivamente affinato il trattamento dati e l'analisi statistica), restano invece numerose le prese di distanza, anche radicali, che mettono in discussione significati, finalità, possibili o immancabili effetti dell'operazione.

Il primo rimprovero è che la Fondazione veicoli un'idea di scuola di tipo "funzionalista", appiattita sulle richieste delle università e su quelle del mercato del lavoro, svaloriando con ciò il senso più autentico del lavoro educativo, la formazione della persona, il pensiero critico, la cultura come libertà e cittadinanza.

Il secondo è che in questa valutazione si confonda la qualità dell'offerta con le caratteristiche sociali degli studenti che la frequentano (le scuole migliori non bocciano perché sono inclusive o perché sono quelle in cui c'è stata una selezione socioculturale a monte?), un rischio in verità presente in ogni valutazione che non misuri, come prova invece a fare Invalsi, i progressi lungo l'intero percorso formativo, e quindi il cosiddetto "valore aggiunto".

Il terzo è che stilare classifiche è un'operazione che amplia la segregazione formativa e perpetua le diseguaglianze scolastiche perché le scuole considerate migliori attraggono i migliori, e le peggiori i peggiori.

Visioni elitarie del rapporto con il lavoro

In alcune prese di posizione si avverte in verità soprattutto l'insofferenza alla valutazione da parte di soggetti "esterni", e alla valutazione tout court. Quel riflesso autoreferenziale che non fa differenze tra Eduscopio e Invalsi, e che è infastidito persino da OCSE-Pisa. In altre, quelle che insistono su un "funzionalismo" figlio del neoliberalismo (ma anche, a piacere, del fordismo, dell'economicismo, del mercatismo), colpisce la distanza elitaria con cui si guarda al rapporto tra scuola e lavoro, al valore e al significato di specifiche vocazioni o di propensioni a un più rapido inserimento professionale. Come se i tecnici e i professionali fossero un canale di serie B, destinato ai soli giovani con un potenziale cognitivo di livello più basso, e il lavoro un tradimento della cultura "disinteressata". E come se nella scelta del canale liceale non pesassero anche il liceo come status symbol e come luogo di frequentazioni di buon livello sociale, nonché il privilegio di poter rinviare di molto la decisione su cosa essere e fare nella vita adulta.

Le fragilità dell'orientamento scolastico

E' accertato da una quantità di studi scientifici, del resto, che l'orientamento esplicito e implicito che si fa nelle scuole medie è spesso condizionato, oltre che dall'interiorizzazione delle tradizionali gerarchie tra comparti e indirizzi scolastici, anche da pregiudizi sociali e culturali di vario tipo. Una classificazione anche questa, e ben più pesante di quelle stilate da Eduscopio. E' di qualche settimana fa uno studio sulla scelta del liceo da cui emerge che, a parità di risultati eccellenti, il liceo viene consigliato più agli studenti italiani che a quelli con back ground migratorio[1].

Qualche autocelebrazione di troppo

Spiace registrare che a fare da catalizzatore di questo insieme di contrarietà si è candidata la FLC-Cgil. Offrendo una rappresentazione di Eduscopio come di uno strumento "classista" che "elimina il valore sociale educativo e culturale dell'azione delle istituzioni scolastiche rimpiazzandolo con indicazioni di Borsa e logiche di mercato", con relativa intimazione al Ministero dell'istruzione di "bloccare un'operazione di mercato" nonché richiesta, già che c'è, di un confronto sulle attività di Invalsi.

Discussioni così allontanano da ciò che sarebbe urgente discutere. Pur condividendo il fastidio per l'eccitazione delle scuole che si sentono in gara, e per le autocelebrazioni di troppo, in un sistema non sottoposto a logiche di mercato il problema non è Eduscopio. Né, tanto meno, una valutazione "esterna" che purtroppo ancora non c'è. E' quello dell'assenza di dispositivi e prassi affidabili di orientamento. E delle numerose cause, ordinamentali e professionali, di quest'assenza.

1. La scuola tra la prima e la seconda onda pandemica

Dalla resilienza di oggi alla sostenibilità del futuro

Domenico **TROVATO**

Una scuola resiliente, ma fino a quando?

La Scuola anche in questa seconda fase dell'emergenza sanitaria sta assicurando, sulla base di misure nazionali uniformi e locali diversificate[1], il diritto allo studio dei nostri studenti. Ma questo servizio *resiliente* non è immune da disagi socio-formativi, esito anche di una "medicalizzazione" delle Istituzioni e della vita sociale[2] e da criticità connesse con una insoddisfacente programmazione della c.d. "riapertura". Ne forniamo quadri di sintesi solo in alcuni ambiti, pure con riferimento al primo periodo di chiusura delle scuole, richiamando poi le *emergenze strutturali* non più tollerabili e su cui investire un'un'ottica di sistema, come sollecitano recenti documenti italiani ed europei.

Che strano paese! In questo periodo si manifesta animatamente per la crisi economica, ma per la Scuola emergono solo l'attivismo di spontanei Coordinamenti come "Priorità alla scuola" (www.facebook.com/prioritaallascuola/), le iniziative di Comitati di studenti in sit-in contro la DAD, interventi "a tema" su riviste. Prevale forse un "blocco sociale" di "garantiti" che da anni rappresenta lo "zoccolo duro" dell'utenza, che mantiene un "basso" profilo rispetto alle inadeguatezze del servizio scolastico e che accetta un sistema educativo ancora modellato su "una scuola di classe"[3]?

Vulnerabilità e Disuguaglianze

Anche per la scuola è suonato il "peana" della ripartenza[4] tra Lettere ministeriali, suggerimenti per nuovi scenari educativi, progetti di breve e lungo termine, esternazioni che hanno ripercorso le sedimentate carenze del pianeta-scuola e disegnato la configurazione di una scuola proiettata nel futuro, tra il tecnologico e il virtuale. Non sempre però si sono saldate con le problematiche di un sistema educativo per tanti aspetti insostenibile, agente di disuguaglianze, fedele custode di paradigmi formativi cristallizzati. Di tali criticità ne diamo conto in alcuni ambiti formativi.

Spesa per la pubblica istruzione: un welfare state in crisi e frammentato

Prima
Periodo pre pandemia e lockdown
marzo-maggio

Dopo
Emergenza pandemica in corso

- Nel 2018 l'Italia ha speso in istruzione pubblica, rispetto al PIL, il 4% della ricchezza nazionale (media UE, 4,6%), ma rispetto alla spesa pubblica totale l'8,2% (ultima in graduatoria nell'UE-media UE del 9,9%).
- Prima della crisi del 2009 aveva speso invece il 9%: budget diminuito di 5 mld. (fonte: Relazione di monitoraggio UE settore istruzione e formazione, 2020).
- Anche nel Rapporto Education at a Glance 2019 dell'OCSE, tra gli Stati ad economia avanzata, l'Italia è ben ultima con il 6,9%.

- La legge di Bilancio 2020 ha destinato alla scuola 3,7 mld, per il piano di assunzione di 25.000 docenti di sostegno, di 1.000 docenti nell'Infanzia, di 4.500 LSU, di 1000 Assistenti Tecnici e per l'edilizia scolastica, ma con modeste risorse per il digitale, per la fascia 0-6, per la riduzione delle disuguaglianze.
- Persiste intanto il *digital divide* con il 13% delle famiglie prive di banda ultra-larga e con ca. 300.000 studenti senza device e connessione (dati Desi Index 2020), nonostante gli 85 mln del Decreto "Ristori".

Inclusione: un processo in corso, non ancora un traguardo

Prima

Dopo

- Un tasso di dispersione esplicita stabile al

A fronte di un dibattito sui rischi di

14,8%, implicita al 7,1%.

- Una *platea di NEET* (giovani non occupati, né in istruzione) di oltre 2 mln di soggetti[5]

- *disagi diffusi nell'area dei BES*, sia in ambito educativo (isolamento, interazioni difficili con l'insegnante di sostegno, comportamenti oppositivi...), sia in ambito organizzativo (carente strumentazione, famiglie in "sofferenza", studenti non supportati ...).

- *Maggiore vulnerabilità per gli studenti stranieri*, la cui partecipazione alle attività in DAD è stata spesso ostacolata da fattori socio-economici e culturali (carenza di device e connessione, ambienti di studio inadeguati, scarse competenze linguistiche dei genitori ...), ma anche educativi (insuccessi scolastici, difficoltà apprenditive, integrazione mancata...).

- *Comparsa di due nuove sigle PIA e PAI* quali dispositivi progettuali per il recupero e l'integrazione degli apprendimenti degli studenti, che però hanno avuto modesti esiti nella fase applicativa.

"ghettizzazione" degli alunni con disabilità obbligati alla presenza a scuola, sui "distinguo" burocratici della Nota MI 1990 ("*ove possibile*", "*si potranno...*" "*valuteranno se...*"), rileviamo ancora:

- *nel 1° ciclo il reiterarsi dei disagi educativi*, con frequenze "a singhiozzo", difficoltà nella DDI, docenti di sostegno in forte "ansia da prestazione" e parziale coinvolgimento del Terzo Settore e degli EE.LL., causa il mancato decollo dei *Patti educativi di comunità*[6];

- *nel 2° ciclo la macchinosa soluzione per l'inclusione* (DPCM del 3 nov. e Nota MI n.1990,[7] "... *andrà garantita la effettiva inclusione scolastica, in special modo per gli alunni con disabilità, attraverso l'attivazione di tutte le forme di raccordo... con gli altri Enti responsabili (...)* sia in materia di assistenza specialistica che di trasporto scolastico...", "*I D.S. (...) favoriranno la frequenza dell'alunno con disabilità... nell'ambito del coinvolgimento, anche, ove possibile, di un gruppo di allievi della classe di riferimento...*") [8], che ha prodotto disorientamento e altre criticità.

La "bolla mediatica" della DAD, ora divenuta DDI

Prima

- la *chiusura delle scuole ha "imposto" l'opzione DAD* attorno a cui si è sviluppato un "dibattito metafisico" tra sostenitori e detrattori, senza considerare che già dal 2015 il PNSD prevedeva 35 azioni di sviluppo in risorse umane e strumentali, con oltre 1 mld di investimenti. Eppure il Covid-19 ha colto la scuola in larga parte impreparata (formazione, metodologie, strumentazione, connessione)[9];

- *le pratiche della DAD*, il più delle volte, hanno riproposto le modalità correnti del "fare scuola" e il "frontale" d'aula è stato spesso trasferito nella video-conferenza a distanza, con residui benefici per gli studenti, anzi con forme di *ma-lessere* e di rigetto[10];

- con il Decreto "Cura Italia" tuttavia la *formazione nella DAD* ha coinvolto ca. 600 mila insegnanti, mentre il 70% della card docenti è stato speso per hardware;

Dopo

- *dalla DAD si è transitati alla DDI*, con le rituali *Linee Guida*, integrate da un CCNI con precisi "paletti" e affidando alle Scuole il compito della formazione del personale (TIC e metodologie innovative);

- l'INDIRE ha inserito nel *Piano di formazione per docenti neoassunti* alcuni video dedicati; - nella somma di 40 mln per la digitalizzazione, di cui alla *legge di Bilancio 2020*, sono state comprese le attività di formazione (stanziamento modesto).

Rimangono in ogni caso da *incrementare ulteriormente* le reti di connessione, la disponibilità di device per le famiglie, le risorse economiche per il personale a T.D. (oltre ai 414 mln già stanziati) ed è auspicabile un *monitoraggio* sulle reali ricadute di tali azioni nelle routinarie prassi educativo-didattiche dei docenti.

Le fragilità e le potenzialità del sistema integrato 0-6

Prima

La maldestra chiusura di Nidi e Scuole

Dopo

- la sensata scelta di non "chiudere" il pianeta

dell'Infanzia nel periodo marzo-maggio ha riaperto il dibattito sulle "debolezze" del sistema 0-6:

- una carenza strutturale di posti negli asili nido (media nazionale del 24,7% del bacino potenziale di utenza, al centro sud intorno al 13%);
- le molteplici difficoltà dei Poli per l'Infanzia;
- il ruolo di "supplenza" assegnato alle famiglie, con effetti molto spesso destabilizzanti e desocializzanti[11];
- l'insufficienza delle reti territoriali di supporto (educatori, Coordinamenti pedagogici, volontariato...).

Dopo il primo "spaesamento", il sistema ha però reagito con la "cura" e la competenza di sempre.

Infanzia;

- il D.M. 80-2020, con all. il "Documento di indirizzo e orientamento per la ripresa delle attività in presenza dei servizi educativi e delle scuole dell'infanzia" dalla cifra organizzativo-sanitaria, ma, soprattutto
- gli "Orientamenti pedagogici sui LEAD: Legami Educativi a Distanza..." a cura della Commissione Infanzia, che in dieci punti ha declinato una sorta di patto educativo tra personale e genitori, per sostenere il diritto dei più piccoli ad un servizio universale e di qualità;
- le cospicue misure finanziarie a sostegno della famiglia (il family act, i contributi per le rette...) e dell'edilizia scolastica (vd. G. Ventura, n. 210/2020, Scuola 7).

A fronte di questi scenari di resilienza, aperti essenzialmente su ambiti settoriali, dobbiamo ora chiederci se sia possibile prefigurare un *diverso sistema educativo*, in grado di garantire, in futuro, un servizio sostenibile, equo e di qualità per tutti i suoi utenti. A tal fine occorre impegnarsi, come decisori politici e come cittadini, in tutt'altre direzioni.

Oltre la frammentazione degli interventi

Non sono più idonee quelle traiettorie di politica scolastica ancora parcellizzate e attente all'*hic et nunc*. Mi riferisco ad es. al *Documento per la pianificazione delle attività scolastiche... per l'a.s. 2020-2021*, dell'attuale Ministro, vademecum di proposte e indicazioni tra il "pedagogese", l'organizzativo e il sanitario. Più convincente invece il testo dell'*audizione alla Camera* dello stesso Ministro che evoca il *Recovery Fund* per interventi su classi pollaio, dispersione scolastica, ITS, innovazione digitale, alleanza scuola-mondo del lavoro, edilizia scolastica. Manca tuttavia una *visione strategica* complessiva. Vogliamo forse ripetere esperienze anche recenti di dissipazione di risorse (vedi i banchi a rotelle)?

Le emergenze strutturali

Alcuni Organismi internazionali (OCSE, UNESCO, UE, vedi *Relazione di monitoraggio su istruzione e formazione*, nov. 2020), ma anche attenti osservatori e studiosi[12] ci richiamano spesso alle *emergenze strutturali* del nostro sistema scolastico:

- dal consistente fenomeno del *fallimento formativo*, uno spreco di risorse umane e finanziarie, alle criticità della *Scuola secondaria di 1°*, "anello debole" del sistema, che delle tre missioni affidatele nel 1962[13] ne ha realizzata solo una[14];
- dalla *non universalità di accesso ai servizi della prima infanzia alla formazione in servizio del personale*, obbligatoria ma "condizionata";
- dalla mai decollata *valutazione del personale al sistema di reclutamento* che spesso si trasforma in un "serbatoio" per l'assunzione di precari;
- dalla *carriera docente*, un destino "segnato" da un percorso lineare, al modesto livello di *formazione permanente del personale*, la cui storia culturale si è in larga parte fermata all'Università,
- dai *processi di orientamento* disorientanti, che generano dispersione e disuguaglianze alla *disomogenea valutazione degli apprendimenti degli studenti*,
- dai *livelli insoddisfacenti delle competenze dei nostri studenti alla limitata crescita della Formazione Terziaria Professionalizzante (ITS)*[15] e ancora ai *rilevanti divari territoriali, alla povertà educativa, al digital divide, allo stato "decadente" dell'edilizia scolastica*.

Strategie per il futuro

Partiamo da una premessa: il nostro sistema scolastico soffre da anni di una schizofrenica realizzazione dell'*autonomia*, con l'esercizio di ambigui meccanismi di "potere" giocati tra centro e periferia. Di recente tali meccanismi sono approdati ad un neocentralismo burocratico.

Appare quanto mai necessario separare le *funzioni di indirizzo dai compiti di gestione*, evitando talora di evocare surrettiziamente il principio di *sussidiarietà* (vedi la questione bus, concausa della chiusura delle scuole). A partire da tali *emergenze strutturali* evidenziate, le *azioni strategiche sensate* dovrebbero occuparsi di:

1. spazi flessibili e polifunzionali per l'apprendimento, all'interno di innovative soluzioni architettoniche (open space);
2. tempo-scuola, modulato sui bisogni degli studenti, non sui "desiderata" degli insegnanti e articolato sull'intera giornata;
4. attrattività verso la professione docente, riscrivendo: reclutamento, carriera, formazione in servizio, formazione permanente, valutazione;
5. innovazione in tutti i campi del sapere, nelle metodologie, nella valutazione e nel digitale;
6. contrasto al fallimento formativo e alle povertà educative, per far ripartire l'ascensore sociale;
7. orientamento scolastico come dispositivo di giustizia sociale;
8. formazione terziaria non accademica, per costruire "ponti" tra scuola e mercato del lavoro;
9. diritti di accesso ai servizi per la prima infanzia, per promuovere carriere scolastiche più eque.

[1] DPCM del 03.11, con chiusura delle Secondarie di 2° e ordinanze più restrittive di Comuni e Regioni rispetto alla Primaria e al sistema 0-6.

[2] Illuminanti i testi di G. Agamben (2020), *A che punto siamo?* ed. Quodlibet, Macerata e di A. Schiavone (2020), *Progresso*, Il Mulino, BO.

[3] Scuola di classe dei cui al Documento, "Una politica nazionale di contrasto del fallimento formativo e della povertà educativa", 2018, pag. 36.

[4] Sarebbe forse meglio parlare di "rianimazione", usando questo termine medico in senso traslato, per significare che le stesse riaperture si sono rivelate come delle "terapie" riabilitative contingenti, all'interno di un quadro di funzionamento generale compromesso da tempo.

[5] Report Invalsi 2019 e Rilevazione Istat 2019 su dati 2018. La dispersione implicita (R. Ricci) considera la quota di ragazzi che al termine della Secondaria di secondo grado ha raggiunto al massimo il livello 2 (scala da 1 a 5) in Matematica e Italiano ed un livello inferiore al B1 in Inglese (il livello atteso è il B2).

[6] Le reti territoriali hanno assolto a funzioni di prestito alla scuola di risorse umane e logistiche, senza una reale co-progettazione.

[7] Ma ancor prima con il Piano Scuola 2020(D.M.39/2020) era stata prevista l'obbligatorietà della didattica in presenza per gli alunni disabili.

[8] Vds. a tal proposito le analisi di G. Polito su *Corriere.it* del 06 novembre 2020 e di D. Ianes su "Redattore Sociale" del 22 ottobre, 2020.

[9] Vds. D. Trovato (2020), *Scuola e Covid-19: quale ripartenza?* RIS, n. 4, Maggioli, nota 21.

[10] Vds. il testo di Gui M. (2019), *Il digitale a scuola: rivoluzione o abbaglio?* Il Mulino e altri contributi su ROARS; NL Scintille, sett. 2020; sul recupero degli apprendimenti perduti (learning loss) causa Covid, argomenta R. Ricci in *Sole24ore-scuola* del 27.11.2020.

[11] Indagine UNI Genova e Istituto Gaslini, *Impatto psicologico e comportamentale sui bambini*, marzo 2020; analisi di www.valgiablu.it, 29.04.2020.

[12] N. Bottani, *Requiem per la scuola?*, Il Mulino, 2013, - A. Angelucci- G. Aragno, *Le mani sulla scuola*, Castelvecchi 2020, N. Bottani, *Insegnanti al timone?*, Il Mulino, 2002, M. Piras, *Scuola e diseguaglianza*, in www.leparoleelecole.com, 2017, C. Raimo, *Tutti i banchi sono uguali. La scuola e l'uguaglianza che non c'è*, Einaudi, 2017, R. Poli, *Lavorare con il futuro. Idee e strumenti per governare l'incertezza*, Egea, Milano 2019.

[13] Le tre dimensioni: far crescere il livello di scolarità, orientare (non canalizzare!) le scelte scolastiche successive, garantire l'uguaglianza delle opportunità scolastiche,

[14] Fondazione G. Agnelli, *Rapporto sulla scuola in Italia 2011: Le medie anello debole della scuola italiana?*, Laterza 2011.

[15] Appena 13.000 iscritti nell'a.s. 2019-20, contro i 760 mila studenti delle Fachhochschulen tedesche.

2. Progetto INVALSI Open

Un contributo e un'occasione per lo sviluppo della valutazione formativa

Maria Rosa **TURRISI** - Rita **LA TONA**

La centralità della scuola per lo sviluppo del nostro Paese

La nuova imprevista e imprevedibile situazione che si sta vivendo in questo ultimo anno, ha riaperto il dibattito sulla centralità della scuola nel sistema paese. La scuola è un luogo reale o virtuale, non solo dell'istruzione e della formazione, ma anche della tenuta delle relazioni sociali, della coesione fra generazioni e gruppi sociali, a partire dalle famiglie. Per altro, appare ormai sempre più chiaro che il futuro del Paese si gioca sulla centralità dell'investimento di risorse economiche, di progettualità e di energie intellettuali sulle giovani generazioni e sui loro percorsi di formazione e istruzione.

In questo dibattito, se da un lato appare sempre più rilevante, ai fini della progettualità futura, avere a disposizione dati sul sistema istruzione, dall'altro non meno importante è avviare una seria riflessione sulla didattica e sulla valutazione.

Un possibile nuovo ruolo per l'Invalsi

In questo scenario, l'INVALSI ha avviato un percorso di studio sulla necessità di fornire alle scuole un repertorio di pratiche valutative, che si concretizza in un insieme di prove da mettere a disposizione delle istituzioni scolastiche al fine di sviluppare una maggiore riflessività fra valutazione, progettazione e pratiche didattiche.

Nell'ambito di un nuovo progetto¹, che è stato presentato nel corso di un Webinar lo scorso 23 novembre, sono stati predisposti sia dei video che propongono attività didattiche e soluzioni metodologiche che possono aiutare i docenti nel loro lavoro, sia delle prove per la valutazione formativa.

Come viene precisato nell'editoriale sulla Home page, *con questo progetto INVALSI intende contribuire al superamento della dicotomia tra dimensione formativa e sommativa della valutazione, creando un ponte tra due poli, intesi come gli estremi di un continuum e non come la giustapposizione di concetti distinti, se non addirittura antitetici. Ancora una volta lo scopo è quello di fornire dati per la scuola e non solamente sulla scuola. Proprio per questa ragione gli strumenti informativo-formativi e le Prove per la valutazione formativa intendono caratterizzarsi per la loro flessibilità e possibilità di essere adattati liberamente dalle scuole per far fronte alle proprie esigenze, certamente ciascuna differente e specifica della singola realtà di riferimento.*

Un materiale strutturato che parte dagli errori più frequenti

Il materiale formativo/informativo che viene proposto per i docenti di italiano, matematica e inglese, è coerente con le Indicazioni Nazionali per il Primo Ciclo e con le Linee guida per il secondo ciclo. È pensato in ottica verticale per gradi di sempre maggiore complessità degli argomenti disciplinari, ma anche in ottica orizzontale per ciascun livello di istruzione.

Inoltre, le prove sono state costruite a partire da una riflessione epistemologica sugli errori più frequenti, registrati nelle rilevazioni nazionali attraverso le prove standardizzate. Partire dagli "errori" degli alunni, pone due questioni dal punto di vista delle discipline oggetto delle rilevazioni: o alcuni aspetti delle discipline sono trascurati da una parte dei docenti, oppure i docenti non posseggono per lo sviluppo di determinati contenuti un adeguato bagaglio di formazione epistemologica e di attrezzatura didattica. Quindi, confrontarsi con un materiale strutturato di questo tipo, può favorire un momento di riflessione per il singolo docente e per il dipartimento disciplinare.

Una riflessione nel lavoro dei docenti

In questa direzione, inoltre, le prove in ingresso e in itinere che vengono proposte hanno lo scopo di riorientare la progettazione didattica proprio a partire dal riconoscimento della circolarità informativa che la valutazione formativa comporta; essa non solo consente di restituire all'alunno/a una informazione sul proprio percorso di apprendimento, ma deve servire all'insegnante per riallineare la propria progettazione e per operare una revisione delle metodologie e degli strumenti utilizzati. La restituzione dei risultati delle prove, immediata per quelle *computer based* (CBT), differita per quelle cartacee previste per la scuola primaria, consente al docente diversi piani di lettura e la possibilità di confronto degli esiti del percorso di apprendimento del singolo alunno, o di gruppi di alunni o dell'intera classe.

Rinsaldare il legame fra progettazione, pratica didattica e valutazione

Il materiale predisposto nell'ambito di questo progetto, che pure deve essere messo alla prova nelle singole realtà scolastiche, può favorire, come già precisato, la crescita professionale dei docenti in merito alla valutazione. Può anche costituire un'ulteriore occasione di riflessione sul rapporto circolare fra progettazione/pratica didattica/valutazione. Inoltre, può rappresentare una occasione di confronto fra i docenti nell'ambito dei dipartimenti disciplinari e favorire un percorso virtuoso di riflessione sulla valutazione a partire dal confronto e dall'uso di prove validate, coerenti con quanto previsto dai *Traguardi per lo sviluppo delle competenze* e dagli *Obiettivi di apprendimento al termine della scuola primaria e secondaria di primo grado*,

come declinati dalle Indicazioni nazionali, e dai *Traguardi* individuati nelle Linee guida della scuola secondaria.

Cosa fare nelle singole scuole

Ovviamente, perché una tale opportunità possa essere utilizzata al meglio, bisogna che ci sia un intervento sistemico all'interno dell'istituzione scolastica, una condivisione a livello collegiale di un modello di organizzazione della didattica e della valutazione con una consapevole assunzione di responsabilità da parte del Dirigente scolastico che deve presidiare e orientare tali scelte. Nello stesso tempo, perché questo si possa realizzare sarebbe necessario avviare un percorso formativo per i docenti in un'ottica riflessiva che consenta di implementare una consapevole analisi dei nuclei fondanti della disciplina, della loro insegnabilità, dell'efficacia delle metodologie e degli strumenti specifici e delle modalità valutative più adeguate e coerenti.

Bisogna sicuramente tener conto delle attuali difficoltà: i dati e i tempi in cui è stato presentato il progetto e avviata la sua diffusione; il clima di diffuso disorientamento della maggior parte delle realtà scolastiche; le diverse competenze sul versante dell'organizzazione didattica e della valutazione, le differenti sensibilità professionali. Per queste ed altre ragioni non possiamo immaginare una implementazione massiccia, ma sicuramente possiamo attenderci che molte scuole prendano in esame il materiale, inizino a metterlo "alla prova" e a confrontarlo con gli strumenti di valutazione e le procedure abitualmente utilizzati.

Intervenire sulle perdite di apprendimento

L'emergenza sanitaria che sta innalzando sensibilmente i livelli di "povertà educativa" richiede una rivisitazione profonda di metodi e strumenti e un'attenzione spiccata ai bisogni dei singoli contesti scolastici. È una situazione di emergenza educativa in cui diventa sempre più urgente capire la dimensione della perdita di apprendimento degli studenti affinché si possano proporre modalità efficaci volte a ricostruire le competenze nel rispetto della diversità di ciascuno. Tale problema, per essere affrontato adeguatamente, necessita di nuovi modelli di riferimento, di approcci valutativi più dinamici, inclusivi e personalizzanti. Gli strumenti proposti dall'Invalsi, flessibili e adattabili, intercettando questi bisogni, permettono alle scuole di ottenere informazioni spendibili e confrontabili al loro interno per arricchire e personalizzare le prassi didattiche e valutative. Più in particolare, le Prove diagnostiche, proposte, adeguabili ai bisogni delle scuole e dei singoli alunni, aprono interessanti scenari di rivitalizzazione delle prassi didattico-organizzative e promuovono processi partecipativi e riflessivi.

Tra autonomia, personalizzazione e collegialità

Il progetto *INVALSI open*, per le ragioni rappresentate, favorisce una prospettiva di autonomia progettuale che permette alle scuole, con un percorso di riflessione, affiancato e presidiato dal Dirigente scolastico, di avvicinarsi con maggiore consapevolezza al modello standardizzato, da sempre proposto da INVALSI, attraverso strumenti dinamici che consentono mappature e confronti strettamente locali, ad esclusivo uso delle scuole.

L'introduzione per la prima volta di Prove adattive, "*cioè in grado di strutturarsi in modo diverso in base alle risposte via via fornite da ciascun studente*" esalta la personalizzazione degli interventi e la libertà di insegnamento poiché permette di calibrare le prove sulle reali capacità degli alunni e incoraggia il processo di costruzione delle conoscenze permettendo di individuare le carenze e i punti di forza di ciascun discente.

La valutazione degli apprendimenti, per diventare significativa, necessita di processi di collegialità partecipata e riflessione proattiva e in questa direzione appare sempre più necessario operare all'interno di uno scenario flessibile. In questa dimensione di discontinuità del tempo didattico e multidimensionalità della relazione educativa è importante un attento adattamento e una co-costruzione significativa degli strumenti di valutazione.

La valutazione come atto riflessivo

La valutazione, che è anche osservazione partecipata, ha come suo scopo prioritario quello di contribuire al processo di miglioramento valorizzando le prestazioni degli studenti, aiutandoli a comprendere i cambiamenti delle azioni didattiche. Registrare i dati diventa una operazione fondamentale affinché poi possano essere comparati. È un percorso non facile che richiede, da sempre, alle scuole un approccio organizzativo-riflessivo ad ogni livello di macro e micro

collegialità. Ma perché ciò si realizzi è necessario che tutti gli operatori della scuola condividano alcuni principi cardine: partecipazione motivata e responsabile; dialogo professionale sui saperi disciplinari; negoziazione democratica delle scelte.

Gli strumenti proposti dal progetto INVALSI open potrebbero riavviare processi virtuosi di ragionamento, sperimentazione e ricerca dentro le scuole. Il progetto, nel suo complesso, potrebbe dare ossigeno ad un modello di valutazione nazionale, sotto certi versi un po' subito dalle scuole, aprire la strada a nuove sfide didattico-organizzative e a contributi professionali innovativi nella direzione di una sempre maggiore riflessività dell'atto valutativo.

[1] Il progetto è disponibile sul sito: <https://www.invalsiopen.it>

3. Domande e risposte sui comportamenti a scuola in fase di pandemia

Tutto quello che avreste voluto sapere e non avete mai osato chiedere

Marco **MACCIANTELLI**

Premessa

Tra il 13 ottobre e il 3 novembre sono usciti quattro DPCM, compresi quelli del 18 e del 24 ottobre. L'ultimo, in ordine di tempo, in data 3 novembre, in vigore sino al 3 dicembre.

Siamo alla vigilia del prossimo anno, ormai imminente, di cui, peraltro, si discute animatamente da alcune settimane. A poche ore dal passaggio del testimone, può essere utile, per ciò che si riferisce alla scuola, come in un ultimo *flash*, riprendere gli aspetti salienti dell'ultima fase, in una materia tuttora segnata da una sperimentazione caratterizzata da continui aggiustamenti e messe a punto.

FAQ

Possono contribuire a chiarire i caratteri della situazione dell'ultimo mese le *Frequently Asked Questions* (FAQ) (in italiano *Domande poste frequentemente*, DPF) una formula semplice diretta e rapida, da qualche tempo utilizzata anche dalle istituzioni. Sul sito del Ministero dell'Istruzione (MI) ci sono domande e risposte che riguardano i nodi *pandemia, precauzioni, didattica*.

Misurare la temperatura a casa

Com'è noto, il Comitato Tecnico Scientifico (CTS), già nella primavera scorsa, sul finire del *Lockdown*, ebbe a ritenere non opportuna la rilevazione della temperatura corporea all'ingresso delle scuole, né per gli alunni, né per il personale. Stabili, al contempo, che alla scuola non possa accedere chi abbia una temperatura corporea oltre i 37,5° C (cfr. Verbale del CTS n. 82 del 28 maggio 2020).

La misurazione a casa della temperatura corporea è una regola a tutela della salute propria e altrui, un gesto di responsabilità a vantaggio della sicurezza di tutti. Contribuisce a prevenire la possibile trasmissione del contagio nel tragitto casa-scuola, specie sui mezzi di trasporto (proprio quell'ambito di relazione sociale al centro di tante preoccupazioni, vero nodo da sciogliere in vista di un completo ripristino della didattica in presenza).

La mascherina

Dapprima, in posizione statica, l'alunno poteva non indossare la mascherina, purché fosse garantita la distanza di un metro tra le *rime buccali*. Con il DPCM del 3 novembre l'uso delle mascherine a scuola è diventato obbligatorio senza eccezioni correlate al distanziamento: "salvo che per i bambini di età inferiore ai sei anni e per i soggetti con patologie o disabilità incompatibili con l'uso della mascherina" (sul punto cfr. Nota n. 1994 del 9 novembre 2020).

Nelle sezioni di scuola primaria a tempo pieno e di scuola secondaria di primo grado a tempo prolungato, per garantirne l'efficienza, è necessario prevedere la sostituzione della mascherina di tipo chirurgico a metà giornata.

Sempre il DPCM del 3 novembre 2020 ha prescritto che, oltre alla mascherina chirurgica, possono essere utilizzate "mascherine di comunità, ovvero mascherine monouso o mascherine lavabili, anche auto-prodotte, in materiali multistrato idonei a fornire una adeguata barriera e, al contempo, che garantiscano comfort e respirabilità, forma e aderenza adeguate che permettano di coprire dal mento al di sopra del naso".

Gli alunni con disabilità – se la disabilità non è compatibile con l'uso continuativo della mascherina – non devono indossarla. Il personale che interagisce con gli alunni con disabilità, in aggiunta alla mascherina, può utilizzare ulteriori appropriati dispositivi di protezione individuali (DPI).

L'organizzazione scolastica

È necessario “assicurare l'aerazione dei locali in cui si svolgono le lezioni, avendo cura di *garantire periodici e frequenti ricambi d'aria*, cui si provvederà contemperando l'esigenza di costante aerazione dell'ambiente didattico con il diritto degli allievi a svolgere le attività didattiche in condizioni ambientali confortevoli”.

Contestualmente sono sospesi viaggi d'istruzione, le iniziative di scambio o gemellaggio, le visite guidate e le uscite didattiche comunque denominate, programmate dalle istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado. A questo proposito rimane da chiarire cosa ne sarà del *voucher* pattuito lo scorso a.s., qualora, com'è verosimile, esso non sia fruibile nel corrente a.s.

I Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento (PCTO) possono essere proseguiti, purché svolti garantendo il rispetto delle prescrizioni sanitarie e di sicurezza vigenti (cfr. [Nota MI 1870 del 14 ottobre 2020](#)).

I Referenti Covid

Già all'inizio dell'a.s. 2020/2021, ogni scuola ha individuato dei Referenti Covid, possibilmente per ciascun plesso, in grado di assumere il ruolo di interfaccia con il Dipartimento di prevenzione della Azienda sanitaria di riferimento. Necessario identificare un sostituto per evitare interruzioni delle procedure in caso di assenza del Referente.

Di fronte a casi confermati di Covid a scuola, il Referente collabora con il Dipartimento di prevenzione nell'attività di tracciamento, fornendo:

- l'elenco degli studenti della classe in cui si è verificato il caso confermato;
- l'elenco degli insegnanti/educatori/esperti che hanno svolto attività all'interno della classe in cui si è verificato il caso confermato;
- gli elementi per la ricostruzione dei *contatti stretti* avvenuti nelle 48 ore prima della comparsa dei sintomi (per gli asintomatici considerare le 48 ore precedenti la raccolta del campione che ha portato alla diagnosi) e quelli avvenuti nei 14 giorni successivi alla comparsa dei sintomi (o della diagnosi);
- l'elenco degli alunni/operatori scolastici con fragilità ed eventuali elenchi di operatori scolastici e/o alunni assenti.

La didattica digitale integrata

Di norma, nel primo ciclo, l'attività didattica avviene in presenza. La didattica digitale integrata (DDI) è utilizzata, in modo complementare e integrato, in particolare nella scuola secondaria di secondo grado – quindi nei Licei, negli Istituti Tecnici e negli Istituti Professionali – come previsto nel [Piano Scuola 2020/2021 del 26 giugno 2020](#) e come ribadito nelle Linee Guida per la Didattica digitale integrata allegate al DM 89 del 7 agosto 2020.

La DDI è svolta da tutti i docenti della scuola, purché non si trovino in stato di malattia certificata. Anche dal docente in quarantena fiduciaria o in isolamento fiduciario, ma non in malattia certificata, esclusivamente per le proprie classi in quarantena fiduciaria (cfr. [Nota MI 1934 del 26 ottobre 2020](#)).

Se le classi sono in presenza a scuola, il docente in quarantena o isolamento fiduciario svolge la DDI da casa, laddove sia possibile garantire la compresenza con altri docenti non impegnati nelle attività didattiche previste dai quadri orari ordinamentali (cfr. [Nota MI 1934 del 26 ottobre 2020](#)).

Linee guida e Piano di ogni singola scuola

Le Linee guida per la Didattica digitale integrata, come già si è visto, sono allegate al DM 89 del 7 agosto 2020. È intervenuta una specifica ipotesi di contratto sottoscritta: per la parte pubblica, il Ministero dell'Istruzione, dal Capo dipartimento Marco Bruschi e dal direttore generale per il personale, Filippo Serra; per le OO.SS. da Francesco Sinopoli per la Flic-Cgil, da Maddalena Gissi per la Cisl-Scuola, da Marcello Pacifico per Anief.

Tale ipotesi di contratto per la DDI definisce le attività in modalità sincrona come caratterizzate da interazione, in tempo reale, tra docenti e studenti. Tali ore sono assicurate, per almeno i quantitativi minimi previsti, per l'intero gruppo classe, anche agendo con gruppi di alunni. Quindi le attività in modalità asincrona, caratterizzate dall'assenza di interazione in tempo reale fra docente e alunni. Anche in questo caso è fondamentale il Piano per la DDI, che avrebbe dovuto essere deliberato dal Collegio dei docenti come allegato al PTOF entro il 30 ottobre, scadenza ordinataria, non perentoria, ma cogente nella situazione data.

Orario di servizio a distanza

Il personale docente è tenuto al rispetto del proprio orario di servizio e alle prestazioni connesse all'esercizio della professione docente. Le ore settimanali per ciascun docente corrispondono a quelle relative alla didattica in presenza: 18 ore nella scuola secondaria di primo e secondo grado; 22 ore nella primaria, ferme restando le due ore di programmazione; 25 nell'infanzia.

Nella circostanza sono svolte in modalità mista, sincrona e asincrona. Precisamente: non meno di 20 ore per le scuole secondarie di secondo grado; non meno di 15 ore per le scuole secondarie di primo grado e le primarie; non meno di 10 ore per le prime classi della primaria. Precisano ancora le FAQ: se un docente di scuola superiore, con 18 ore settimanali, in base al Piano per la DDI, è chiamato ad effettuare 12 ore settimanali di attività di insegnamento in modalità sincrona, il numero massimo di ulteriori ore che potrà svolgere in modalità sincrona o asincrona sarà pari a 6 ore settimanali.

Consigli di classe e/o Dipartimenti

C'è una tendenza a sopravvalutare i Dipartimenti e a sottovalutare i Consigli di classe. Invece, in forme diverse, ogni organo collegiale concorre a garantire un'ordinata programmazione favorendo partecipazione e condivisione.

Il Consiglio di classe, responsabile della collegialità nella progettazione didattica di ciascuna classe, è in grado di conoscere potenzialità e criticità, in riferimento al fabbisogno educativo e può essere meglio in grado di indicare attività e metodologie (per una un'adeguata distribuzione dei compiti, tenendo conto delle competenze maturate e delle esperienze praticate) al fine di predisporre un quadro orario dell'offerta formativa capace di contemperare la didattica in presenza insieme a quella a distanza nella prospettiva della didattica digitale integrata.

In attesa di una rivisitazione annunciata dalla legge 107/2015 ma sin qui ancora non realizzata, la scuola italiana dal 1994 si fonda su un *testo unico degli organi collegiali* che è il D.lgs. n. 297 del 16 aprile 1994, conseguenza, a sua volta, del DPR di vent'anni prima, il n. 416 del 31 maggio 1974, frutto di una riforma orientata ad aprire la scuola alle istanze democratiche della collegialità tra i docenti e della partecipazione dei genitori e degli studenti.

Il Consiglio di classe è obbligatorio da quasi mezzo secolo, fa parte della programmazione delle scuole di ogni ordine e grado, include i genitori e, nella secondaria di secondo grado, gli studenti.

I Dipartimenti si devono ai Regolamenti contenuti nei DPR 87, 88, 89 del 15 marzo 2010, rispettivamente per gli Istituti Professionali, per gli Istituti tecnici e per Licei. Si possono costituire, "nell'esercizio della autonomia didattica, organizzativa e di ricerca, senza nuovi e maggiori oneri per la finanza pubblica", come "articolarioni funzionali del collegio dei docenti, per il sostegno alla didattica e alla progettazione formativa". La costituzione è, comunque, facoltativa.

Il Consiglio di classe, analogamente al Collegio dei docenti, imposta la programmazione didattica e analogamente al Consiglio di Istituto si giova della partecipazione delle componenti dei genitori e degli studenti. È l'organo collegiale più prossimo alla dimensione autenticamente vissuta di ogni classe.

Il registro elettronico

Il coinvolgimento dei Consigli di classe è importante. Come spiegano le FAQ: una volta stabilito l'orario settimanale in modalità sincrona, le attività in modalità asincrona o sincrona, a completamento dell'orario d'obbligo del docente, sono programmate su mandato del Collegio dei docenti nei singoli Consigli di classe. Sulla base di tali programmazioni collegiali il singolo docente formula un piano individuale di lavoro, come già nella didattica in presenza, che

comprende la declinazione delle attività sincrone o asincrone, autonomamente gestite e riportate sul registro elettronico.

La rilevazione delle presenze del personale e degli allievi avviene attraverso il registro elettronico (Ipotesi di CCNI del 25 ottobre 2020, art. 5, *Rilevazione delle presenze*: 1. Ai fini della rilevazione delle presenze del personale e degli allievi è utilizzato il registro elettronico).

Una piccola chiosa

Forse è il caso di ricordare che su "Scuola7" il rilievo del registro elettronico, in riferimento alla emergenza determinata dal Covid-19, è stata sottolineato nel numero 178 del 30 marzo 2020, quando ancora ci si interrogava, tra mille incertezze, sul da farsi, a poche settimane dall'avvio della didattica a distanza.

Già allora si osservava come il registro elettronico sia "uno strumento a disposizione di un uso appropriato e di un esercizio responsabile della libertà di insegnamento" (cfr. *La didattica della connessione*, <http://www.scuola7.it/2020/178/?page=1>).

Poche settimane più tardi, nel numero del 10 maggio 2020 di "Eduscuola", titolo: *La scialuppa della DAD*, ad un certo punto si evidenziava l'utilità del registro elettronico sin dal decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, coordinato con la legge di conversione 7 agosto 2012, n. 135, art. 7, comma 31, vale a dire dall'a.s. 2012-2013.

Secondo i dati del Ministero dell'Istruzione il nuovo strumento era impiegato, nell'a.s. 2014/2015, dal 73.6% dei docenti. Sono trascorsi altri cinque anni e questa modalità si è ulteriormente diffusa. All'inizio sembrò un impaccio; poi è diventato un indispensabile strumento di lavoro, il "cruscotto del docente" che consente di controllare la guida, per prestare ancor meglio attenzione alla direzione di marcia. Anche su questo aspetto le FAQ del Ministero dell'Istruzione concorrono a fare chiarezza sul suo corretto utilizzo.

4. Gruppi inclusi per alunni con disabilità o con BES

Un esempio di classe virtuosa

Maria **GHIDDI**

DPCM 3 novembre: scuole secondarie di secondo grado, DDI al 100%, alunni BES

Il DPCM del 3 novembre 2020 all'art 1 co. 9 lett. s) prevede che le istituzioni scolastiche secondarie di secondo grado adottino forme flessibili nell'organizzazione dell'attività didattica in modo che il 100 per cento delle attività sia svolta tramite il ricorso alla didattica digitale integrata (DDI), salvo la possibilità di svolgere attività in presenza per i soli alunni con disabilità o con bisogni educativi speciali.

Per garantire a questi studenti una effettiva inclusione ed evitare che siano gli unici a frequentare la scuola trasformando la stessa in una scuola "speciale", il Ministero dell'Istruzione ha prontamente emanato la nota 5 novembre con la quale invita i dirigenti scolastici, i docenti tutti, in raccordo con le famiglie, a favorire il coinvolgimento di un gruppo di allievi delle diverse classi di riferimento onde garantire che sia costantemente assicurata quella relazione interpersonale fondamentale per lo sviluppo di un'inclusione effettiva e proficua, nell'interesse degli studenti e delle studentesse.

Dal gruppo classe ai nuclei di apprendimento per l'inclusione

Le scuole superiori di secondo grado si sono trovate a gestire dall'inizio di questo anno scolastico una situazione caratterizzata da continue variazioni nella costruzione dei gruppi classi: dalla misurazione degli ambienti con ricerca di nuovi spazi, alla frequenza alternata delle classi fino alla divisione delle stesse, prima in due poi anche in tre o quattro gruppi, con l'introduzione della DDI al 75%.

In tale contesto la costruzione di un nuovo nucleo classe composto da alunni con disabilità o con bisogni educativi speciali di diverso tipo ed alcuni compagni, ha richiesto alle scuole di affrontare altre e diverse problematiche per favorire la costruzione di una ancora diversa dimensione classe.

Il primo problema che si è posto era già affiorato nella precedente fase, quella della frequenza alternata di diversi gruppi classi, dove si dava comunque la possibilità agli alunni con disabilità di frequentare sempre. In tale situazione l'alunno con disabilità, specialmente se lieve, non sempre si è dichiarato disposto a tale modalità di frequenza per non sentirsi "diverso" dagli

altri compagni, pur nella consapevolezza che così facendo avrebbe potuto compromettere il suo pieno successo formativo.

Un secondo problema che interessa tutti gli alunni è legato ai "benefici" della Didattica a distanza, sul piano dell'orario che viene ridotto per evitare lunghi collegamenti ai videotermini, alle verifiche svolte in remoto e non ultimo alla possibilità di ottenere più facilmente il bonus promozione, come già avvenuto nell'anno scolastico appena trascorso.

Il terzo problema è legato ad una variabile di tipo esogeno che è il timore del contagio. Tale timore coinvolge i docenti come anche le famiglie ed assume maggiore rilevanza quando per lo spostamento casa-scuola devono essere utilizzati i mezzi del trasporto pubblico.

La scelta della frequenza

L'ultima delle problematiche sopraindicata va affrontata per prima e costituisce il presupposto per impedire la paralisi di quello specifico microsistema scuola: è necessario che le famiglie, gli alunni come i docenti siano rassicurati con informazioni costanti e trasparenti sulla sicurezza dell'ambiente scuola fornendo risposte chiare e tempestive ai diversi dubbi che vengono via via sollevati. Ruolo importante ce l'hanno il referente AUSL del Dipartimento di Prevenzione (DdP), il RSL (Rappresentante dei lavoratori per la sicurezza) e le rappresentanze dei genitori, figure che vanno coinvolte nella definizione delle diverse prassi Covid-19, prassi che a loro volta vanno esplicitate puntualmente agli studenti come alle famiglie.

La prima delle problematiche, quella relativa alla scelta dell'alunno con disabilità di frequentare in presenza, evidenzia in tale specifica situazione quanto la diversa tipologia ed il livello di gravità della disabilità condizioni tale scelta. Con una disabilità di grado severo la frequenza non dipende da una scelta dell'alunno ma esclusivamente dalla famiglia, in tal caso compito della scuola resta quello di rassicurare la famiglia sulla sicurezza dell'ambiente quindi favorire la creazione del piccolo gruppo classe. Se la disabilità è invece, come sopra evidenziato, di tipo lieve gioca un grosso peso il desiderio dell'alunno di non vedersi classificato come "diverso" e questo potrebbe condizionare la sua scelta di non frequentare in presenza la scuola.

Non resta che guidare l'alunno verso una scelta consapevole, ciò può avvenire facilmente se il percorso di inclusione dell'alunno è stato guidato già in precedenza verso l'acquisizione della consapevolezza della relatività dell'essere "diverso", altrimenti l'intera équipe di sostegno ed il Consiglio di Classe (C.d.C.) devono adoperarsi per sostenere la sua scelta. Oggi più che mai l'inclusione non può essere letta come sinonimo di maggiore presenza di alunni con disabilità in classe, ma come un processo di trasformazione che porti la scuola di tutti ad essere per tutti nel rispetto delle diverse caratteristiche

Probabilmente la seconda delle problematiche quella legata all'attaccamento degli alunni alla comodità della DDI è la più difficile da superare se non è stato fatto a monte un percorso diretto a sensibilizzare gli alunni sul loro ruolo sociale, sull'importanza che loro ricoprono nell'assicurare ai compagni più fragili un significativo progetto di vita.

Le classi virtuose: un esempio operativo

A seguire sommariamente si elencano gli steps che una scuola del bolognese, l'ITC "G. Salvemini", ha seguito per attivare quelle che dalla scuola stessa sono state chiamate "classi virtuose".

All'indomani del DPCM 3 novembre 2020, sono state inviate ai genitori degli alunni con disabilità l'informativa che i loro figli avrebbero potuto continuare a frequentare la scuola in presenza; un'analoga informativa è stata inviata ai genitori di alunni con diversi bisogni educativi speciali.

Dopo la nota ministeriale del 5 novembre è stata elaborata una apposita nota della scuola, condivisa con tutti i coordinatori di classe, diretta a tutti i genitori ed alunni e pubblicata sia sul sito della scuola sia sul registro elettronico di tutte le classi, dove sono stati evidenziati i seguenti punti:

- il contenuto della nota Ministeriale che sollecita la costruzione di gruppi di studenti che frequentino in presenza per favorire il percorso inclusivo;
- l'investimento che da anni la scuola fa sugli interventi *peer to peer* selezionando alunni con buone competenze didattiche relazionali che si affianchino in orario anche extracurricolare ai loro compagni di classe con difficoltà sul piano relazionale e/o sul piano degli apprendimenti;
- la richiesta di una manifestazione di interesse alla partecipazione in presenza di alunni con le competenze didattiche/relazionali di cui sopra;

- la costruzione di una graduatoria da parte del CdC che tenga conto di specifici criteri elencati per eventualmente contenere i numeri delle presenze o prevedere una turnazione delle stesse;
- il riconoscimento della partecipazione da parte del CdC in sede di valutazione;
- l'indicazione delle categorie di alunni da nota ministeriale che possono richiedere sempre la frequenza con precedenza rispetto ad altri.

Il ruolo dei docenti curricolari, di sostegno e degli studenti

Nella costruzione di queste micro classi un ruolo decisivo l'hanno svolto i docenti curricolari e di sostegno che hanno sostenuto la frequenza degli alunni più fragili sollecitando simultaneamente la partecipazione di quei compagni che avevano già dimostrato una spiccata predisposizione alla relazione d'aiuto. Questi ultimi sono alunni che, indipendentemente dal rendimento scolastico, posseggono ottime competenze socio emotive con le quali riescono sempre a stupire i loro stessi docenti. È il caso, per esempio, della lettera come inviata, all'indomani della nota ministeriale, da un gruppo di studenti al Dirigente dove chiedevano che il loro compagno non fosse lasciato solo e dove evidenziavano quanto fosse importante la loro presenza.

Guidare gli alunni all'acquisizione di competenze sul piano relazionale e ancora di più alla consapevolezza di un loro specifico ruolo all'interno di una comunità, quale quello di prendersi cura dell'altro, farà degli stessi dei futuri cittadini responsabili. Una classe con questi alunni è sicuramente una classe virtuosa.