

Il Sussidiario

Marzo 2022

Indice

1. Caspani Andrea: SCUOLA/ L'uscita dal Covid e l'equivoco di un io che batte in ritirata (01.03.2022)
2. Bianchini Sergio: SCUOLA/ Orario ridotto e autonomia: quando le "furbate" diventano sistema (02.03.2022)
3. Pelosi Giuseppe: SCUOLA/ Coltivare un miracolo segreto, un paradosso dopo l'altro (03.03.2022)
4. Artini Alessandro: SCUOLA/ Oltre il virtuale: riconquistare le "cose" con Byung-Chul Han (04.03.2022)
5. Ceriani: SCUOLA/ E giovani smarriti: come gli adulti possono rimediare al proprio errore (07.03.2022)
6. Rozzi Fabrizio: SCUOLA/ "Riforma": cosa va messo nella scatola vuota di una parola magica (08.03.2022)
7. Brullo Davide: SCUOLA/ "La letteratura è uno scandalo, i docenti non devono tradire i giovani" (09.03.2022)
8. Suriano Pino: SCUOLA/ Romanae Disputationes, domande così reali da diventare "corpo" (10.03.2022)
9. Violini Lorenzo: SCUOLA/ "Ius scholae", facciamo sì che la cittadinanza aiuti (anche) il rendimento (11.03.2022)
10. Foschi Fabrizio: SCUOLA/ E guerra in Ucraina: come parlarne per aiutare gli studenti (a capire) (14.03.2022)
11. Lettera firmata: SCUOLA/ Giulia e la scoperta di essere ascoltata (15.03.2022)

1. SCUOLA/ L'uscita dal Covid e l'equivoco di un io che batte in ritirata

Pubblicazione: 01.03.2022 - Andrea Caspani

La pandemia ha spiazzato moltissimi giovani. Ma c'è un'ideologia pronta a confinare il loro io nell'irrilevanza. E ha validi alleati nelle istituzioni

Gli anni di Covid hanno seminato, nel mondo della scuola, tanta paura e tensioni psicosociali che hanno portato a galla nuovi fenomeni di depressione e ansia.

Dopo due anni di "pessimismo vissuto" (al di là degli slogan tipo "andrà tutto bene") il disagio psichico è aumentato, in particolare tra i giovani, e per questo si parla oggi del **"bonus psicologo"** e dell'urgenza di attivare risposte efficaci al senso di disorientamento che è diffuso tra i giovani e che provoca spesso **nuove forme di isolamento**, rigurgiti di violenza irrazionale e di sbalzi criminogeni.

Ora si tratta di **sbloccare la valvola per provocare la fuoruscita del male oscuro e riaprire un orizzonte di rinnovata fiducia nella positività del reale e dell'umano**. Questo non significa tornare ad una normalità di vita scolastica ritmata dal rispetto delle regole e alla routine lezioni-interrogazioni ed esami finali come era prima del Covid.

In questo periodo, in cui spesso dirigenti e docenti si son trovati a fare soprattutto gli "ufficiali sanitari" piuttosto che gli educatori, le scuole che meglio hanno mostrato una capacità di resilienza di fronte all'emergenza sono quelle in cui si sono instaurate relazioni significative sul piano professionale tra gli adulti.

La riscoperta del ruolo essenziale della relazione educativa ha portato molti a trovare le energie e il senso di responsabilità per attraversare la miriade di disposizioni amministrative-burocratiche e costruire una rete di relazioni basate sulla comune passione educativa per i ragazzi loro affidati e sulla professionalità dei rapporti.

Queste équipes scolastiche sono state così in grado di incontrare (e in vario modo di supportare) il bisogno e i disagi manifestati dagli alunni e dai loro genitori.

Occorre quindi considerare che **ogni ferita è anche una feritoia, ovvero una opportunità per guardare la realtà da un altro punto di vista, culturale e organizzativo, senza farsi ingabbiare dagli schemi individualistici precedenti**. D'altra parte, se una visione culturale si è fatta sorprendere da questa come dalle crisi precedenti (ricordiamo solo quella terroristica del 2001 e quella economico-finanziaria del 2008) non si capisce perché dovrebbe essere ripresa senza battere ciglio.

Si avanza però oggi anche una pericolosa tendenza alla ideologizzazione delle modalità di fuoruscita di questa drammatica situazione medico-sociale: considerare le tragedie della pandemia come l'ultimo frutto di una concezione antropologica in cui l'uomo, l'io, si concepisce

come *dominus* incontrastato del reale, come centro dell'imperialismo dell'utile, che arriva a non guardare più in faccia a nessuno.

In questo senso il progressivo accentuarsi dell'inquinamento e delle catastrofi ambientali causate dall'uomo sembra confermare questa diagnosi ed il messaggio "apocalittico" è proprio questo: non ci sarà un domani, **se non fermiamo immediatamente l'uomo** nella sua azione devastatrice.

Certamente l'individualismo nichilista, che è dominante oggi, è uno dei fattori scatenanti delle ultime crisi economico-sociali-ambientali della nostra civiltà, ma il rischio è quello di **assolutizzare questa visione antropologica, che è frutto della modernità, trasformandola nella caratteristica strutturale dell'umano.**

Secondo questa prospettiva, infatti, il vero responsabile di tutti i disastri ambientali nei secoli sarebbe l'uomo in quanto tale, con la sua pretesa di essere speciale rispetto agli altri viventi che si integrano senza problemi con la natura.

Insomma, l'uomo si trasforma nell'orco delle fiabe, mentre il lupo non è più il cattivo, ma solo un animale incompreso.

Ecco allora che si avanza in modo strisciante anche nel mondo della scuola l'idea che per ripartire sia necessario non rimettere al centro l'io dell'uomo, ma piuttosto spodestarlo! **Il virus, insomma, ci dovrebbe aver fatto capire che dare spazio al soggetto umano coincide con la possibilità di rovinare tutto di nuovo.**

In questo senso si capisce perché tanti pensino che sia necessario sviluppare una prospettiva che si potrebbe definire "*green gender fluid*", in cui l'uomo deve accettare di considerarsi come una delle tante specie viventi, e impegnarsi ad utilizzare le sue caratteristiche più originali, ovvero la ragione e la libertà di scelta, per organizzare in modo efficiente la società umana in simbiosi con la natura. Da qui scaturisce l'idea di una **ricostruzione post-Covid tecnocratica attraverso il driver della digitalizzazione** e dell'intelligenza artificiale e la possibilità di un'autorealizzazione secondo **una modalità svincolata da ogni relazione o appartenenza "naturale"**, perché si pensa che **l'unico modo per superare le differenze sia "abolire la differenza"**.

Questa apparente visione *green* della ricostruzione mantiene però come presupposto proprio la concezione dell'individualismo nichilistico radicale che ci ha condotto agli ultimi disastri ambientali e sociali.

Come nota, infatti, il sociologo Magatti: "Viviamo nell'epoca dell'imperativo all'autorealizzazione, che ci rende insofferenti verso tutto ciò che può interferire con lo spazio sacro della 'vita autentica'. Ognuno ha il diritto – e la responsabilità – di giocare la propria partita, senza doversi appoggiare ad altri. Individui 'assoluti', sciolti dai vincoli della tradizione e dell'autorità, per avverare il nostro progetto contiamo sulle offerte di un sistema capace di raggiungere livelli di efficienza davvero incredibili. È infatti la libera realizzazione di tutti e di ciascuno il criterio di legittimazione dell'organizzazione sociale nella quale viviamo: moltiplicare i mezzi senza predeterminare i fini individuali costituisce il grande mito della contemporaneità".

La via d'uscita dal disorientamento non è allora quella di **un indebolimento dell'io o di una depressione del soggetto**. Al contrario: c'è oggi la grande possibilità di capire che il soggetto, l'io, non come categoria astratta, ma come concezione del nostro stare al mondo, è un'altra cosa rispetto all'individualismo.

La pandemia, infatti, ci ha fatto scoprire che siamo tutti radicalmente fragili, ma anche che il nostro io è strutturalmente fondato sulle relazioni, per cui è dalla consapevolezza di questa comune vulnerabilità e relazionalità che si possono rifondare le basi della convivenza tra gli uomini.

Il problema educativo non sta quindi tanto nel moderare l'individualismo diffuso, quanto nell'impegno responsabile a riscoprire la scuola come l'istituzione che ha il precipuo scopo dell'introduzione alla realtà globale attraverso la crescita del soggetto umano in tutte le sue più autentiche dimensioni.

È da notare a questo proposito come l'educazione civica, **se intessuta di esperienze e compiti di realtà**, ovvero come una "via pratica" per la riscoperta dei valori sociali, potrebbe avere un ruolo strategico per ricostruire il tessuto valoriale e le capacità relazionali dei giovani. Occorre riscoprire il soggetto attraverso percorsi di maturazione culturale dell'io che permettano di far capire che anche sotto la pelle del "predatore" della natura e degli uomini c'è sempre un "innocente desiderante", vale a dire che l'autocoscienza e la sete infinita di rapporto autentico con la realtà nella sua interezza costituiscono una capacità del soggetto, liberante rispetto a tutte le possibili degenerazioni dell'umano.

La sfida educativa della ricostruzione è impegnarsi a stimolare la libertà del soggetto umano, ovvero l'io in relazione, nel riscoprire il problema del senso della vita e di come il problema del senso sia condizione per affrontare in modo "umano" le nuove modalità di costruzione di una vita sociale solidale e sostenibile.

2. SCUOLA/ Orario ridotto e autonomia: quando le "furbate" diventano sistema

Pubblicazione: 02.03.2022 - Sergio Bianchini

La possibilità di ridurre del 20% l'orario delle lezioni potrebbe tornare utile alle scuole, ma va dato spazio all'autonomia per iniziative di recupero e orientamento

"Nella scuola secondaria di secondo grado e, più raramente, nella scuola secondaria di primo grado, può essere prevista, in base ai principi dell'autonomia scolastica e della flessibilità oraria, una riduzione della durata delle ore di lezione". Comincia stranamente così un articolo di *Orizzontescuola.it* del 25 febbraio con un titolo per me molto accattivante. La stranezza all'inizio mi appare incomprensibile, perché la citata autonomia scolastica non faceva e non fa alcuna distinzione tra scuola di base e secondaria superiore.

Il famoso, ma oscurato in mille modi Dpr 275 del 1999 introduceva un concetto dinamizzatore nel curriculum scolastico, dichiarando che solo una parte dello stesso doveva essere uguale per tutte le scuole della nazione. Lasciava alle singole scuole la possibilità di gestire una frazione, definita dal ministero su base annuale. All'inizio la frazione "local" fu stabilita nel 15%. La ministra Moratti la portò poi al 20%. Questa quantità non è più stata modificata e quindi vale ancora oggi. E allora perché compare oggi uno scritto così dettagliato sul tema della riduzione oraria?

A mio parere l'articolo non ha alcuna voglia di **espandere l'utilizzo autonomo della frazione del 20%** e infatti si dilunga per prima cosa a spiegare un'altra, a mio parere furbesca, modalità di riduzione del curriculum esistente da decenni ed usata ampiamente prima del periodo Moratti-Gelmini.

Quella modalità, ribadisco a mio parere furbesca, compare come prioritaria nell'articolo e viene spiegata così: "Se la riduzione della durata dell'ora di lezione è determinata da motivazioni estranee alla didattica, quindi da cause esterne alla scuola come il pendolarismo degli studenti e la non coincidenza dell'orario delle lezioni con quello dei mezzi di trasporto pubblico utilizzati dagli stessi, non c'è obbligo di recupero da parte dei docenti, così come stabilisce la normativa vigente, articolo 28 comma 8 del Ccnl 2006/2009".

Si rilancia quindi un vecchio utilizzo, che era generalizzato prima della riforma Gelmini. Con esso, riducendo di 10 minuti l'ora di lezione per le ragioni esterne citate, si portavano a 30 ore settimanali le 36 vigenti per legge negli istituti tecnici.

Questo utilizzo, che fu di massa, sembra piacere e non suscita, come invece dovrebbe, alcuna vergogna negli ambienti scolastici, ormai spossati dal peso di lezioni sempre più complicate. Come è possibile che un istituto che ha migliaia di alunni riduca l'orario scolastico a tutti perché una minoranza ha difficoltà con i trasporti o viene da località scomode? Sono certo che, se il tempo docenza risparmiato fosse computato e riutilizzato, questa norma non avrebbe alcun seguito.

Finita la prima esposizione si cita nell'articolo una seconda possibilità di riduzione: "Se la riduzione della durata dell'ora di lezione è determinata da motivazioni esclusivamente didattiche, sussiste l'obbligo di recuperare le ore di lezione non svolte sia per i docenti, sia per gli studenti... Quindi il Collegio dei Docenti deve approvare un progetto e nel progetto deve anche indicare le modalità di recupero delle ore di insegnamento sia per gli studenti (che hanno diritto al monte orario annuo di lezione per ciascuna disciplina), sia per i docenti (i quali sono tenuti agli obblighi contrattuali delle 18 ore)".

L'articolo mette praticamente in guardia i docenti dal pensare a questa via per ridurre l'ormai insopportabile lunghezza dell'orario scolastico giornaliero, che prevede 6 e anche 7 ore consecutive di lezione. E avverte anche i presidi che il tempo docenza risparmiato non può essere usato per sostituzioni o supplenze.

E così tutto il discorso sull'**autonomia scolastica** che generò il Dpr 275 del '99 viene ancora una volta riesumato per essere risepolto. Eppure, oggi sarebbe proprio necessaria questa autonomia, vista l'enorme differenza di livelli cognitivi e prestazionali presenti in ogni classe. Sarebbe magnifico se ogni scuola potesse ridurre, come stabilito, del 20% le ore di lezione e usare la docenza risparmiata, pari anch'essa al 20% di 18 ore e cioè circa 3 ore e mezza a settimana, per attività mirate di recupero e di orientamento.

La legge originale prevedeva e comunque non negava questa possibilità, ma è stata "sabotata" da una interpretazione che ha preso sempre più piede ed è ribadita arbitrariamente anche nell'articolo. Si sostiene che il tempo docenza risparmiato deve ricadere su tutti gli alunni nella stessa quantità, ed essere anche riferito alla singola materia che ha subito la riduzione curricolare. Fare questo è praticamente impossibile e inutile, sarebbe solo un aggravio del lavoro senza alcun vantaggio sia per gli insegnanti che per gli alunni.

Dando invece ai docenti l'assoluta libertà di stabilire la ricaduta dell'insegnamento sugli alunni, con strategie mirate e flessibili, i risultati sarebbero notevolissimi. Pensiamo anche solo a un modello tipo dopo-scuola, cioè attività di recupero mirate a quella fascia di alunni con più problemi (circa un quarto del totale) o anche alla gestione temporanea di singoli casi estremamente complicati, o alla gestione per livelli in singole discipline.

Il criterio oggi proclamato della ricaduta uguale su tutti e con identico rimbalzo per disciplina annienta ogni possibile applicazione ed è il motivo vero per cui questa grande possibilità non viene utilizzata. Invece con la libertà di ricaduta ogni scuola potrebbe fare scelte, esperienze e confrontarsi con le altre scuole sulla base di fatti e risultati concreti. Unico obbligo, una relazione di istituto con una semplice descrizione del progetto attuato e un bilancio annuale chiaro e sincero.

Basterebbe un piccolo incoraggiamento con una chiara definizione da parte del ministero. Possiamo sperare?

3. SCUOLA/ Coltivare un miracolo segreto, un paradosso dopo l'altro

Pubblicazione: 03.03.2022 - Giuseppe Pelosi

La scuola oggi è ancora utile? Sì, perché è il luogo che consente un miracolo di cui pochi si accorgono. Nonostante tutto viviamo in tempi paradossali, ma **il dibattito sulla funzione e l'utilità**, e in definitiva sulla necessità, della scuola ha radici profonde. Agli inizi del Novecento Giovanni Papini, in un famoso pamphlet polemico e provocatorio intitolato *Chiudiamo le scuole*, sosteneva: "Noi sappiamo con assoluta certezza che la civiltà non è venuta fuori dalle scuole e che le scuole intristiscono gli animi invece di sollevarli e che le scoperte decisive della scienza non sono nate dall'insegnamento pubblico ma dalla ricerca solitaria disinteressata e magari pazzesca di uomini che spesso non erano stati a scuola o non vi insegnavano".

Qualcuno, con cinico realismo, ha risposto a Papini sostenendo che, storicamente, la scuola non nasce per la ricerca, la scoperta, la conoscenza; ma per il controllo sociale, per la fabbrica del consenso, per ospitare i figli di chi, nella società industriale, deve recarsi al lavoro...

L'esito di questa riflessione è risultato il medesimo: *Chiudiamo le scuole*, per Papini; *Descolarizzare la società*, per Ivan Illich.

Il dibattito teorico su questo tema oggi appare forse sopito, ma evidente risulta la crisi dell'istituzione scolastica nel pensiero comune. "La scuola è inutile, perché non forma alla vita". "La scuola è inutile perché non realizza quella che dovrebbe essere la sua funzione principale, cioè far acquisire conoscenze, istruire".

Le critiche alla scuola – e l'accusa di essere venuta meno alla sua funzione – arrivano dal mondo del lavoro, dalla società, dalla famiglia. "Tutto quello che so l'ho imparato sul lavoro, non a scuola". "Oggi si impara più da internet". Nell'era matura di internet in cui l'accesso alle informazioni può avvenire in maniera diretta, senza mediazioni, da casa, è ancora utile la scuola, anche come luogo? Serve, la scuola, se tutto ciò che insegna posso trovarlo su YouTube? Serve, la scuola, quando quello che mi chiede il mondo del lavoro, la scuola non me lo insegna perché le manca il rapporto con il mondo reale?

Nel mondo della definizione a 4K la scuola continua a usare il gesso e la lavagna; nel mondo dei milioni di colori, continua a usare uno "schermo" in bianco e nero. Inutile forse, inattuale sicuramente, secondo questo punto di vista.

E in più, a tirare il colpo (definitivo?), le uscite dei nuovi idoli delle presenti generazioni... La giovanissima youtuber, influencer con più di 500mila follower, che annuncia sul suo canale che abbandona la scuola. In effetti, a lei non serve... Come non serve ai calciatori, ai cantanti, ai social guru, **agli influencer**, alle stripper, ai personal trainer della finanza che ti insegnano a guadagnare senza lavorare...

La linea d'ombra è un romanzo di Joseph Conrad. Racconta il primo incarico come capitano di un giovane che sta entrando nella vita. Durante il viaggio scoppia un'epidemia che fa ammalare tutti i marinai, e la situazione è aggravata dalla bonaccia che impedisce alla nave di proseguire il suo viaggio. Nell'immobilità, autentica e metaforica, il giovane capitano, carico di energia e di voglia di fare, trova la forza di resistere a queste avversità e **varcare la linea d'ombra**, cioè il confine tra giovinezza e maturità, il momento in cui si diventa adulti e si assumono le proprie responsabilità. La forzata immobilità scatena un movimento di maturazione. Un paradosso, quasi.

Il miracolo segreto è un racconto di Jorge Luis Borges. Uno scrittore condannato a morte parla con il suo Dio la notte prima dell'esecuzione, e gli chiede una grazia: "domani morirò. Ma se mai sono esistito, se mai hai voluto realmente che io esistessi, io esisto come autore di quest'opera che ho iniziato e ancora non ho terminato. Concedimi di finirla prima di morire". E all'indomani, mentre la pallottola del plotone di esecuzione viaggia verso il condannato, il tempo si ferma. L'istante si blocca, l'attimo si gela, e in quella immobilità lo scrittore si ritrova a godere di un anno di tempo per finire la sua opera. Che risulterà un capolavoro, anche se non lo saprà mai nessuno, come nessuno saprà del miracolo segreto concessogli da Dio. Un prodigio di cui nessuno può accorgersi. Paradossale.

In questi due testi letterari si colloca un'idea di scuola, e della sua funzione.

La scuola è il luogo in cui i nostri ragazzi imparano ad assumersi le loro responsabilità: immobili, in attesa di **una parola chiara su un esame di Stato** che rappresenta l'ultimo rito di iniziazione rimasto alla nostra società, i nostri giovani continuano a dover fare i conti con questi adulti che non trasmettono loro una immagine chiara di futuro. Eppure, tra i nostri alunni ci sono giovani capitani che stanno attraversando la linea d'ombra, assumendo su di sé la responsabilità del loro percorso scolastico senza che agiscano più di tanto i tradizionali spauracchi: le cattive valutazioni, le sgridate degli insegnanti, la paura di un esito negativo... Non è il numero delle prove che rende o meno significativo un esame. La scuola è tutto tranne i voti che mette. Paradossalmente. La scuola è discorso, non numero. La scuola è arte della vita, se fa bene il suo.

E consente il miracolo segreto, di cui pochi si accorgono, della maturazione, della crescita, del "senso". Dare significato a un'esistenza. **Far realizzare i talenti**. Guidare a scoprire quale bellezza salverà il mondo. Introdurre alla realtà totale. Parrà poco. Di fatto, e per la verità, non tutte le scuole ci riescono.

E allora non ci resta che continuare il nostro lavoro, un paradosso dopo l'altro, consapevoli di un ruolo, di un compito, che è "missione", e interpretando umilmente uno scopo altissimo: costruire giorno dopo giorno una scuola che è utile, serve, e ha senso, perché prepara alla vita e alla realtà, all'affascinante e misteriosa realtà.

4. SCUOLA/ Oltre il virtuale: riconquistare le "cose" con Byung-Chul Han

Pubblicazione: 04.03.2022 - Alessandro Artini

I ragazzi hanno bisogno delle lezioni in presenza. Ma la realtà materiale delle cose va riconquistata. E il mondo digitale va capito e affrontato

La scuola in presenza non comporta solamente una didattica più appropriata e più proficua per gli apprendimenti, ma molto altro. Certamente essa rappresenta il contesto più efficace per la socializzazione, che sappiamo attuarsi nello spazio della prossimalità. La socializzazione (che riguarda i comportamenti, i valori, gli orientamenti e che è diversa dal semplice "fare amicizia") è un ingrediente essenziale per la crescita degli alunni, ma è anche indispensabile per gli apprendimenti, perché si impara meglio con gli altri, scambiandosi conoscenze e dubbi, sostenendosi reciprocamente per gli eventuali errori.

Tuttavia, c'è un aspetto, che spesso viene trascurato. La scuola è anche il luogo delle cose, seppur disadorne, essenziali e talvolta malconce, e delle suppellettili che accompagnano la vita degli alunni e costeggiano le loro biografie. Non importa se le aule non sono moderne e confortevoli (certamente è indispensabile che siano sicure, se non belle), ma ciò che conta è che il "clima" delle scuole alimenti il tepore delle anime, così da favorire l'accendersi della passione per la conoscenza. Quel "clima", che si qualifica come organizzativo, si nutre anche delle cose presenti nelle aule, che costruiscono la familiarità degli alunni con gli ambienti scolastici.

Già, le cose... Ma che importanza possono avere esse per gli alunni? Io, che sono andato a scuola intorno alla metà dell'altro secolo, ricordo ancora il banco di legno a due posti, nel quale ho trascorso gli anni del liceo con lo stesso compagno di classe. Ricordo, seppur con qualche trepidazione, la lavagna, sulla quale avvenivano le interrogazioni. Ebbene, penso che anche per i nostri ragazzi ci sia bisogno della realtà materiale delle cose, diverse da quelle della loro cameretta o della cucina, dove per mesi si è svolta la Dad.

Ma le cose, osserva il filosofo coreano Byung-Chul Han, di formazione tedesca, hanno smesso di vivere nel nostro mondo reale. Anziché quello delle cose, noi oggi viviamo il mondo digitale di Google e dei cloud, che prelevano i dati della nostra vita e ce li ammanniscono sottoveste di informazioni. Queste ultime, poi, ci investono quotidianamente con dei flussi potenti e ininterrotti, al punto che le nostre vite ne vengono influenzate fortemente.

Ormai a causa di questa infomania, le nostre energie libidiche hanno abbandonato il mondo delle cose per riversarsi sul mondo delle non-cose. Infatti, le cose, filtrate dal cellulare e dai processi d'informaticizzazione, non sono più tali, perché sono diventate informatori che ci sorvegliano e ci influenzano (infomi). Sono diventate non-cose, elargitrici di informazioni atte a guidare la nostra vita e – come suggerisce Shoshana Zuboff – la controllano, estraendo ricchezza dai dati che noi volenterosamente cediamo (Internet of things) alle grandi aziende che gestiscono i social. Rispetto alle informazioni, non ne abbiamo più il possesso, ma, eventualmente, l'accesso. Così entriamo nella rete e dolcemente ne subiamo gli algoritmi. E l'eros, che nutre la passione per il sapere, si stempera in una blanda affettività, che è quella degli smartphone.

Mentre le cose sono distanti da noi e per questo ce ne dobbiamo appropriare, il telefonino annulla la distanza di queste ultime e, tra le nostre mani, annacqua e blandisce lo stupore del reale, gestito con la digitazione. Mentre il possesso connota il modo profondo con cui gli uomini entrano in rapporto con le cose, che nella loro materialità sono oppostive e per questo stimolano il senso umano di appropriazione, le non-cose non si oppongono, ma suavisamente dilagano nella nostra vita. Tuttavia, senza la corporeità oppositiva delle prime gli uomini **perdono il comune senso della realtà**; il mondo delle seconde sopraffà il reale, i fatti e perfino la biologia, conducendoci in un'altra realtà, densa di informazioni, ma sfuggente e nebulosa.

Lo smartphone è paradigmatico, poiché annulla la distanza dal mondo, mostrandone ingannevolmente la prossimità. Tra le nostre mani.

Questi – dal punto di vista di Byung-Chul Han – sono i mutamenti del mondo della vita (*Umbrüche der Lebenswelt*, come suggerisce il titolo), che riguardano noi tutti, ma particolarmente gli adolescenti, sempre più connessi alla rete ma sempre più soli, secondo lo psichiatra Manfred Spitzer. Una folla solitaria, per usare una celebre immagine sociologica. Certamente il ripristino della vita autentica deve attraversare il territorio del frastuono delle informazioni per approdare al silenzio. È nel contatto con le cose, che si attua il recupero di una nuova relazionalità e identità. Tutto ciò spiega l'esigenza di un ritorno alla scuola in presenza. Spiega altresì le ragioni di validità di un'esperienza come **quella dell'alternanza scuola-lavoro**, nel corso della quale i giovani apprendono l'uso lavorativo delle cose.

Tuttavia, **la legittima critica al mondo digitale** non può prescindere da una serie di distinguo, dacché l'esigenza di un recupero dello zoccolo duro del reale non può porre sullo stesso piano esperienze mediatizzate diverse. Un conto sono quelle che Bauman definiva come comunità-gruccia, create nella rete, ad esempio, attorno alle *celebrities*; ben altro è la partecipazione, seppur filtrata dalla televisione, a un evento come l'attuale **guerra in Ucraina**. Non tutte le

esperienze mediate hanno pari valore e i sentimenti che proviamo per quella vicenda, che sono di paura, di commozione e di solidarietà, assumono la veste di una "quasi interazione", carica di dignità e autenticità.

Qualsiasi percorso finalizzato alla crescita (e al superamento delle difficoltà adolescenziali che, secondo lo psicologo americano Philip Zimbardo, sono particolarmente evidenti nei maschi) non può prescindere da questa distinzione, perché, nella postmodernità, accade che la più parte delle nostre esperienze sia di questo tipo, mentre si riduce il "faccia a faccia", che ha caratterizzato l'interazione umana nei secoli. Molte conversazioni, al cellulare o in chat, avvengono simultaneamente, sebbene gli interlocutori siano spazialmente lontani. **John B. Thompson** osserva che l'avvento delle telecomunicazioni ormai ha prodotto lo sganciamento di spazio e tempo. La simultaneità, infatti, è despazializzata.

Questo è quello che accade anche con la Dad, che appartiene **a pieno titolo all'esperienza postmoderna**.

Certamente la didattica a distanza deve essere regolata, sicuramente ridimensionata, ma non rimossa. Adesso, che siamo tutti in presenza e non vi sono rischi di fraintendimenti, potremmo anche parlarne. Sempre che il ministero intenda promuovere un tale dibattito.

5. SCUOLA/ E giovani smarriti: come gli adulti possono rimediare al proprio errore

Pubblicazione: 07.03.2022 - Luca Luigi Ceriani

Il Covid e ora la guerra stanno generando nei giovani un forte disagio. Tocca agli adulti ridare speranza, proponendo un senso del vivere "Per ogni cosa c'è il suo momento". È finito il tempo per riflettere, ora è tempo di agire.

Il lockdown ci ha lasciato addosso un senso del tempo e un senso della paura. Allo scoppio della pandemia abbiamo sperimentato la violenza dell'imprevisto, una dinamica che ha messo in discussione la nostra identità, ci ha costretto a riconsiderare il modo in cui viviamo e usiamo il nostro tempo. Dopo due anni, anche a fronte degli ultimi eventi geopolitici, quali risposte ci siamo dati?

mi due mesi di questo nuovo anno ci hanno forse mostrato quanto il virus sia stato in realtà un pretesto, una distrazione che ha messo in discussione la nostra capacità di dare autorevolezza alle nostre risposte. Le nostre convinzioni sono state più volte sovvertite e si sono, in brevissimo tempo, relativizzate, cancellando la differenza tra quello che era politicamente corretto e quello che era assolutamente incontrovertibile. Tutto scorre, tutto passa, ma la guerra rimane madre impietosa di tutte le cose, come peraltro Eraclito diceva e come l'attualità del tragico **conflitto in Ucraina** ci sta proponendo.

Abbiamo sperato che il Covid ci riportasse all'essenzialità delle piccole cose, al tepore degli affetti domestici e ci siamo illusi di controllare quell'imprevisto, vaccinandoci e mostrando con fierezza **i nostri green pass**. Ma la paura, alla fine, non è passata. Si è nutrita del nostro falso coraggio, delle nostre routine, ed è tornata ad abitare i banchi di scuola, le mura di casa, i luoghi di lavoro. Mentre noi adulti tentavamo di sopravvivere, abbiamo smesso di vivere, per i nostri figli e con i nostri figli e li abbiamo lasciati soli o peggio alle loro solitudini di gruppo. Abbiamo abbandonato il villaggio.

L'Ordine degli Psicologi ha da subito richiamato alla necessità di affrontare il tema del disagio psicologico e antropologico che si stava generando nel dramma. In questi due anni, psicologi ed educatori ma soprattutto gli insegnanti, quotidianamente impegnati nella prima trincea che è la scuola, sono stati chiamati a sperimentare – e letteralmente a inventarsi – nuove forme di comunicazione e di intervento.

Quanto è stata tiepida la proposta adulta, quanto la cattiva pedagogia si è nel tempo trasformata nella **pratica dell'assecondamento**! Il compito dell'adulto è di accettare che i giovani corrano dei rischi, non auspicando per loro una vita tranquilla e consolata dalla mercificazione capitalista. Chi lavora sul campo, psicologi e educatori, raccoglie quotidianamente un disagio che è nella e della normalità e che è fatto di ansie, di disturbi alimentari, di crisi depressive, di panici incontrollati.

E la scuola dov'è? La scuola, che è il luogo dove l'adulto può dimostrare (*magister*) e che dovrebbe essere non solo nel tempo, ma in qualche modo segnarlo, si è dimostrata assolutamente incapace di rispondere a una realtà che domandava e che esigeva una risposta. Ma la scuola attualmente è imbrigliata in rivendicazioni sindacali, in azioni di protesta vuote e

controproducenti assecondata da insegnanti che, abiurando al proprio ruolo di autorità simbolica e reale, si pongono simmetricamente nella relazione con i propri studenti che di tutto hanno bisogno tranne che di guide confuse, prigioniere di protocolli e di ideologie che non reggono l'urto della realtà.

La didattica a distanza (Dad) non ha fatto che corrompere la possibilità di tornare ad insegnare nella presenza e con il corpo. Se ancora ce ne fosse bisogno abbiamo trovato conferma che **la virtualità produce solo delirio** e che i nostri figli, come novelli narcisi, annegano specchiandosi nei loro schermi. Il fenomeno dei nostri hikikomori, i sepolti in casa, documenta a chi lavora con il disagio psicologico che l'adulto, genitore o insegnante, è chiamato adesso più che mai a provocare e rievocare il desiderio di vita dei ragazzi. L'unica alternativa è essere spettatori dei modi confusi con cui agiscono le loro pulsioni di morte: il ritiro, l'isolamento, la fuga o, di segno opposto ma di valore identico, la violenza delle gang o l'annichilimento dei Neet.

Ma i nostri ragazzi e i nostri bambini hanno anche sfoderato risorse inaspettate e straordinarie. Hanno visto, anche e per fortuna, tante maestre e tanti professori pronti a mettersi in gioco e a cambiare rotta e li hanno seguiti. Occorre agire per non perdere la preziosissima possibilità di sperimentare un nuovo modo di fare scuola, di essere presenti, di misurarsi con strumenti diversi, magari adattandosi a percorsi insoliti.

Dati alla mano: oggi, 8 persone su 10 mostrano un disagio psicologico. Il ministero della Salute ha promesso di investire 20 milioni di euro nel supporto di specialisti, cooperative, centri. È attesa nelle prossime settimane **l'attivazione del Bonus Psicologo**, ovvero un pacchetto di sedute terapeutiche per chiunque lo richieda, senza distinzioni. Ma al di là dei numeri ci sono storie e vite e incontri. Al di là dei numeri ci sono **Laura, Giovanni, Alessandra, Karen** e tutti gli altri ragazzi che ti guardano smarriti, sperando che tu capisca che è il tuo momento, e si attendono di essere confortati e che qualcuno scelga per loro, perché non sono capaci né di "intendere", cioè di capire, né di "volere", cioè di decidere. Chi sta con i ragazzi deve, senza sostituirsi a loro, ascoltarli, prenderli per mano e se necessario afferrarli!

Concretamente di fronte a questi ritiri, a queste assenze che si protraggono anche protette dagli imbarazzanti alibi che nascondono una complicità soprattutto genitoriale, scuola, famiglia e specialista stanno concordando protocolli e modalità di intervento che facciano finalmente vedere ai ragazzi che gli adulti sono insieme, che sanno dove andare e che, pur non avendo tutte le risposte, ci stanno mettendo energia e coraggio per affrontare le sfide della quotidianità. Senza questa passione educativa e quindi terapeutica non riusciamo a essere credibili e anche i fondi stanziati non serviranno. Saranno solo un ulteriore tentativo di rattoppare goffamente un disagio che ha radici ben più profonde. Questo disagio deriva da un fallimento epocale che stiamo attraversando e che, dobbiamo riconoscere, è un fallimento tutto adulto. Fallimento della cultura, dell'informazione, della storia, del diritto, dell'educazione all'idealità e ai valori. Non sappiamo più che cosa tramandiamo. Ed è proprio questa assenza di significati e di senso che produce psicopatologia. La percezione di assurdità che i nostri ragazzi vivono compromette il principio di realtà che sostiene motivazione e capacità di progettualità futura.

I genitori e gli insegnanti devono imparare ad accompagnare i nostri giovani perché dalla qualità e dalle sinergie tra famiglia e scuola dipende l'esito del processo educativo. Nella mia visione, che poi è confermata anche dall'esperienza quotidiana di rapporto con gli adolescenti con le loro angosce e con le loro sofferenze, la scuola deve diventare uno spazio comune, un luogo dove i genitori non sono utenti e gli insegnanti sono più che formatori, un agorà dove transitare e discutere che bisogna realmente occupare, affinché diventi un laboratorio reale di pensieri e opere che consentano, in ultima analisi, la cosa più importante e semplice: che i ragazzi incontrino dei "maestri" che gli mostrino come stare al mondo.

La vera emergenza, quindi, è di conferire senso a quanto sta succedendo, affinché i nostri figli possano raccogliere un'eredità che permetta loro di abitare una terra drammatica, ma non desolata, di ripopolare il nostro villaggio. Solo così tutto quanto stiamo vivendo non sarà una maledizione, ma un'opportunità, cioè una speranza.

6. SCUOLA/ "Riforma": cosa va messo nella scatola vuota di una parola magica

Pubblicazione: 08.03.2022 - Fabrizio Rozzi

Il ministro Bianchi di recente ha dichiarato di voler fare una "riforma della scuola". Parola impegnativa. Ecco l'elenco (piaccia o no) delle cose da fare

In una recente intervista a SkyTg24 il ministro Patrizio Bianchi si è dichiarato propenso non soltanto a "ragionare", ma anche ad aprire "tutti insieme il cantiere della riforma".

Dopo la controversa "Buona Scuola" di Renzi-Giannini del 2015, si torna a pronunciare una parola ("riforma") che, tradizionalmente, è costata un alto prezzo politico a quanti hanno messo il dito nei complessi e intricati ingranaggi del sistema italiano di istruzione e formazione.

La dichiarata disponibilità di Bianchi si pone anche come risposta alla rinnovata **mobilizzazione degli studenti** contro l'**esame di Stato 2022** e contro l'attuale configurazione dell'**alternanza scuola-lavoro** (dal 2019, denominata "PCTO", Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento).

Ma non solo: sono molteplici le voci e le istanze di chi, da più parti, sollecita il rilancio di un nuovo progetto politico per la scuola italiana, dopo due anni di emergenza pandemica; i nostri istituti scolastici, tutti, devono essere messi in condizione di ripartire in una situazione di normalità, superando le contraddizioni, le carenze e l'incapacità di rispondere ai bisogni formativi, sociali e culturali delle nostre e dei nostri giovani. Le ataviche criticità e le inefficienze del sistema scolastico si sono imposte evidenti in tutta la loro gravità proprio in questi mesi, in cui, però, bisogna dirlo, sono emerse anche impensate energie e una **straordinaria volontà di reazione** da tutte le componenti delle comunità scolastiche.

A spingere l'azione riformista è una terza, ma decisiva leva: la ricca fetta (più di 17 miliardi di euro) di **risorse messe a disposizione dal PNRR**.

È possibile pensare di rinnovare l'impianto ordinamentale, organizzativo e burocratico del nostro sistema scolastico, nella direzione di valorizzarne gli elementi e le risorse più positivi? E se sì, su quali linee e su quali priorità concentrare l'azione di rinnovamento?

Per rispondere a queste difficili (ma non inedite) domande, si può fare utilmente riferimento al recente, postumo, testo di Giancarlo Cerini, *Atlante delle riforme (im)possibili* (Tecnodid, 2021), nel quale sono messi a fuoco 20 temi "non più rinviabili" per chi ha l'onere di assumere decisioni politiche nel settore dell'istruzione. Basta scorrere l'indice del volume per delineare i punti di un programma politico ambizioso e sfidante, di una non facile "strategia di respiro per la scuola".

Dei temi suggeriti se ne estrapolano, qui, alcuni, sui quali l'opera riformatrice è, allo stesso tempo, urgente, ma anche complessa, problematica e controversa. Per gli altri e per un necessario approfondimento, si rimanda alla lettura del volume.

Autonomia scolastica

A distanza di più di vent'anni dal riconoscimento costituzionale dell'autonomia delle scuole, si sta assistendo a un nuovo centralismo ministeriale che condiziona fortemente l'azione autonoma delle scuole.

In quale direzione si può rilanciare l'autonomia, salvaguardando il principio dell'unitarietà e della qualità dell'offerta formativa su tutto il territorio nazionale?

Profilo professionale e formazione dei docenti

Si tratta di due temi chiave. Occorre lavorare nella direzione della valorizzazione professionalità del personale docente (anche attraverso la definizione di standard professionali). In questo è fondamentale **ripensare i processi di reclutamento del personale** e quelli della formazione in servizio (da inserire anche nel contratto nazionale come obbligo per tutti).

È anche importante prevedere uno sviluppo di carriera per i docenti e arrivare alla costituzione di un *middle management*, necessario per la complessa organizzazione delle scuole e per l'impossibilità dei dirigenti scolastici a far fronte a tutte le questioni organizzative.

Curricoli

È urgente la necessità di ripensare i saperi e i curricoli scolastici, superando l'approccio enciclopedico, ancora troppo rigidamente strutturato su base disciplinare. Bisogna favorire la personalizzazione degli apprendimenti, dando agli studenti la facoltà di scegliere discipline e progetti formativi opzionali. Il focus va posto sul raggiungimento di competenze culturali, personali, sociali e metacognitive.

Per realizzare questo è fondamentale innovare la didattica, promuovere metodologie innovative e creare ambienti di apprendimento stimolanti che integrino formale, informale e non formale, digitale e analogico.

Scuola secondaria di II grado

In linea con la revisione dei curricula e della didattica, va promossa l'idea di *scuola campus*, basata sul tutoraggio, sul superamento del sistema delle bocciature, sulla promozione di cicli di studi quadriennali.

Digitale

Occorre dare centralità allo sviluppo di competenze digitali (intese secondo i più avanzati framework internazionali e non solo come il possesso di semplici abilità tecniche) sia per gli studenti che per il personale scolastico: queste costituiscono un elemento decisivo per lo sviluppo sociale, economico e culturale di ogni Paese.

Disabilità e scuola inclusiva

Da questo punto di vista la scuola italiana è apprezzata a livello internazionale. È necessario, però, garantire una più uniforme qualità dell'offerta (a livello di territori, di ordini e gradi di scuola e di classi) e una maggiore formazione, stabilità e integrazione delle figure professionali per il sostegno.

Valutazione

Occorre investire (anche sul piano normativo) per diffondere una cultura della valutazione intesa a sottolineare la dimensione formativa all'interno dei percorsi di crescita e di acquisizione delle competenze degli alunni (passare da una logica di valutazione degli apprendimenti a una valutazione per gli apprendimenti).

Asili nidi e scuole dell'infanzia

L'obiettivo è quello di raggiungere i target europei in relazione alla percentuale del 33% di accesso gratuito per i bambini di età 0-3 e di superare le differenze non più trascurabili tra le aree del Paese (anche in termini di qualità dell'offerta).

7. SCUOLA/ "La letteratura è uno scandalo, i docenti non devono tradire i giovani"

Pubblicazione: 09.03.2022 - int. Davide Brullo

Provocatore, intellettuale dissidente, critico e poeta, Davide Brullo, fondatore di "Pangea", parla del rapporto tra letteratura e scuola

Di lui Cesare Cavalleri ha scritto che è "un talento allo stato puro". Davide Brullo nella nostra scena culturale ha assunto il ruolo di provocatore indomito, di intellettuale dissidente, come si chiama il suo blog. Creatore del quotidiano culturale *Pangea*, uno dei siti più visitati e interessanti del web, è poeta originale e potente e un critico tra i più detestati in Italia, invisito e denunciato da molti. Tra i suoi libri, *Stroncature* gli ha procurato nemici *bipartisan*. Ha tradotto i Salmi, ha pubblicato romanzi e raccolte di poesie. L'ultimo suo libro è *Lince*, edito da Crocetti. Gli abbiamo rivolto alcune domande sul rapporto tra letteratura e scuola.

Oggi la letteratura, soprattutto per quanto riguarda i classici italiani, sopravvive grazie alla scuola. Ai nostri giovani viene proposto, pur con molte differenze tra scuole e insegnanti, un canone che generalmente va da San Francesco fino a Montale e Ungaretti. Si ritiene, con un'impostazione che risale a De Sanctis, che la letteratura svolga un ruolo nella formazione civile dei cittadini italiani. Il risultato, sconcertante, è che oggi molti ragazzi/e una volta finite le superiori, non vogliono più saperne di questi autori. Alcuni scrittori sostengono provocatoriamente che bisognerebbe rendere facoltativo l'insegnamento della letteratura. Lei cosa ne pensa?

Che ci sia lotta, rifiuto, fino al vomito e alla sovversione è noto e naturale: la letteratura non è neutralità ed è impossibile comprendere il magma di Alessandro Manzoni – il male nominato, l'Innominato, le perversioni della Monaca, la colonna delle infamie, la peste che induce al perdono, l'epica dell'assassino che si fa folle di Dio – al liceo. Per fortuna, il romanzo getta rovi in faccia, lancia in un dedalo di contraddizioni, non lascia indenni: annoiato, semmai, una palude

di individualità scomposte, lo scempio della *personalità*, è il nostro tempo, che **al tangibile sostituisce il digitale**, all'immaginario l'indotto, al creato il consumo. Che i ragazzi si annoino leggendo Leopardi che dice tutto di loro, e per generazioni; che restino distratti mentre il prof intona l'endecasillabo montaliano, "e persistenza è solo l'estinzione"; quando racconta di fogli sparsi, in trincea, lambiti dal silenzio e di quel soldato, Ungaretti... che importa? Per pochi è la letteratura, che *non ne vogliono sapere* misura la sua pericolosità, il grave. Si sveglieranno, da grandi, disfatti da un verso appena ricordato, nebuloso: capiranno che la vita è una resa, va rosa fino all'osso, e molleranno tutto, seguendo morgane improvvisate, dando fede soltanto al miracolo. Così è. La letteratura è una sequela, una chiamata, un contagio.

L'educazione, compresa quella letteraria, deve contemplare la gradualità e il rispetto per un'età in formazione, come quella dei giovani. *Maxima debetur puero reverentia*, dice una massima latina: al fanciullo si deve il massimo rispetto. Anche il Vangelo raccomanda il rispetto dei piccoli: "sarebbe meglio per lui che una macina da mulino gli fosse messa al collo e fosse gettato in mare, piuttosto che scandalizzare uno solo di questi piccoli". È facile, tuttavia, scivolare dal doveroso rispetto all'ipocrisia e al moralismo. Nabokov racconta che nei college inglesi degli anni 50 venivano proposte letture purgate di Chaucer o Boccaccio a giovani che di notte si permettevano le orge più sfrenate. Si tratta di un rischio inevitabile?

Essendo un testo sconfinato, incontaminato, il Nuovo Testamento può essere citato come ci pare: agli abitanti di Corinto Paolo, proprio per ammonire gli ipocriti e i facili, diceva, "Fratelli, non comportatevi da bambini nei giudizi". Scandaloso è chi crede di dover "tutelare" i piccoli per difendere le proprie posizioni, o, peggio ancora, le proprie infantili idee educative. Secondo Isaac B. Singer, il grande scrittore Nobel per la letteratura nel 1978, "non importa quanto siano piccoli, i bambini sono assai interessati alle questioni eterne: chi ha fatto il mondo? Chi ha fatto la Terra, il cielo, gli uomini, gli animali? [...] I bambini riflettono e si interrogano su questioni come la giustizia, il senso della vita, il perché del dolore". Non cedo alla retorica – opposta ed egualmente idiota – dei bambini come assoluti sapienti – così riteneva Eraclito, che, secondo Diogene Laerzio, preferì giocare a dadi con i bimbi, all'ombra del tempio di Artemide, piuttosto che fornire una costituzione agli efesini; salvo, infine, ritirarsi nei boschi, a vivere con le bestie – ma è insipiente, un autentico cattivo maestro, chi si crede superiore ai bambini. D'altronde, questa è l'epoca che ha terrore delle grandi opere letterarie, sempre urtanti, urticanti, contraddittorie, che rovina nella vanità moralista, incapace di sagacia estetica. La letteratura si sussurrerà nelle catacombe, allora, tra pochi accolti, ci scambieremo parole salutari e avvelenate come il fuoco, come il pane. **Ai bambini, da subito**, vanno date da leggere le storie della Bibbia, i libri omerici, i grandi miti, altro che gli album delle favole liofilizzate dai contemporanei: c'è tutto, lì dentro, in quei testi arcani e arcaici, la morte e la ferocia, il caos e la gloria, l'amore e il massacro.

Veniamo a un caso esemplare: Pascoli, un poeta letto dalle elementari all'università. Affermava: "Come scrittore e poeta io suppongo sempre avanti a me un pubblico di fanciulli e di fanciulle; e questa immaginata corona di uditori innocenti dà a ciò che dico quella verecondia che non è virtù del mio animo, sì necessità del mio compito, gli dà non so qual persuasiva dolcezza". Con questo Pascoli convive un altro Pascoli, quello del *Gelsomino notturno* e di *Digitale purpurea*, nutrito di ossessioni morbide, testi su cui si è sbizzarrita la critica psicanalitica. Quali testi pascoliani farebbe leggere, ad esempio, in una scuola superiore?

Tutto va letto, tutto va amato, tutto va sputato. Il lettore è sempre un vagabondo che si aggira tra labirinto e lebbrosario, tra rovetto e rovina. Pascoli è il genio assoluto della nostra poesia moderna: avesse avuto un'esistenza alla Baudelaire, alla Rimbaud, per dire, sarebbe onorato come un dio – ma il genio, pare, va espiato. Non sono un critico, sono quasi nulla, ma basta leggere Pier Paolo Pasolini nel saggio del 1955 che apre la rivista *Officina* per capire la centralità solare di Pascoli: "L'importo del Pascoli alle forme poetiche del Novecento [è] determinante... in definitiva la lingua poetica di questo secolo è tutta uscita dalla sua... il 'plurilinguismo' pascoliano è di tipo rivoluzionario". Pascoli va letto e imparato a memoria per impararne il ritmo come modo d'essere, di camminare, di respirare. Per deformazione astrale, amo il Pascoli "cosmico", che narra la *Cometa di Halley*, "stella randagia, astro disperso/ che forse cerchi, nel tuo folle andare,/ la porta onde fuggir dall'universo!", il poeta del *Ciocco*, un capolavoro, popolare e aristocratico a un tempo, che sfonda le domande indicibili, pazzesche, e organizza in versi il disastro, la fine, l'eternità assassina: "Ma se al fine dei tempi entra il silenzio?/ se tutto nel silenzio entra? la

stella/ della rugiada e l'astro dell'assenzio?// Altair, Algol? se, dopo la procella/ dell'Universo, lenta cade e i Soli/ la neve della Eternità cancella?".

Quintiliano, uno dei padri della pedagogia, affermava la necessità da parte del maestro di "parlare copiosamente dell'onestà e della rettitudine", perché dalla lettura si ricavano "esempi da imitare". Si possono conciliare valori di onestà e rettitudine con le provocazioni abissali della letteratura? Quali testi o autori lei proporrebbe a scuola? Con quale metodo? Gli studenti vanno guidati nelle loro scelte, anche letterarie?

L'idea che la letteratura debba essere in qualche modo "esemplare", "onesta", dunque utile a una qualche ipotesi educativa, per forgiare buoni cittadini, per lo più obbedienti, addomesticati, è abominevole. La morale muta a seconda delle convenienze, i concetti di bene e male variano secondo latitudini e regimi, la verità del gesto letterario è immutabile. Ogni grande libro dice ciò che non vogliamo sentirci dire, ci mette con le spalle al muro, è un assalto, misura le labbra al silenzio, sutura l'uomo alla sua ambiguità, s'inabissa nelle ombre, per distillare, anche lì, nella muraglia di tenebra, l'ultimo fiotto di luce possibile. I maestri devono essere tali: severi, prossimi, mai "amici". Pervicaci nella loro tetragona "diversità": i maestri non rendono "accessibile" il difficile, addestrano alla scalata; non "semplificano", impongono una regola. Accompagnano gli allievi nel Tartaro e verso l'Himalaya, fino ad essere sorpassati. Insegnino a non confondere il sole con una morgana, lo specchio con il selfie. I grandi libri sventagliano nell'avventatezza: penso a *Moby Dick*, a *Chadzi-Murat* di Lev Tolstoj, all'*Idiota* di Dostoevskij, ai romanzi di Cormac McCarthy, ai racconti di Verga e ai testi, paradossali, di Pirandello; penso alle poesie di Rimbaud e a quelle di Alessandro Ceni – i poeti sono vivi, stanateli dall'indifferenza in cui li confina la nostra era impoetica! –, ai libri perigliosi di Joseph Conrad, ai racconti crudeli di Tacito, ai vertiginosi versi di Laozi. Un libro è un precipizio in altri mondi, e racconta di un uomo la scelta, il tormento, l'errare. Secondo Boris Pasternak, la poesia, proprio perché "è più alta di ogni Alpe conosciuta" va scovata nell'erba, in ginocchio. Già: bisogna avere il coraggio di inginocchiarsi. Al supereroe che domina il cinema recente, per dire, preferisco il santo, come ci infiamma nelle agiografie medioevali, cioè l'uomo che tocca tutti gli estremismi, tutte le infamie, per rivelarsi esatto.

(Carlo Bortolozzo)

8. SCUOLA/ Romanae Disputationes, domande così reali da diventare "corpo"

Pubblicazione: 10.03.2022 - Pino Suriano

A Bologna comincia domani la fase finale del IX concorso nazionale di filosofia "Romanae Disputationes". Un modo nuovo di vivere e fare scuola

Elisabetta Bulla ha conosciuto il concorso *Romanae Disputationes* quando era una studentessa liceale. Poi, da universitaria, non ha esitato a scegliere di collaborare per un tirocinio con Marco Ferrari, direttore del concorso, impegnandosi anche come tutor per gli studenti partecipanti. Oggi, a distanza di cinque anni da quel primo incontro, è una delle principali curatrici dell'iniziativa.

La sua vicenda personale dice molto della capacità di avvincere che ha il concorso *Romanae Disputationes* su quanti lo incrociano nel proprio percorso studentesco.

Quello di Elisabetta, del resto, non è un caso unico. Vale anche per Gabriele Laffranchi, giovane "disputante" qualche anno fa e oggi docente e promotore di questa iniziativa e di molte altre che ruotano attorno alla galassia dell'associazione ApiS-Amore per il Sapere. E c'è chi, come Gian Paolo Terravecchia (due dottorati e diversi manuali di filosofia per importanti case editrici), si è coinvolto sin da subito nella progettazione del percorso, e ora è presidente del Comitato didattico.

Ma cosa avvince della proposta? "Un modo diverso di vivere la filosofia, che per me è risultato del tutto nuovo – spiega Elisabetta –. "A scuola la si affronta prevalentemente sul piano storico-filosofico, mentre *Romanae Disputationes* propone l'esperienza della ricerca con persone che assieme a te provano a pensare il mondo, impegnate con le domande reali che la vita suscita". È una proposta che si configura, perciò, non appena come partecipazione a un concorso, ma come un vero e proprio richiamo metodologico: la filosofia come "ricerca accompagnata" su un tema chiave.

I numeri non dicono mai tutto, ma neppure sono irrilevanti, e non è un caso se l'iniziativa comincia ad avere una certa storia (siamo alla IX edizione) e se ancora una volta, per le finali in programma l'11 e il 12 marzo (diretta streaming dall'Università Alma Mater Studiorum di Bologna), ci saranno più di mille ragazzi e docenti di fronte allo schermo.

Alla lezione inaugurale con il filosofo Carlo Sini, del resto, si sono collegati addirittura in 5mila, e a seguire si sono attivati oltre 160 team di studenti da tutta Italia.

Forse è il segno che la "corda" toccata è quella giusta, sia per il metodo che per l'oggetto della ricerca, che si pone sempre come tentativo di risposta a domande sentite come urgenze del presente. Per esempio, se quest'anno è stata **al centro la questione del corpo**, è perché per più di un anno, anche nel vivere la scuola, il corpo "è mancato".

Per primo Carlo Sini, con la sua lezione inaugurale del percorso, ha richiamato il fatto che "la questione del corpo è la questione fondamentale, totalmente irrisolta della filosofia moderna" e ha fatto riflettere sul fatto che "non possiamo cessare di essere situati in rapporto al nostro proprio corpo esistente. Siamo infatti contemporaneamente soggetto e oggetto".

Nel mese di ottobre altre due occasioni di approfondimento con Massimo Recalcati e Luciano Floridi.

Recalcati ha permesso di cogliere la relazione tra somatico e psichico, mostrando come il corpo parla e – lungi dall'essere una prigioniera, come l'ha definito Platone – esprime disagi e malesseri della psiche. Dunque, tra l'elemento somatico e quello psichico esiste un profondo legame, non discontinuità.

Floridi, invece, ha analizzato il rapporto del digitale odierno, mostrando come il digitale non descrive né prescrive il mondo: lo iscrive di nuove pagine, ri-ontologizza la realtà e inevitabilmente anche la nostra identità, i nostri corpi. Essenziale, perciò, è avere **il controllo del processo e agire attivamente**.

Una lezione originale sulla corporeità è stata tenuta poi da Luca Vullo, attore e coach performer, che ha approfondito alcuni aspetti della gestualità italiana.

Arriva ora il momento della convention finale, che partirà domani con la lezione e il dialogo su "Il problema del corpo" con il filosofo Felice Cimatti, conduttore del programma radiofonico Fahrenheit (Radio 3), e proseguirà con le semifinali del torneo di disputa Age Contra. Nella serata di venerdì, invece, un approfondimento originale sul tema "Corpo e musica: forme della relazione", con l'insegnante e musicista Pietro Toffoletto.

Il sabato mattina si assisterà alle finali del torneo Age Contra, poi alla sintesi dei lavori del professor Costantino Esposito, presidente del Comitato scientifico, e infine alle attese premiazioni finali.

"In questo anno di lavoro abbiamo scoperto – commenta Marco Ferrari, docente e direttore di *Romanae Disputationes* – che non esiste la persona senza il suo corpo: noi non 'abbiamo' un corpo, bensì 'siamo' un corpo. Riflettere sul corpo ci ha permesso di riconquistare il senso stesso di noi stessi e dell'altro che abbiamo a fianco, il senso del dolore, il senso del limite, il senso della solitudine e del vivere insieme, il senso, quindi, della scuola e delle diverse forme di comunità (corpo di corpi, come dice Hobbes), fino alle sfide più attuali, il senso del virtuale e del mondo digitale in cui il corpo sembra scomparire e sublimarsi".

9. SCUOLA/ "Ius scholae", facciamo sì che la cittadinanza aiuti (anche) il rendimento

Pubblicazione: 11.03.2022 - Lorenza Violini

La commissione Affari costituzionali della Camera ha approvato il testo base sullo "ius scholae", che fissa nuove regole sulla cittadinanza. Una scelta opportuna

Si riparte con una proposta di legge di riforma delle regole sulla cittadinanza. L'attuale disegno di legge, il cui iter ha preso avvio con il testo base approvato il 9 marzo dalla commissione Affari costituzionali della Camera, non contiene una proposta organica e di grande impatto come sarebbe stata quella del 2015, quando si progettò di modificare l'attuale assetto normativo basato sullo *ius sanguinis* (secondo cui la cittadinanza dei nati in Italia viene acquisita sulla base di quella di almeno uno dei genitori) e orientarlo verso il principio, alternativo, dello **ius soli** (cittadini italiani sarebbero coloro che sono nati in Italia, indipendentemente dalla cittadinanza dei genitori).

Il testo, approvato – non senza una certa sorpresa – anche da Forza Italia, oltre che dal Pd e dal Movimento 5 Stelle, dalle cui fila proviene il proponente, l'onorevole Giuseppe Brescia, prevede una riedizione di quello che in passato era stato etichettato come *ius culturae* e viene oggi

definito come *ius scholae*. Il nuovo assetto normativo prevede che i ragazzi nati in Italia o giunti nel nostro Paese entro i 12 anni, se frequentano almeno 5 anni di scuola, maturano i requisiti per fare la richiesta della cittadinanza.

Si tratta di una scelta opportuna. Non è sensato che ragazzi che hanno fatto un percorso di integrazione vengano trattati in modo diverso dai loro coetanei, pienamente cittadini per il solo fatto di essere figli di genitori italiani. Non è più tempo di irrigidire, come accade oggi, i requisiti di accesso alla cittadinanza, senza della quale l'integrazione procede a rilento e sotto il peso della burocrazia, che tiene ferme le domande per molto tempo dopo che la domanda stessa è stata inoltrata, spesso con disagi da parte dei diciottenni, alcuni dei quali, se tornano nel Paese d'origine, rischiano di non poter tornare a casa per sottostare a obblighi di leva o incontrare altre forme di limitazione. Ed è anche importante che lo Stato si mostri amico di queste persone, spesso impegnate con i loro studi per ottenere un miglioramento delle loro condizioni di vita.

Questo passo, dunque, deve essere salutato con favore, anche nell'ottica del superamento di certe divisioni partitiche che ostacolano scelte aperte a riconoscere il valore della persona e dei suoi percorsi, soprattutto se si accentuerà la necessità che non sia stata solo una frequenza senza risultato, ma che il beneficio sia uno stimolo a fare sempre meglio anche sul piano scolastico.

10.SCUOLA/ E guerra in Ucraina: come parlarne per aiutare gli studenti (a capire)

Pubblicazione: 14.03.2022 - Fabrizio Foschi

Guerra in Ucraina: come parlarne a scuola? È tutto nelle mani del prof di storia? Cosa fare? Un'analisi delle fonti? Oppure serve un altro approccio?

Il tema prioritario che lo scenario della guerra in Ucraina presenta all'attenzione di studenti e insegnanti non è anzitutto se sia da sostenere la resistenza degli ucraini di fronte all'invasione russa o se sia più opportuna una loro resa con onore. Se ne discute sui giornali con fondate motivazioni da una parte e dall'altra. Non è questo il punto.

Il tema di fondo è come ci si forma un giudizio su quanto sta accadendo. È una questione di metodo più che di contenuto. Ma come ci si forma un giudizio? Anzitutto nell'esperienza della realtà che ci provoca e ci pone di fronte a un dato: quello di una invasione in atto. I due milioni di **profughi dall'Ucraina**, donne e bambini soprattutto, sono un dato irreversibile, inconfutabile: sono nelle nostre città europee, sono a migliaia in Italia, vittime incolpevoli di una catastrofe che non può certo essere ridotta a una tattica di Zelensky per ottenere gli aiuti dell'Occidente.

Si dice da chi nega l'evidenza che distruzione e profughi ci sono sempre stati: sia quando gli ucraini combattevano i separatisti del Donbass, sia quando la Nato bombardava la Bosnia nel 1995. Ma lo si dice a sproposito, perché quei disastri non giustificano quest'ultimo e perché, inoltre, se non si trattasse di invasione ma di intervento speciale per demilitarizzare un territorio, il popolo che lo abita dovrebbe esultare all'avvento dei liberatori. E non pare che ciò stia accadendo. L'esperienza della realtà, farsi carico dei profughi, ascoltarli, è il primo antidoto dal filtro dell'ideologia.

Il secondo criterio di giudizio risiede nella scelta delle fonti di informazione riguardanti non solo le circostanze immediate, ma anche il contesto storico-politico degli eventi. Apparentemente le fonti sono tante, diversificate, alcune obiettivamente credibili, altre meno. In molte fonti (non solo italiane) prevale emotività, pregiudizio, distorsione. Si può tentare con i ragazzi un confronto tra le fonti (giornali, tv, radio) per verificarne l'attendibilità, ma in questa fase rischia di essere un esercizio accademico. Meglio fidarsi (la conoscenza nasce sempre da un atto di fede) di quelle che manifestano autorevolezza, non tanto perché espressione di potenti network, quanto perché aperte a farci comprendere la totalità dei fattori che sono in gioco. La guerra in Ucraina sta scuotendo **assetti che sembravano consolidati** dalla fine della seconda guerra mondiale e soprattutto dalla fine dell'Urss. Questi assetti, oltre che ai singoli governi e a chi li dirige, sono stati affidati in gestione a organismi internazionali (l'Onu anzitutto) la cui esistenza è giustificata solo dal mantenimento della pace. Sembra giusto porsi la domanda sul significato della pace che questi organismi promuovono e perché non abbiano funzionato, in questa e in tante altre occasioni.

Ma i fattori non si dispongono oggi solo sul piano della geopolitica. Essi, terzo criterio di giudizio, affondano **le loro radici nella storia**. Si tratta di un versante delicato del problema che stiamo

trattando, per il fatto che la storia non è il passato, ma una sua riscrittura. Essa ha o non ha senso, sulla base, ancora una volta, dell'apertura dell'intelligenza ai veri protagonisti degli eventi. Putin e Zelensky o i rispettivi popoli? **Se si guarda alla storia dei popoli**, di questi due in particolare: il russo e l'ucraino, la guerra appare ancora di più una bestialità, figlia di un progetto che tende a scardinare la comune matrice cristiana delle due entità. **La Russia è nata da Kiev**, come sappiamo. Ora, per volersela annettere, è come se Putin volesse dire al mondo, ben oltre la rivalità verso una Nato non certo innocente, che la creazione di una nuova terra **è frutto di uno sforzo militare**, del rifacimento di un pezzo di mondo che deve avere come religione il potere del Nulla. Tutto il contrario di quanto la storia (per come la possiamo e la sappiamo scrivere) vuole mostrarci.

Potrà reggere tutto questo alla prova dei fatti? Probabilmente no, anche perché, come diceva fra Cristoforo: "Verrà un giorno...".

11.SCUOLA/ Giulia e la scoperta di essere ascoltata

Pubblicazione: 15.03.2022 - Lettera firmata

Si è concluso il concorso filosofico "Romanae Disputationes", dedicato alla "questione del corpo". La testimonianza di una studentessa, Giulia

*L' 11 e il 12 marzo per oltre mille studenti e docenti di tutta Italia si è svolta la convention finale del Concorso nazionale di filosofia per scuole superiori **Romanae Disputationes**. "La questione del corpo" era il tema della IX edizione e, durante la due giorni, si è assistito a lezioni magistrali, dispute filosofiche, momenti di approfondimento trasversale e, chiaramente, alle premiazioni. Ecco il racconto di una studentessa.*

Ho dedicato gli ultimi cinque anni della mia vita alla ricerca di parole che potessero essere all'altezza di esprimere quello che, secondo la mia personale esperienza, rende grazia a quell'ancora indefinito legame che stringe o costringe corpo ed anima. Mi sono interrogata su come avrei meglio potuto trasmettere ad un lettore la forza e la disperazione che ho incanalato in ogni sorriso e lacrima nella ricerca di un, forse disperso, amore per quello che rende me persona.

Ho calcato pagine fino a renderle colme di sapore, eppure più leggero e meno mi sentivo appagata, distratta dalla paura che queste potessero essere in qualche modo fraintese, distrutte o ancor peggio ignorate, perdendo così quella voglia di parlare al mondo.

Un giorno, poi, è arrivata la richiesta di partecipare al concorso *Romanae Disputationes* e per la prima volta dopo due anni ho scelto di prenderne parte, spinta dall'estremo bisogno di farmi sentire, urlando priva di paura tramite parole che, se anche fraintese, erano e sarebbero rimaste sempre mie.

Partecipando alla prima lezione inaugurale del filosofo Carlo Sini mi sono sentita, dal primo istante, travolta da quella tanto travagliata e affascinante "questione del corpo", nonché tema del concorso, e ho così capito di aver fatto la scelta giusta; era la mia occasione di crescita personale e non avevo intenzione di ignorarla. Procedendo nell'ascolto delle parole di Massimo Recalcati è arrivata quell'ultima conferma, avevo bisogno di scrivere per trasmettere e non solo per sentirmi più leggera.

Così ho iniziato questo percorso con le gambe tremolanti, ma la testa alta, una voglia di condivisione ed una sana gelosia di quelli che erano i miei pensieri. Ho partecipato ad incontri, mi sono fatta sentire da persone che non avrei mai pensato potessero capire così nel profondo quella che sono, rispettando in maniera così pura ed innocente quella che è stata la mia esperienza; ho creato legami, mi sono sentita curata da una mano così dolce ed accogliente, capita in ogni decisione e stretta con una forza che sapeva sempre più di comprensione.

Ho sentito in ognuno dei miei compagni e professori una spinta colma di ammirazione, per la prima volta ascoltata; ho ammirato con fierezza persone commuoversi leggendo le mie parole e a mia volta mi sono commossa ospitando i pensieri ed i lavori altrui.

Arrivati, infine, alla conclusione ho festeggiato e gioito godendomi a pieno due giorni che, dopo tempo lontani, hanno permesso a tutti noi di avvicinarci senza timore in un abbraccio che non

è, nemmeno per un attimo, mancato di amore. Ho sorriso agli ostacoli stringendo forte la mia rivincita.

Colpita dalla delicatezza con cui ognuno di noi ha accarezzato le difficoltà che la gestione di un corpo può comportare, ho imparato che non solo chi ha sofferto può capire quanto sia difficile convivere "intrappolati" in qualcosa che non ci rende fieri; ho sentito espressa, in ogni sfumatura, la manifestazione di una crescita collettiva.

Ho capito che ogni corpo comprende esperienze che con occhio critico e superficiale non possono, in alcun modo, avere spazio; che ognuno di noi, partendo proprio da me, comprende vittorie e sconfitte che meritano di essere ammirate e non derise, accolte e non allontanate, semplicemente comprese.

Filosofando mano nella mano ho compreso l'importanza di ogni confronto, parola o sorriso, che tendiamo erroneamente di ignorare spaventati da un ipotetico crollo di convinzioni che sembrano appagare, ma limitano il cambiamento consapevole e necessario di ognuno di noi.

Ringrazio me stessa per aver preso coraggio di non aver paura, ringrazio coloro che mi hanno accompagnata e sostenuta, educandomi alla voglia di espressione indipendentemente dal numero e dall'attenzione degli ascoltatori.

Custodisco quella sensazione di aver terminato un capitolo, ma non l'intero libro, travolta dalla voglia di girare pagina e ricominciare a leggere.

(Giulia Delbono, studentessa del Liceo Luzzago di Brescia)