

Il Sussidiario

NOVEMBRE 2023

Indice

1. Zamboli Filomena: *SCUOLA/ "Davanti al dolore di una violenza, commuoversi per ridiventare persone" (01.11.2023)*
2. Violini Lorenza: *PREMIERATO/ Partiti e legge elettorale, i punti deboli di una riforma che ancora non c'è (01.11.2023)*
3. Frizziero Martino: *SCUOLA/ Orientamento, quella immagine (vera) di sé che va scoperta in classe (02.11.2023)*
4. Paliotta Achille: *DICHIARAZIONE G7 AI/ Un nuovo passo verso la governance globale dell'Intelligenza artificiale (02.11.2023)*
5. GIOVANI E LAVORO/ *L'aiuto alle soft skills che viene dal programma Erasmus (02.11.2023)*
6. Pedrizzi Tiziana: *SCUOLA/ Berlinguer, dall'autonomia al "concorso": dopo di lui la sinistra si è fermata (03.11.2023)*
7. Ainis M. (int.): *PREMIERATO? Ainis: evitiamo la "capocrazia", meglio gli strumenti di democrazia diretta (03.11.2023)*
8. Federici Alberto: *SCUOLA/ "Che ne sarà di loro?" Un prof e 17 anni di vita, metodo e stupore (06.11.2023)*
- 9.

1. SCUOLA/ "Davanti al dolore di una violenza, commuoversi per ridiventare persone"

Pubblicazione: 01.11.2023 - Filomena Zamboli

L'incontro a scuola con Filomena Lamberti, sfregiata con l'acido dal marito, smuove una classe di studenti. Che trovano il coraggio di raccontare se stessi

Commozione. Questa è la parola per descrivere la statura umana quando la vedi elevarsi davanti agli occhi. È accaduto qualche giorno fa con gli studenti delle classi V del liceo che dirigo. Eravamo a un incontro cui abbiamo invitato Filomena Lamberti, la prima donna sfregiata con l'acido dal marito che aveva deciso di lasciare dopo 30 anni di matrimonio e di maltrattamenti. Nel **progettare l'orientamento** secondo le Linee guida del ministro Valditara e l'**educazione civica** abbiamo deciso che i ragazzi ascoltassero **testimoni** – vivi o morti, ha detto un docente – cioè del presente e del passato, ma capaci di parlare al cuore dell'uomo. Di suscitare riflessioni. Di svegliare dall'apatia della velocità e della parola soporifera.

Raccontare storie, ascoltare voci, leggere a voce alta, farsi domande. **Insieme**. Altrimenti ci smarriamo nella giungla delle progettazioni curriculari, **delle competenze** disciplinari e trasversali. Ci interessa non perdere di vista le persone mentre, da tecnici di scuola, costruiamo percorsi (di recupero, di potenziamento). Così, semplicemente, ci siamo dati una bussola. Si chiama testimone, potenza della parola, cuore, persona. Ma la commozione non l'ha suscitata solo Filomena Lamberti che ha raccontato di sé per quasi un'ora nel silenzio – mai distratto – di tutti noi. Mi ha stupito il tempo di attenzione dei ragazzi. E anche il modo in cui si sono aggiustati sulle sedie man mano che i minuti passavano. Sapete come siedono i ragazzi quando si preparano al supplizio dell'ascolto forzato: infossati sulle sedie come se esse potessero più comodamente inghiottirli sperando che tutto passi presto. In quelle pose in cui magari nascostamente possano consultare il cellulare per essere in un mondo più interessante di quello presente.

Li ho visti piano piano sedersi compostamente, con le spalle e le teste protese in avanti per ascoltare meglio. Come quegli esercizi che ti fanno fare al pilates per sciogliere, vertebra dopo vertebra, la colonna. Riporto un inciso della narrazione della nostra testimone perché è quello che ha suscitato gli interventi dei ragazzi. Le parole che hanno pronunciato accendendo in tutti noi la commozione di questo racconto. Filomena Lamberti ha detto che non si assolveva da tutte le colpe, che non esistono situazioni in cui hai "solo" ragione e un altro, per quanto sia il carnefice, torto. E lei si rimprovera che durante i lunghi anni di maltrattamenti subiti davanti ai figli avesse scelto di non versare mai una lacrima. Perché questo voleva dire dimostrare che era una donna coraggiosa.

Una falsa prospettiva – ha detto –, il coraggio non è l'assenza delle lacrime. Non è la presunzione che i forti sono quelli che non si piegano. Perché puoi indurre un ragazzino a pensare che anche le botte siano normali. E poi è accaduta una cosa veramente straordinaria. Quando abbiamo chiesto ai ragazzi di intervenire liberamente, con domande e considerazioni, prima si è alzata una ragazza e ha detto: io ho sempre consolato e accarezzato mamma dopo che papà la picchiava. Le ho asciugato le lacrime tante volte, mia mamma è una donna coraggiosa. Poi è intervenuto un ragazzo. Balbuziente. Primo di quattro figli. Ci ha raccontato, pian piano – ma nessuno si è distratto dietro all'incespicare delle sue parole – come lui e la sorella avessero trovato il coraggio di dire al proprio padre violento che era arrivato il tempo di separarsi dalla madre. E, prevedendone la reazione, avevano scelto accuratamente il momento, cioè quando sapevano che una pattuglia dei carabinieri avrebbe sostato davanti al loro condominio per controlli durante il periodo del Covid. E quindi, a fronte delle urla e dei ceffoni, avevano chiesto aiuto, scatenando la reazione a catena che li ha portati a liberarsi della violenza.

Ci siamo alzati tutti in piedi, in un grande, commosso silenzio. Poi gli applausi e gli abbracci non finivano più. Potremo dare loro un 10 in esposizione, in logica argomentativa e non è detto che non lo faremo. Perché ci eravamo già detti che dobbiamo **cambiare il modo di valutare**: voti che raccontino persone che crescono. Ma non eravamo preparati a una commozione così. Non eravamo preparati al seme che fiorisce all'improvviso. Davanti ai nostri occhi solo una grande grazia. E domande, tante. Domande a cui, nella dinamica riflessiva che è di casa in una

scuola seria, gli adulti, aiutati dai loro ragazzi che hanno deciso di interpellare, proverranno a dare risposta. E abbracci.

2. PREMIERATO/ Partiti e legge elettorale, i punti deboli di una riforma che ancora non c'è

Pubblicazione: 01.11.2023 - Lorenza Violini

Venerdì il Consiglio dei ministri dovrebbe "esaminare" e varare un ddl con la riforma costituzionale della forma di governo voluta dalla Meloni: il premierato

Circola in queste ore la notizia di una bozza di riforma costituzionale della forma di governo, da tempo oggetto di discussione pubblica analogamente all'attuazione del regionalismo differenziato. Si tratta di due riforme che dovrebbero viaggiare in parallelo: l'ultima è già al vaglio della Commissione Affari Costituzionali del Senato, a seguito del cosiddetto ddl Calderoli; l'altra è pronta per essere esaminata dal Consiglio dei ministri, che si riunirà venerdì 3 novembre, e si appresta conseguentemente ad approdare – anch'essa – in Parlamento.

I contenuti della riforma costituzionale sono per ora noti solo tramite agenzie di stampa e quindi necessitano di essere valutati compiutamente a seguito dell'effettiva presentazione del disegno di legge. Secondo le prime indiscrezioni non ufficiali, i tratti fondamentali del testo riguarderebbero: il premierato (ossia **l'elezione diretta del Presidente del Consiglio**), una norma cosiddetta "antiribaltone" – senza toccare l'impianto della fiducia, neppure tramite l'inserimento della sfiducia costruttiva – e un vincolo alle scelte **del Presidente della Repubblica**, sia al momento dell'insediamento del nuovo Governo sia nel caso in cui si presentino delle crisi di governo. A tale impianto si affiancherebbe l'eliminazione della prerogativa del Presidente della Repubblica relativa alla nomina dei senatori a vita.

Non è il caso, in questa sede, di entrare nel merito di quanto si va profilando, nella consapevolezza di quanto siano importanti **gli aspetti di dettaglio** al fine di poter identificare il senso e la concreta direzione della riforma. Pertanto, in assenza di tali elementi, è d'obbligo non eccedere in commenti, negativi o positivi che siano.

È opportuno ricordare, invece, sin d'ora, nell'auspicio di un sereno e appassionato dibattito sul tema, che la forma di governo di un Paese poggia essenzialmente su tre pilastri: le norme costituzionali e convenzionali esistenti, il sistema dei partiti e, non ultimo, il sistema elettorale. Al variare di uno (o più) di questi elementi varia anche, di conseguenza, la caratura della forma di governo, che assume una fisionomia che andrà progressivamente modellandosi sulla base delle contingenze storiche, economiche e politiche che attraversano la società e, quindi, il popolo sovrano. La fisiologica mutevolezza di tali condizioni estrinseche suggerisce o persino impone, con riferimento a possibili aggiunte o modifiche costituzionali, di domandarsi come queste ultime possano incidere sulla vita del Paese e sulla sua effettiva "governabilità".

Nonostante lo scetticismo di alcuni, preoccupati per una possibile *reformatio in peius* o, addirittura, per possibili torsioni autoritarie, non pare possano sussistere dubbi circa la necessità di una riforma nel nostro Paese, che deve compiere lo sforzo di adeguare il funzionamento delle proprie istituzioni alle condizioni di contesto in cui è chiamato ad operare. Del resto, il valore della democrazia risiede proprio nella possibilità di determinare, con il consenso e la legittimazione popolare, le migliori condizioni affinché la nostra Repubblica possa assolvere efficacemente ai propri compiti. Una sfida tutt'altro che semplice alla quale la politica (e non soltanto la maggioranza) è opportuno che non si sottragga, assumendo una corretta postura costituzionale nell'interesse del Paese.

3. SCUOLA/ Orientamento, quella immagine (vera) di sé che va scoperta in classe

Pubblicazione: 02.11.2023 - Martino Frizziero

L'orientamento non può essere appaltato a terzi, perché è nel presente delle discipline che gli studenti si mettono alla prova

In questo inizio anno tutte le scuole hanno dovuto fare i conti con il decreto 328/2022 recante **le nuove linee guida sull'orientamento** emanato dal ministro Valditara nel dicembre dello scorso anno.

Non ci dilunghiamo qui nel descrivere o prendere in esame i documenti ministeriali e le loro possibili applicazioni, dal momento che molti soggetti ed enti li stanno già traducendo in suggerimenti progettuali e didattici quindi in indicazioni pratiche. Vorremmo piuttosto dare un contributo alla riflessione sullo scopo ultimo di questo **ulteriore aggiuntivo percorso** che incide sui programmi e sulle attività di tutte le scuole.

Nel nostro liceo si è aperto un ampio dibattito sull'applicazione intelligente di queste norme. È importante non soltanto l'applicazione specifica delle normative ma anche il senso e la ratio dei decreti. Cioè guardare a quel pezzo di vita reale che le leggi cercano di normare, al coinvolgimento di chi è l'oggetto e il soggetto vero di queste norme.

Il destino

Il fatto di seguire tanti studenti e di averne seguiti tanti nella loro crescita e nelle loro scelte di vita ci fa guardare al tema dell'orientamento avendo negli occhi qualcosa di molto importante, molto più importante anche dell'acquisizione di alcune determinate competenze: il destino dei nostri ragazzi. Parola grossa e desueta.

Per destino intendiamo la tensione a rispondere alla grande ultima domanda sul **motivo per cui siamo al mondo**. A tema, in altre parole c'è l'ultima realizzazione di me (oso dire la mia felicità), che sappiamo (ma forse è meglio ripeterlo) non coincide con la carriera che faccio o con gli zeri che ha il mio stipendio.

In questo orizzonte ultimo, l'orientamento acquisisce il senso di una grande scoperta: chi sono io, che capacità ho e quali limiti? E la grande alleata a rispondere a questa domanda è proprio la realtà di quello che vivo, studio, faccio. L'impatto con quello che devo fare, con il compito che mi è dato, mi dice chi sono e quindi mi può indicare anche chi posso diventare.

Che passione verso lo studente e che sguardo a quello che succede a lezione vengono messi in gioco da un docente che tiene presente questo ultimo fattore! Come spiegherebbe Dante o Mendel? Che cammino per uno studente che accettasse la sfida di questa partita. Come studierebbe Leopardi o Newton?

Desiderio e false immagini

L'incontro con le cose che devo fare e la realtà apre così ad una nuova consapevolezza di me e mi può aiutare a superare una pericolosa deriva dell'orientamento. Il pericolo è non considerare in modo adeguato (cioè svalutare) le indicazioni che la realtà ci dà e quindi, non considerare in modo completo sé stessi!

Il bellissimo e affascinante motore delle scelte e dei percorsi che ogni ragazzo compie è il desiderio di fare, di avere, di arrivare ... di essere. Ma, come è possibile che il desiderio non crei un'immagine surreale di sé, e quindi una pretesa o una schiavitù all'immagine che si è creato?

Oggi gli studenti dell'ultimo e anche del penultimo anno delle superiori possono sostenere a più riprese **i test di ingresso all'università**. Il sistema non è più quello dell'unico appello in cui o si passa o no, ma è scandito in più appelli nei quali è possibile provare e riprovare a superare il test. Aprile, luglio, settembre, febbraio, quindi ancora aprile, luglio, settembre. E da questo dipende il loro futuro, la realizzazione dei loro desideri. Quindi importante, quindi fondamentale, quindi tutto deve essere piegato in funzione di questo. Però ...

Nell'ottica che stiamo proponendo è necessario guardare meglio e aprire anche la domanda sottesa al fatto di provare il test: sono fatto per fare il medico? O il veterinario? Che elementi mi aiutano a rispondere? Come questo desiderio ha conferme reali affinché possa essere più sicuro che quella è la mia strada e che io la potrò percorrere? Quali criteri guardo e mi sostengono?

Nell'esperienza di tanti ragazzi, un'immagine falsata di sé produce infatti la scelta sbagliata perché non parte realmente dalla scoperta di chi sono io, ma da un me che non esiste. Basare la propria esistenza su una immagine inesistente può essere molto fuorviante o pesante e l'alternativa potrebbe addirittura essere far violenza sulle persone e sulle cose che hanno impedito la realizzazione di quell'immagine. Ci si trova così a cambiare scuola o scelta universitaria al primo anno. Alla prova dei fatti la scelta si rivela non davvero corrispondente a quello che uno realmente è.

Ci soccorre dunque di nuovo la realtà con i suoi segni e le persone che ci stanno intorno, che ci guardano, che ci conoscono, cui possiamo effettivamente domandare: sono fatto per intraprendere quel mestiere? Perché mi piacerebbe? Ho le inclinazioni e le capacità necessarie? In questa prospettiva anche non passare un test di ingresso potrebbe diventare un'indicazione sulla strada che devo intraprendere (chi lo avrebbe mai detto?) e può significare che devo scoprire ancora qualcos'altro di me. Certamente il test si può riprovare e bisogna avere la possibilità di prepararsi per superarlo, ma non si tratta solamente di riprovarlo.

Orientarsi

Due brevi suggerimenti e una conclusione.

Appaltare esclusivamente a terzi la totalità delle attività previste per l'orientamento potrebbe disorientare (cioè creare l'effetto opposto di quanto si prefiggono) se tali attività non tengono conto della reale vita scolastica, delle varie sollecitazioni quotidiane e del rapporto studente-docente. È importante invece riflettere per identificare, approfondire e definire in quali momenti si svela allo studente la comprensione di sé. Ed è, seppur lungo, un bel lavoro. Il soggetto e non l'oggetto dell'orientamento rimane lo studente e l'oggetto è proprio la sua stessa consapevolezza. L'idea dell'e-portfolio potrebbe avere questo bel valore essendo una sorta di diario informatico in cui lo studente, assieme a docenti e segreteria, riporta le esperienze che lo hanno formato.

Per quanto detto, dunque, la profondità di un percorso orientativo si vede quando aiuta a stare alla realtà con tutto il desiderio di compimento della propria persona, a rimanere nel qui ed ora con l'attesa (operante e attiva) che il proprio destino si sveli. E a partire da qui per immaginare anche il futuro.

4. DICHIARAZIONE G7 AI/ Un nuovo passo verso la governance globale dell'Intelligenza artificiale

Pubblicazione: 02.11.2023 Ultimo aggiornamento: 06:50 - Achille Paliotta

I leader del G7 hanno rilasciato una dichiarazione sull'Hiroshima AI Process, un'iniziativa nata per promuovere lo sviluppo e l'uso responsabile dell'intelligenza artificiale

Il 30 ottobre 2023, i leader del G7 hanno rilasciato una dichiarazione sull'Hiroshima AI Process, un'iniziativa nata per promuovere lo sviluppo e l'uso responsabile dell'intelligenza artificiale (AI), istituito in occasione del vertice del 19 maggio 2023. L'iniziativa fa parte di una più ampia gamma di discussioni internazionali sui guardrail per l'AI, tra cui l'Ocse, il Partenariato globale sull'AI (GPAI), nel contesto del Consiglio per il commercio e la tecnologia Ue-Usa e dei Partenariati digitali dell'Ue.

È la prima volta che i leader del G7 si riuniscono per rilasciare una dichiarazione congiunta sullo sviluppo e l'uso responsabile dell'AI ed essa rappresenta un ulteriore passo avanti verso un tentativo di istituzionalizzare una governance globale sull'AI, dopo altre iniziative quali la riunione del **Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite**, l'audizione di **Sam Altman, Ceo di OpenAI, presso il Senato statunitense**, nonché la sottoscrizione di una **moratoria firmata anche da Elon Musk**. L'attuale dichiarazione si distingue anche per la sua attenzione all'AI generativa, a seguito della diffusione pervasiva di **ChatGPT e di Google Bard**, la quale ha il potenziale per rivoluzionare molti settori e aspetti della vita quotidiana e lavorativa.

La dichiarazione sull'Hiroshima AI Process delinea una lista non esaustiva di principi guida (International Guiding Principles) per tutti gli attori dell'ecosistema dell'AI, nonché un codice di condotta volontario (Code of Conduct for AI developers) per le organizzazioni che sviluppano sistemi avanzati di IA.

I principi guida delineati nella dichiarazione dei leader del G7 sono sostanzialmente i seguenti:

- i) identificare, valutare e mitigare i rischi nell'intero ciclo di vita dell'AI;
- ii) monitorare le vulnerabilità, gli incidenti, i rischi emergenti e l'uso improprio dopo l'implementazione e l'immissione sul mercato dei sistemi di AI;
- iii) progettare e sviluppare sistemi in maniera trasparente tale da poter avere evidenza delle loro modalità di presa delle decisioni;

- iv) investire e implementare solidi controlli di sicurezza, compresa la sicurezza fisica, la cyber security e le minacce interne (*insider threats*);
- v) sviluppare meccanismi affidabili di autenticazione e provenienza dei contenuti, ove tecnicamente possibile, come il *watermarking* o altre tecniche per consentire agli utenti di identificare i contenuti generati dall'AI;
- i) dare priorità allo sviluppo di sistemi avanzati di AI per affrontare le più grandi sfide globali quali la crisi climatica, la salute globale e l'istruzione;
- vii) sviluppare e adottare standard tecnici internazionali;
- viii) implementare protezioni adeguate per i dati personali e la proprietà intellettuale.

Il codice di condotta per le organizzazioni che sviluppano sistemi avanzati di IA comprende un elenco di impegni specifici modellati sui principi guida già menzionati e prende in considerazione, ad esempio, i rischi chimici, biologici, radiologici e nucleari; di come l'AI possa ridurre le barriere all'ingresso, anche per gli attori non statuali, per lo sviluppo, l'acquisizione o l'utilizzo di armi. Un altro aspetto elencato in questo codice riguarda le capacità informatiche offensive, come le modalità con cui i sistemi di AI possono consentire la scoperta di vulnerabilità e il successivo sfruttamento a fini malevoli, tenendo presente che tali capacità potrebbero costituire anche utili applicazioni difensive e come tali essere incluse in un sistema di difesa. Ma le minacce potrebbero essere molto più pervasive e attentare ai valori democratici e ai diritti umani, compresa la diffusione della disinformazione, la messa in pericolo della privacy, oppure l'esfiltrazione di dati sanitari, oppure l'attacco a infrastrutture critiche, ecc.

In definitiva, la dichiarazione dei leader del G7 rappresenta un passo significativo verso lo sviluppo di un quadro di governance globale sull'AI. Una prima riflessione che si può qui fare è che tale regolamentazione non può che essere inserita all'interno di una cornice globale lasciando poi alle singole nazioni o entità sovranazionali il compito di sviluppare approcci di governance e di regolamentazione più duraturi e dettagliati, ad esempio come nel caso dell'**europo AI Act**.

Un aspetto da implementare, in questa strategia globale, è senz'altro una successiva introduzione di strumenti e meccanismi di monitoraggio al fine di aiutare le singole organizzazioni, che sviluppano sistemi avanzati di AI, a rendere conto, in maniera trasparente, della loro compliance rispetto al codice di condotta etica. Pur sfruttando le opportunità permesse dallo sviluppo tecnologico, difatti, tali entità dovrebbero rispettare lo stato di diritto, l'equità, la non discriminazione, i diritti umani, la democrazia e la centralità dell'essere umano nella progettazione, nello sviluppo e nell'impiego dei sistemi di AI.

La seconda riflessione attiene alla diffusione pervasiva dell'AI generativa e dei molteplici rischi che essa comporta soprattutto nel campo della disinformazione, svolta sui social media, anche mediante la creazione di *deepfakes*. Com'è evidente, la diffusione di tali **campagne informazionali** hanno forti correlazioni con la tenuta democratica delle attuali società e per questa ragione i decisori politici cercano di limitarne al massimo il loro impatto negativo.

In conclusione, la dichiarazione dei leader del G7 fornisce un insieme abbastanza chiaro e conciso di principi e linee guida per lo sviluppo e l'utilizzo responsabile dell'AI, soprattutto quella di tipo generativa, seppur per la sua adozione viene, ancora una volta, sottolineato il carattere dell'adesione volontaria. È assai significativo, tuttavia, che con questa dichiarazione viene inviato un forte segnale alla comunità globale di aziende e sviluppatori. In tal senso, i leader del G7 si impegnano a lavorare insieme per garantire che l'IA sia usata a fin di bene e per il progresso sostenibile della società intera.

5. GIOVANI E LAVORO/ L'aiuto alle soft skills che viene dal programma Erasmus

Pubblicazione: 02.11.2023 Ultimo aggiornamento: 06:52 - Giancamillo Palmerini

L'esperienza del programma Erasmus si rivela efficace per acquisire competenze professionali specifiche, immediatamente spendibili nel mercato del lavoro

Erasmus da Rotterdam è stato un presbitero, teologo, umanista filosofo e saggista olandese che firmò i suoi scritti con lo pseudonimo di "Desiderius Erasmus". La sua opera più conosciuta è, certamente, l'Elogio della follia, ed è considerato il maggiore esponente del movimento dell'Umanesimo cristiano. Questo almeno secondo la preziosa fonte di Wikipedia.

L'Unione europea ha dedicato a questo studioso il suo principale, e più famoso, programma di mobilità studentesca, nato il 15 giugno 1987, denominato, appunto, **Erasmus**, quale acronimo di "European Region Action Scheme for the Mobility of University Students". Questo dà la possibilità a uno studente europeo di effettuare in una scuola di un altro Stato europeo un periodo di studio legalmente riconosciuto dalla propria scuola. Dal 2014, il programma ha assunto, quindi, il nome di Erasmus+ per l'istruzione, la formazione, la gioventù e lo sport.

Se si guarda poi ai numeri dei ragazzi coinvolti, almeno sulla base di un'indagine condotta dall'Agenzia Nazionale Erasmus+ sui partecipanti alle esperienze di mobilità della precedente programmazione, emerge che il 40% dei giovani che hanno partecipato a tali esperienze ha avuto l'opportunità di lavorare all'estero, il 57% si è convinto grazie all'esperienza a proseguire gli studi e il 35% ha trovato un lavoro adeguato al proprio profilo.

Con riferimento al nostro Paese, nell'attuale fase di programmazione sono già oltre 19 mila i partecipanti alle esperienze di mobilità realizzate dal 2021. I partecipanti sono, perlopiù, ragazzi tra i 15 e i 19 anni, provenienti da tutte le regioni italiane, in particolare da Emilia-Romagna, Veneto e Lombardia. Il loro numero sembra, inoltre, destinato ad aumentare, visto che nei progetti finanziati fino al 2023 il numero complessivo dei partecipanti previsti è di circa 34 mila.

Le destinazioni più ambite sono Spagna, Irlanda e Malta, seguite da Francia e Germania. Allo stesso tempo emerge che l'Italia, come Paese ospitante, è la seconda destinazione più apprezzata delle esperienze di mobilità Erasmus+ del settore istruzione e formazione professionale, dopo la Spagna e prima di Irlanda e Portogallo.

Una generazione, insomma, quella "Erasmus" che ha interiorizzato il valore del viaggiare in Europa come opportunità di sviluppo delle proprie competenze sociali, trasversali e professionali. L'esperienza, infatti, da un lato si rivela efficace per acquisire competenze professionali specifiche, immediatamente spendibili nel mercato del lavoro. Dall'altro consente, tuttavia, anche lo sviluppo di **soft skill**, come l'abilità di lavorare in gruppo, il pensiero creativo, la capacità di risolvere i problemi, la capacità di approcci internazionali e multiculturali, caratteristiche queste sempre più spesso ricercate dai datori di lavoro per far fronte ad un'economia sempre più globalizzata e in rapido mutamento.

L'Europa, insomma, sa essere, se e quando vuole, anche una speranza per i suoi giovani, un'idea di futuro, sviluppo e di coesistenza pacifica tra ragazzi provenienti da Paesi, e contesti socio-economici e culturali, anche profondamente diversi.

Viene, quindi, da chiedersi, parafrasando un vecchio slogan elettorale, se più che su incentivi burocratici fatti di circolari, modelli e procedura non sarebbe più opportuno investire in maniera significativa per avere "Più Erasmus per tutti" per sempre più giovani italiani ma anche per tanti loro coetanei che, magari, studiando, e vivendo, nel nostro Paese potrebbero decidere di mettere le loro capacità, competenze, ma anche i loro sogni e le loro ambizioni, al servizio, e a disposizione, della nostra Italia.

6. SCUOLA/ Berlinguer, dall'autonomia al "concorsono": dopo di lui la sinistra si è fermata

Pubblicazione: 03.11.2023 - Tiziana Pedrizzi

È scomparso mercoledì sera Luigi Berlinguer (1932-2023), giurista, ex ministro dell'Istruzione. Dopo di lui il Pd sulla scuola si è "fermato"

La morte di Luigi Berlinguer ricopre un significato simbolico agli occhi di chi scrive, che faceva la preside di una scuola superiore nel milanese negli anni 90 e che apparteneva, come quadro di livello medio-basso, al suo **mondo politico-ideologico**.

Forse si può leggere la sua figura ed il suo operato come la punta più avanzata cui arrivò un orientamento di progressismo riformista nel campo della scuola per poi, dopo il suo dimissionamento e la sostituzione con il più innocuo De Mauro, registrare un arresto ed un arretramento, evidente soprattutto oggi.

I tempi erano diversi. Si era alla fine di quel forte investimento sull'istruzione e l'educazione che ha caratterizzato il secondo dopoguerra in tutto il mondo occidentale. Era già abbastanza evidente all'inizio del secolo che le utopie basate sul mutamento radicale delle strutture della società non stavano dando i frutti sperati e nell'educazione erano state investite le residue speranze di palingenesi umana. Ciò avvenne anche nel nostro Paese, sulla scorta della cultura prevalente della nostra tradizione, donde, accanto allo sviluppo quantitativo dell'istruzione di massa partito dagli inizi degli anni 70, il dilagare universalistico di una cultura umanistica fin lì patrimonio di pochi.

La fine dell'egemonia democristiana, di cui fu simbolo – ad oggi da molti rimpianta – Franca Falcucci, era già iniziata con il ministero di Giancarlo Lombardi, uomo di Confindustria, che aveva introdotto nella scuola il concetto della qualità e la spinta all'efficienza, in un contesto di trionfo ideologico liberista.

Luigi Berlinguer ne portò avanti la spinta innovativa, declinandola su valori e temi più consentanei a quelli della sinistra. Rappresentò per certi versi le spinte di un periodo di grande attivismo nel mondo della scuola, non solo nella parte di sinistra a lui più vicina – maggioritaria come dappertutto in Occidente – ma anche da parte di componenti diverse, prima di tutto in Italia dal mondo cattolico.

Generalmente si parla a questo proposito in primo luogo della norma sull'autonomia. Ma forse è giunto il momento di dire che in realtà questa norma – che da parte del ministro Berlinguer aveva un significato più profondo – ha inciso solo relativamente sulla realtà della scuola italiana. Da una parte perché i collegi docenti non hanno mai avuto una spinta entusiasta a variare le strutture temporali organizzative (periodizzazioni intermedie, articolazione delle classi e delle attività) che pure all'inizio alcune scuole tentarono. Dall'altra perché in realtà, rispetto ai contenuti, nelle nostre scuole c'è sempre stata un'ampia libertà di variazione per chi non voglia stare attaccato all'indice del libro di testo come ad un'ancora di salvezza. Una volta si diceva che le uniche vere forche caudine erano la seconda prova dell'esame di maturità, ma adesso... Qualche variazione nei calendari, molte incombenze amministrative e responsabilità dei dirigenti scolastici a scarico di altri organismi. Mancando serie possibilità di gestione autonome del personale, il tutto sembra più faticoso che realmente incidente.

Invece. Dal punto di vista della struttura del sistema formativo, Luigi Berlinguer cercò di unificare scuola elementare e scuola media creando il famoso e famigerato 7+5 (scuola elementare e media unificate + scuola superiore). Questo avrebbe permesso il completamento della scuola superiore a 18 anni, come in molti Paesi occidentali, ed un orientamento del primo ciclo più fortemente legato all'alfabetizzazione di base e pertanto anche alla equità.

In quella occasione – sembra impossibile oggi – aveva anche l'appoggio delle eccellenti competenze tecniche dell'allora segretario della Cgil Scuola Emanuele Barbieri, che aveva a lungo studiato le modalità per evitare la famigerata "onda anomala" che necessariamente si sarebbe creata. Ma vi fu una strenua battaglia contraria (e non solo dell'opposizione di Forza Italia e Lega) di tutti coloro che vi vedevano non solo una banalizzazione elementarizzante, ma anche un vulnus irreparabile alla "alta" cultura della popolazione italiana nella diminuzione di un anno di scolarità. E naturalmente nella diminuzione delle cattedre: la lezione è probabilmente servita al ministro Valditara quando, nel proporre il 4+2 nella ristrutturazione dell'istruzione tecnico-professionale secondaria e superiore, ha precisato "ad organico invariato".

Altro coraggioso punto di riforma, questo portato a compimento, fu il riconoscimento con la legge n. 632/2 del 2000 della funzione pubblica della scuola "privata" che volesse accreditarsi diventando "paritaria". La legge è stata ed è molto contrastata in linea di principio nel suo stesso campo, ma è stata poi soprattutto successivamente molto ostacolata prima di tutto dal punto di vista dei finanziamenti, come è venuto in grande evidenza negli ultimi periodi di minore disponibilità economica da parte delle famiglie italiane.

Ma, come ricordano gli ormai residui cultori della materia, il maggior coraggio che nel 2000 costò il posto a Berlinguer fu il tentativo di rompere l'unicità della funzione docente attraverso il famigerato "concorso". Che vide in un primo tempo il giusto appoggio della Cgil (forse è ancora vivo chi ricorda che Proteo, sua organizzazione di formazione, aveva organizzato corsi appunto di preparazione) e poi il suo ritiro, sotto la spinta di **manifestazioni di piazza radicalizzate**, nel silenzio degli altri insegnanti.

Il pretesto erano le modalità potenzialmente non trasparenti e clientelari del concorso (cosa rarissima, come è noto, nel nostro Paese!). Del resto i decenni successivi hanno dimostrato

che come fai, sbagli: bloccato a suo tempo il ddl Aprea che prevedeva una carriera legata a ruoli aggiuntivi, osteggiata la "Buona Scuola" che aveva preso l'altra impervia strada della valutazione dell'insegnamento in classe. Una professione senza progressione non attira moltissimi, oggi, e forse principalmente coloro che – del tutto legittimamente peraltro – prediligono la pace dei sensi.

Per certi versi il ministero Moratti che si insediò con la vittoria del centrodestra del 2001 ne continuò la strada innovatrice, anche se su temi diversi, ma non necessariamente antitetici, come vollero sostenere letture successive.

La creazione di Invalsi, cioè di uno **strumento di misurazione degli esiti** con evidente scopo di equità, era stata preceduta da un tentativo di Berlinguer di cambiamento del CEDE fondato dal socialista Visalberghi. Eminente pedagogista di respiro non provinciale, che era stato pienamente partecipe degli sviluppi internazionali delle valutazioni standardizzate internazionali IEA, matrice di PISA. Il CEDE però si attestava su posizioni di indagine meramente qualitativa, negando interesse e validità scientifica a tale tipo di valutazioni. Ancora oggi del resto quel mondo accademico di riferimento sostiene di fatto posizioni simili, anche se con sempre meno forza ed autorevolezza. Berlinguer diede inizio ad un cambiamento, per il quale gli mancarono le forze, all'interno di quello che non poteva non essere il suo mondo di riferimento.

Mondo di riferimento che aveva ed ancor più oggi ha in gran sospetto la formazione per il lavoro, e pertanto i tentativi, che pure ci furono, di Luigi Berlinguer di aprire un discorso in questo senso furono faticosi, anche se non opposti a quelli che la legge 52 cercò di fondare con la nascita del sistema di Istruzione e Formazione Professionale e la valorizzazione di questo tipo di formazione. La pesante influenza idealistico-gentiliana sulla classe intellettuale italiana non si è ancora smaltita, nonostante la tradizione del movimento socialista europeo di matrice marxista avesse sempre dato importanza alla cultura del lavoro non solo in chiave di emancipazione, ma soprattutto come strumento di sviluppo delle forze produttive.

Ma Luigi Berlinguer aveva fatto già tanto e lo aveva anche politicamente pagato. Dopo di lui la **linea della sinistra sulla scuola** si è bloccata o ha subito una grave regressione. Onore al merito.

7. PREMIERATO? Ainis: evitiamo la "capocrazia", meglio gli strumenti di democrazia diretta

Pubblicazione: 03.11.2023 - int. Michele Ainis

Oggi il Cdm dovrebbe licenziare il testo del ddl di riforma costituzionale che introduce l'elezione diretta del presidente del Consiglio. L'analisi del giurista

È una riforma, **quella del premierato** voluto dal presidente del Consiglio Giorgia Meloni, che contiene squilibri e rischi di incostituzionalità, avverte **Michele Ainis**, *ordinario di diritto costituzionale nell'Università di Roma Tre, editorialista di Repubblica e scrittore*.

Manca ancora un testo (dovrebbe essere varato oggi dal Consiglio dei ministri), ma sembrano mancare i presupposti di quel "rendiconto quotidiano sull'esercizio del potere" – spiega Ainis al *Sussidiario* – che garantiscono una democrazia equilibrata e matura e che dipendono dal controllo sulle decisioni.

La Meloni ha fatto una mossa abile, riconosce il giurista, una mossa che – almeno in teoria – dà una chance in più alla sua riforma rispetto a quelle di Berlusconi e Renzi.

Professore, premierato vuol dire elezione diretta del presidente del Consiglio. Per avere una democrazia "decidente" occorre eleggere direttamente qualcuno?

In linea generale no, ma c'è da tempo una mitologia del decisionismo: si va da Craxi, che ne fece una delle sue bandiere politiche, alla Fondazione Italiadecide di Violante. Il risultato di questa mitologia è che di decisionismo ne abbiamo anche troppo. Basti pensare ai decreti legge, oppure, al tempo del Covid, **al decisionismo solitario** del presidente del Consiglio che si esprimeva nei Dpcm.

Giusto o sbagliato?

La democrazia è anche decisione, ma questo vale per qualunque sistema di governo, che come tale serve a produrre decisioni. La qualità di queste decisioni, però, dipende dalla possibilità di controllarle.

Qualcuno ha fatto notare come il ddl di riforma costituzionale in arrivo comprometta proprio l'equilibrio dei poteri.

Un'impressione precisa potrò farmela soltanto leggendo il testo, e un testo al momento non c'è. Non ci resta che esercitarci a commentare i pensieri altrui, che sono sempre volatili.

E se lo squilibrio ci fosse?

Un pregio del sistema democratico dovrebbe essere quello di offrire sistemi di controllo più efficaci, perché la democrazia, alla fine, dovrebbe essere proprio questo: un rendiconto quotidiano sull'esercizio del potere. Il potere è inevitabile: non può esistere una società senza potere. Tuttavia, come dicevano i Greci, al potere si devono tagliare le unghie, per impedire che ci faccia troppo male.

Quindi?

La questione non è la decisione in sé, ma la sua qualità, che dipende anche dal grado di partecipazione, cioè dalla condivisione, e il controllo su di essa.

La coalizione vincente, che esprime il presidente del Consiglio, avrebbe diritto al 55% dei seggi. Ovviamente andrà scritta la legge elettorale. Che osservazioni farebbe in proposito?

Se quella cifra pari al 55% dei seggi venisse messa nero su bianco in una nuova norma costituzionale, potrebbe violare i principi supremi della Costituzione, come ha stabilito la Corte costituzionale nel 1988. Nella **sentenza 1146** la Consulta ha detto che "La Costituzione italiana contiene alcuni principi supremi che non possono essere sovvertiti o modificati nel loro contenuto essenziale neppure da leggi di revisione costituzionale o da altre leggi costituzionali". Questi principi supremi, se si fa eccezione per la forma repubblicana, non sono "espressamente menzionati" e forse è stato un bene non farlo. Però, il nostro caso potrebbe rappresentare una violazione.

Perché, professore?

Ipotizziamo che le coalizioni in campo non siano due ma cinque: potrebbe risultare vincente quella che ottiene il 15% dei consensi, davanti alla seconda che si attesta al 13%. Si creerebbe una palese distorsione tra espressione del voto e traduzione di quei voti in seggi (il 55%): avremmo un sistema super-maggioritario che nega il presupposto della rappresentatività, che dovrebbe essere sempre rispettato. Da qui il dubbio sulla legittimità costituzionale di questo intervento di revisione costituzionale, anche se poi sarebbe arduo investire **la Corte costituzionale**.

E se la quota spettante di seggi per garantire la "governabilità" non venisse messa in Costituzione?

In questo caso, cioè se venisse affidata alla legge elettorale da riscrivere, questa stessa legge elettorale sarebbe sicuramente incostituzionale. Infatti c'è un precedente: il "Porcellum" è stato annullato dalla Consulta (1/2014) proprio perché non c'era una soglia minima.

È vero che il premierato finirebbe per ridimensionare il presidente della Repubblica, squilibrando gli attuali i poteri?

Non solo il presidente della Repubblica, anche il parlamento. In un appartamento l'aria non è infinita, se io la respiro tutta la tolgo agli altri. Allo stesso modo la quantità di potere va redistribuita: se qualche organo costituzionale se ne nutre maggiormente, gli altri dimagriscono. È un principio di "fisica" costituzionale che non può essere violato; per questo vanno trovate delle compensazioni

Con la seconda repubblica il Quirinale ha aumentato il proprio potere a discapito dei partiti e del parlamento. E se il premierato fosse il tentativo, da parte di chi lo propone, di recuperare lo spazio politico sottratto ai partiti?

Può darsi che ci sia questa retro-intenzione. Io ho un'analisi diversa. Il ruolo del presidente della Repubblica si è gonfiato perché i partiti sono in crisi da tempo e questa crisi si è trasmessa al parlamento. È vero: il dimagrimento del parlamento ha "ingrassato" il Quirinale. Nello stesso tempo, però, siamo entrati nella "capocrazia", la democrazia del capo.

La Treccani le riconosce la paternità del neologismo. Può spiegarlo in breve?

Non è un fenomeno solo italiano. Se ci guardiamo intorno, troviamo ovunque sistemi in gran parte incarnati da leader forti o addirittura autoritari, le "democrature" di cui parlava Eugenio Scalfari. In Italia questo passaggio è avvenuto con i partiti personali. Il "Porcellum" (l. 270/2005) prevedeva che ogni coalizione indicasse, letteralmente, il "capo". Mussolini è stato il primo "capo" politico: capo del governo, appunto. Non a caso la Costituzione parla di presidente del Consiglio dei ministri.

Ma come si arriva alla capocrazia dei partiti personali?

È stata alimentata in periferia dalle riforme degli anni 90, l'elezione diretta dei sindaci e dei governatori regionali, che ha zittito progressivamente i consigli comunali e regionali; basti pensare alla pioggia di ordinanze e di decreti emanati durante il Covid. In ogni caso Siamo davanti ad un grande fenomeno articolato che guarda nella stessa direzione, la concentrazione e la personalizzazione del potere.

Tutto questo non significa che la vera riforma da fare riguarda piuttosto i partiti?

I partiti sono in crisi ovunque, sarà difficile resuscitarli. Erano così belle le carrozze a cavallo, ma ormai viaggiamo sugli aerei. Io credo che il correttivo migliore sarebbe il potenziamento degli strumenti di democrazia diretta, ad esempio il *recall*. Nella patria del presidenzialismo, che sono gli Stati Uniti, c'è. Non consente di revocare il presidente, ma i governatori sì. Nel 2003 Gray Davis venne sconfitto in un *recall* (*recall election*) e al suo posto fu eletto Schwarzenegger. Noi abbiamo avuto parlamentari che si vantavano di partecipare al 7% delle sedute perché avevano da fare... e nessuno poteva fargli nulla. Oppure c'è il caso dell'eletto disonesto.

Altri strumenti?

Il primo governo Conte aveva cavalcato l'idea del referendum propositivo. È una strada possibile.

Secondo un recente sondaggio Demos per Repubblica l'elezione diretta del presidente della Repubblica e quella del presidente del Consiglio sono a pari merito nelle preferenze degli italiani (57%) e vengono interpretate come una domanda di "autorità autorevole". È così?

Sul presidenzialismo soffia il vento della storia. È interessante osservare che storicamente abbiamo assistito al passaggio da sistemi parlamentari a sistemi presidenziali, non il contrario. Che poi gli italiani non facciano troppa distinzione tra l'elezione del presidente della Repubblica e quella del presidente del Consiglio, ci può stare: non si può chiedere a tutti una laurea in giurisprudenza. Ma non hanno neppure tutti i torti.

Come andrebbe interpretata questa preferenza degli italiani?

La si comprende di più se ci chiediamo che cos'è il presidenzialismo: l'elezione diretta – attenzione – di chi governa. Se governa il presidente della Repubblica avrò il sistema statunitense o francese, se governa il presidente del Consiglio avrò il sistema israeliano o il "sindaco d'Italia". L'ispirazione è la medesima.

Secondo lei il ddl andrà a schiantarsi?

Premierato e autonomia differenziata sono due riforme che si tengono perché sono oggetto di un accordo politico tra alleati. A mio avviso la prima non è più popolare, le regioni del Sud non si fidano e se andasse a referendum verrebbe bocciata. Non si andrà, ovviamente, perché è una legge ordinaria. La riforma costituzionale invece ha molte più possibilità di passare il referendum.

Perché?

Perché, e questa è una mossa abile, si concentra su pochi articoli, diversamente da quelle di Berlusconi e di Renzi che erano fatte di molti, troppi articoli, creando spaesamento negli elettori. L'unica è augurarci che nel progetto ci sia un po' di coerenza e aspettare.

(Federico Ferrà)

8. SCUOLA/ "Che ne sarà di loro?" Un prof e 17 anni di vita, metodo e stupore

Pubblicazione: 06.11.2023 - Alberto Federici

Un prof, Paolo Merlo, ripercorre la sua esperienza educativa alla "Mandelli" di Milano nel libro "...Che ne sarà di loro? La bellezza di conoscere facendo" Per fare qualsiasi lavoro servono la competenza, le capacità e una certa predisposizione. Per alcune professioni però tutto ciò non basta. Per fare l'insegnante per esempio, per farlo bene, è necessaria **una vocazione**, un amore per il destino dei bambini o ragazzi che si ha di fronte. Perché o li si vede come "teste da riempire", di nozioni utili certo, di conoscenze che nella vita senz'altro serviranno, o li si osserva con lo struggimento di chi ha a cuore il loro futuro e si pone la domanda "che ne sarà di loro?".

Un insegnante così è stato il professor Paolo Merlo, un'istituzione per la Scuola media "Andrea Mandelli" di Milano.

Il professor Merlo, oggi in pensione, ha scritto un libro sulla sua esperienza in quella scuola. Diciassette anni pieni di vita, di attività, di sorprese, di legami. Il libro è un racconto del periodo vissuto da docente alla Mandelli attraverso le attività più significative svolte con gli studenti. Sono centinaia i ragazzi che si ritroveranno nelle pagine del libro, non solo quelli del quartiere Dergano di Milano, dove ha sede la scuola, ma di mezza città e di alcuni comuni dell'hinterland, perché negli anni **la proposta educativa** della scuola dedicata ad Andrea Mandelli, giovane studente morto per un tumore osseo a 19 anni nel 1999, si è fatta sempre più solida e interessante ed ha attratto un numero crescente di studenti.

Il libro si intitola appunto "...Che ne sarà di loro?" *La bellezza di conoscere facendo* (Mimep-Docete, 2022). Ecco, quel "facendo" è il tratto distintivo delle esperienze narrate. Perché Paolo Merlo non si è "limitato" a spiegare la matematica, ma l'ha applicata alla realtà. Che si sia trattato di costruire in classe il modellino del ponte di Paderno d'Adda o di osservare i fenomeni dei colori del cielo e dell'arcobaleno, di realizzare il plastico di Grigna, Grignetta e Resegone o partire dal numero aureo per arrivare a ricreare in miniatura il Partenone di Atene, il prof Merlo, come ha scritto una sua allieva, "mi ha insegnato a guardare e a scoprire come trovare la matematica nella vita reale di ogni giorno". Perché il segreto sta lì, sta nel metodo, quel metodo che Paolo Merlo sa di aver lasciato in eredità alla sua scuola, e che ha sempre cercato di applicare con un'attenzione e un'umanità grandi, dimostrando che la matematica non è una teoria di formule più o meno affascinanti o astruse ma ciò che contribuisce a dare forma al reale. E quando gli studenti percepiscono la concretezza di ciò che trasmetti, quando "trovano davanti a loro - come Merlo scrive - qualcuno in cui intravedono la possibilità di una strada adeguata, sono disposti a mettersi in gioco senza paura di essere giudicati".

Spesso nel libro il prof Merlo scrive che più che giudicare occorre appassionare i ragazzi a ciò che fanno. E ne dà esempi concreti. Semmai un giudizio lo dà su di sé. Dimostrando che l'avventura in una classe non è solo quella che vivono i ragazzi ma anche i loro professori. Anche loro imparano. Per esempio a non dare per scontato che dopo 30 o 40 anni di insegnamento basti inserire il pilota automatico perché "pian piano gli anni aumentano e così pure il divario di età con i ragazzi". O imparano a lavorare insieme agli altri insegnanti perché sarà pur vero che un prof in classe ci sta da solo e la tentazione - lui la confessa - è quella dell'individualismo, ma "l'unità ideale... il dialogo sincero con i colleghi... è apprezzato dai ragazzi e per loro è sostegno per un cammino in cui vedono in atto qualcosa che possono vivere anche loro".

Insegnare deriva da *insigno*, "lasciare un segno". Ecco, il prof Merlo ne ha lasciati tanti alla "Mandelli", fra gli studenti e fra i colleghi.