

Temi commentati da Scuola 7

NOVEMBRE 2022

Settimana del 7 novembre 2022

Sistema scuola: istruzioni per l'uso

1. *Chi rendiconta bene... è a metà dell'opera. Dare conto dei risultati per scegliere le priorità (Maria Teresa STANCARONE)*
2. *Fascicolo Virtuale dell'Operatore economico (FVOE). Un nuovo sistema per semplificare e velocizzare le procedure (G. ROSATI)*
3. *Nuovo modello di reclutamento per i docenti della scuola secondaria. Per una Next Generation Teachers (Domenico CICCONE)*
4. *Didacta Sicilia, dedicata a Mario Lodi. Tra innovazione tecnologica e senso di cooperazione (Rosalba MARCHISCIANA)*

Settimana del 14 novembre 2022

I pilastri per una scuola di tutti

1. *L'accordo sul nuovo contratto scuola. Cosa ne pensa Ivana Barbacci, Segretaria Generale CISL Scuola (Antonio CRUSCO)*
2. *Educazione e merito. La nuova sfida del Governo (Angela GADDUCCI)*
3. *La sfida della democrazia ambientale. Informazione, partecipazione e giustizia (Luciano RONDANINI)*
4. *Ripartire dall'educazione civica. Per una scuola democratica, aperta e inclusiva (Mariella SPINOSI)*

1. Chi rendiconta bene... è a metà dell'opera. Dare conto dei risultati per scegliere le priorità



Maria Teresa STANCARONE

06/11/2022

In questo periodo dell'anno, le scuole sono alle prese con l'aggiornamento dei documenti strategici, seguendo le indicazioni della nota ministeriale 19 settembre 2022, n. 23940. Come primo step progettuale è necessario verificare i risultati raggiunti nel triennio 2019-2022, per scegliere con maggiore consapevolezza le priorità su cui puntare per il triennio 2022-2025.

La ciclicità progettuale nella scuola italiana

La ciclicità della progettualità scolastica caratterizza da ormai quasi un decennio il nostro modo di "fare scuola". Siamo, infatti, al terzo ciclo progettuale della scuola italiana, se consideriamo l'avvio del Sistema nazionale di valutazione dall'anno scolastico 2014/2015. Da allora, abbiamo già realizzato due ciclicità complete, seppure non fossero strutturalmente organizzate nei processi e nei documenti.

La prima, infatti, è stata eccezionalmente quinquennale (2014-2019), dovendo armonizzare la tempistica e le fasi dettate dal DPR 80/2013 con l'introduzione del Piano triennale dell'offerta formativa ad opera della Legge 107/2015. La seconda (2019-2022) ha visto l'introduzione, da parte del Ministero dell'istruzione, di un modello nazionale di riferimento per la redazione del PTOF, a cui le scuole hanno potuto aderire su base volontaria. Una proposta che è stata inizialmente accolta con diffidenza, per il timore che potesse limitare l'autonomia progettuale delle scuole. Timore fugato in brevissimo tempo, poiché la struttura proposta si è rivelata presto un valido supporto operativo, rispettoso delle scelte autonome delle comunità scolastiche che ne possono personalizzare la struttura, tanto che oggi più del 90% delle scuole statali italiane lo adotta[1].

Nell'anno in corso ci troviamo, quindi, nel terzo ciclo progettuale (2022-2025), ormai interamente a regime sia per quanto riguarda la tempistica dei processi sia per le piattaforme operative fornite dal Ministero.

Ripartire dai risultati raggiunti

Per ricominciare il ciclo, il primo step è sicuramente quello dell'analisi dei risultati ottenuti nella precedente stagione progettuale, proprio perché la ciclicità di cui si è detto in premessa motiva e orienta le scelte successive.

L'attività della rendicontazione, infatti, che il DPR 80/2013 indica come ultima fase della procedura di valutazione e miglioramento, una volta che tale processo è stato integrato nel triennio di progettualità descritto attraverso il PTOF, si fa carico di dare conto di quanto complessivamente realizzato dalla scuola. È per questo, quindi, che la Rendicontazione sociale, quale documento strategico, deve individuare i risultati ottenuti dalla scuola prima che questa scelga i risultati futuri. Una attenzione che, sebbene evidente in una logica progettuale sistemica, pone non poche criticità nel lavoro che dirigenti, referenti, funzioni strumentali, colleghi e comunità tutte devono compiere quando inizia un nuovo triennio, a normativa, e quindi tempistica, invariata.

La tempistica della progettualità

Dobbiamo, infatti, ricordare che la Legge 107/2015 impegna le scuole a progettare con un anno di anticipo il triennio, quindi in un momento in cui i risultati non possono ancora essere evidenti, poiché la relativa progettualità è in corso di realizzazione. Questa tempistica rischia di creare, quindi, una sorta di *corto circuito* negli ingranaggi della logica sistemica che la ciclicità

progettuale prima descritta richiederebbe. Per questo motivo lo scorso anno il Ministero dell'istruzione, attraverso la nota 14 settembre 2021, n. 21627 *Indicazioni operative in merito ai documenti strategici delle istituzioni scolastiche*, aveva suggerito alle scuole di redigere un Piano triennale in forma sintetica, fornendo anche una piattaforma con un indice di contenuti molto essenzializzato. La soluzione procedurale suggerita alle scuole consisteva, in sintesi, nel rimandare la puntuale redazione del PTOF a dopo la fase della rendicontazione. Chi ha seguito tale indicazione, che proprio per il rispetto dell'autonomia progettuale delle scuole non poteva che essere un mero suggerimento, non dovrebbe avere avvertito la *dissonanza* progettuale a cui si è fatto riferimento e oggi dovrebbe riuscire a definire i passaggi operativi con maggiore linearità.

Rendicontare per orientare

Il disegno progettuale che consegue alla messa a sistema di tutti i processi e di tutti gli strumenti operativi forniti dall'Amministrazione centrale alle scuole è infatti quello illustrato nella figura che segue.



Dall'immagine proposta, che sintetizza il flusso operativo che regola i documenti progettuali delle istituzioni scolastiche, il ruolo della Rendicontazione sociale è evidente:

- Rendere conto dei risultati raggiunti in ragione delle scelte autonome delle scuole, attraverso uno strumento di "comunicazione pubblica";
- Riflettere internamente sugli esiti ottenuti attraverso la passata azione progettuale con l'obiettivo di orientare la nuova progettualità del successivo triennio.

Strategicità progettuale e capacità di analisi

Appare chiaro, dunque, che la pretesa *strategicità* della progettualità scolastica risieda nella coerenza tra i diversi processi che regolano la vita organizzativa delle comunità delle singole scuole e nella capacità di visione sistemica. A sua volta questo tipo di approccio necessita di competenze professionali che nelle scuole si sono sviluppate proprio grazie a questi documenti e a questa impostazione nel corso dei trienni progettuali che si sono succeduti dall'anno scolastico 2014/2015 ad oggi. È altrettanto evidente che la complessità del sistema non consente di investire dell'onere progettuale (e redazionale) solo pochi professionisti in ciascuna distinta realtà scolastica. Optare per questa soluzione, infatti, avrebbe il rischio (o meglio la certezza...) di favorire una logica adempitiva, finalizzata a rispettare l'indicazione normativa senza ricavarne alcun impatto positivo in termini di organizzazione. Al contrario, un approccio basato su una leadership organizzativa diffusa, improntata alla condivisione, al confronto ed alla corresponsabilità delle scelte, favorirebbe opportunamente l'implementazione della cultura valutativa ed il senso di appartenenza e di corresponsabilità.

Una cultura valutativa, quindi, capace di stimolare la capacità professionale riflessiva per individuare le conseguenze delle scelte operate e riuscire a realizzare le giuste regolazioni con l'obiettivo di garantire efficacia alla progettualità della scuola.

Organizzare i gruppi di lavoro

Proprio per scongiurare questo rischio sarebbe utile organizzare più gruppi di lavoro, coinvolgendo diverse professionalità interne che si occupino, distintamente, dei diversi processi e dei diversi documenti.

Si potrebbero, ad esempio, organizzare distinte articolazioni del Collegio, immaginando le seguenti aree di competenza progettuale:

- *Gruppo per l'autovalutazione* (che corrisponderebbe al NIV), per analizzare gli esiti del triennio 2019-2022, riflettere sul posizionamento della scuola rispetto ai nuovi benchmark ed individuare le priorità ed i traguardi di miglioramento da conseguire entro il 2025;
- *Gruppo per il miglioramento* (potrebbe avere figure in comune con il NIV), per individuare su quali processi, tanto educativo-didattici quanto organizzativi, puntare per raggiungere le priorità individuate per il miglioramento, traducendole nei percorsi e nelle azioni del Piano di miglioramento da redigere ed indicare all'interno del PTOF. Questo gruppo, secondo quanto è stato indicato nella nota n. 23940/2022, deve anche garantire il collegamento con il "gruppo di lavoro" per la prevenzione della dispersione scolastica previsto in vista della realizzazione della progettualità finanziata con i fondi del PNRR;
- *Gruppo per la definizione del PTOF*, per definire complessivamente l'impianto tanto organizzativo quanto progettuale, in termini di offerta formativa. Questo gruppo, stante la complessità del sistema scuola, potrebbe opportunamente comprendere tutte le Funzioni strumentali che, a seconda dell'area di competenza che presidiano, potrebbero curarne l'analisi e lo sviluppo all'interno del documento PTOF;
- *Gruppo per la Rendicontazione sociale*, per individuare quali risultati del triennio concluso portare ad evidenza pubblica, individuando contemporaneamente il punto di arrivo della progettualità trascorsa che diventa il punto di partenza della nuova.

La regia dei diversi gruppi, invece, sarebbe opportuno che restasse unica, in capo al Dirigente scolastico ed alla Funzione strumentale per l'area PTOF, proprio per il ruolo di strumento progettuale complessivo di questo documento, attraverso il quale garantire il giusto raccordo tra i diversi processi e la coerenza del disegno progettuale complessivo.

La Piattaforma operativa per la Rendicontazione sociale

La Piattaforma del Ministero che le scuole devono utilizzare per la redazione della Rendicontazione sociale propone una struttura leggera, con quattro sezioni di cui due obbligatorie e due facoltative.

Le scuole, infatti, devono necessariamente descrivere il proprio *Contesto*; meglio sarebbe se si riuscisse ad evidenziarne l'evoluzione o, comunque, l'impatto che la scuola ha avuto su di lui nel corso della passata triennalità. Successivamente è fatto obbligo di descrivere i *Risultati raggiunti*, sezione che rappresenta il vero cuore dell'attività rendicontativa, poiché è attraverso questo passaggio che le scuole forniscono evidenza del valore aggiunto che esprimono nella formazione di alunni e studenti.

Le restanti sezioni sono facoltative: *Prospettive di sviluppo* e *Altri documenti di rendicontazione*. Tralasciando la prima, attraverso la quale è possibile allegare altri documenti o testimonianze che diano sostegno al processo della rendicontazione, è invece utile soffermarsi sulle *Prospettive di sviluppo*.

È proprio questa che, infatti, può essere utilizzata per definire sinteticamente i risultati raggiunti nel precedente triennio con lo scopo di orientare la progettualità del successivo, nel nostro caso il 2022-2025. Lavorare sulle prospettive future, ossia quelle del triennio che si sta progettando, sostiene e orienta le scelte da assumere, diventando un vero e proprio *testimone* che passa da un ciclo progettuale all'altro. È da qui, quindi, che potrebbe essere opportuno iniziare a lavorare, ferma restando la possibilità (e, perché no, l'opportunità) di utilizzare tutto il tempo a disposizione per definire con efficacia comunicativa il documento della Rendicontazione sociale fino alla fase di avvio delle iscrizioni al successivo anno scolastico.

[1] Per approfondimenti Maria Teresa Stancarone, [Una guida per il PTOF. Dal piano triennale alla rendicontazione sociale: come orientarsi tra i documenti della scuola](#), Edizione Tecnodid, novembre 2018.

Primo appuntamento con *Incontri in cantina*, sabato 12 novembre dalle ore 10 alle ore 13, presso il Castello di Taurasi (AV). Si parlerà di "Rendicontare a scuola. Dall'autonomia alla rendicontazione sociale". Interverranno all'incontro Monica **Logozzo**, Damiano **Previtali** e Maria Teresa **Stancarone** che, per l'occasione presenteranno il loro ultimo lavoro

“Rendicontare a scuola. Dall’autonomia alla rendicontazione sociale”. La partecipazione all’evento è gratuita previa [iscrizione obbligatoria](#).

2. Fascicolo Virtuale dell'Operatore economico (FVOE). Un nuovo sistema per semplificare e velocizzare le procedure



Giambattista ROSATO

06/11/2022

Dal 25 ottobre 2022 la banca dati ANAC è stata implementata con il nuovo sistema di registrazione dei requisiti delle stazioni appaltanti chiamato "Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico" (FVOE). Il nuovo sistema sostituisce l'AVC PASS, cioè quel servizio informatico realizzato dall'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici (AVCP) per la verifica on line del possesso dei requisiti di partecipazione delle imprese alle gare d'appalto.

Che cos'è e cosa comporta il FVOE per la scuola

Il 24 ottobre 2022 il provvedimento dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) è stato pubblicato in Gazzetta ufficiale, di fatto l'uso del FVOE, cioè del Fascicolo virtuale dell'operatore economico, diventa obbligatorio dal 9 novembre 2022.

Il FVOE offre un repository dove sono collezionati i documenti utili per la comprova dei requisiti di partecipazione alle procedure per l'affidamento di contratti pubblici da parte dell'operatore economico. Consente quindi alle stazioni appaltanti di verificare tali requisiti più celermente attraverso un'interfaccia web. Anche le Scuole, in qualità di stazioni appaltanti dovranno utilizzare il "FVOE".

Si tratta di una delle misure di semplificazione in materia di contratti pubblici previste dal PNRR e dal Decreto legge 31 maggio 2021, n. 77, che ne ha affidato la realizzazione all'ANAC.

Il FVOE sin dal suo primordiale utilizzo consentirà di ridurre tempi e costi consentendo un'accelerazione alle procedure di gara, in quanto permetterà alle stazioni appaltanti di utilizzare gli accertamenti già effettuati da un'altra stazione appaltante per ammettere l'operatore economico alla gara, velocizzando l'attività di verifica dei requisiti generali (white list). Inoltre, gli operatori economici vedranno ridotti notevolmente gli oneri di riprodurre per ogni procedura di gara le certificazioni a comprova dei requisiti posseduti.

Conseguentemente agli operatori economici non verrà più imposto l'onere di produrre per ogni singola gara cui intendono partecipare la medesima documentazione, peraltro già nella disponibilità dell'amministrazione. A regime verrà anche istituito l'elenco degli operatori economici cosiddetti «già verificati».

Le novità

Tre sono le principali novità, rispetto al precedente sistema AVC PASS, che va in soffitta:

- la verifica dei requisiti non si ferma alla fase di aggiudicazione, ma viene estesa alla fase di esecuzione e dunque al mantenimento dei requisiti da parte di chi si è aggiudicato la gara e di eventuali subappaltatori;
- il FVOE verrà utilizzato per tutte le procedure di affidamento;
- verrà istituito l'Elenco degli operatori economici già verificati. Attraverso questo elenco una stazione appaltante che sta aggiudicando una gara può osservare se un determinato operatore economico risulta già essere stato verificato in una precedente gara.

La svolta non è irrilevante, dato che la banca dati virtuale genererà uno snellimento significativo della burocrazia legata alle procedure di assegnazione degli appalti.

Il sistema prevede, inoltre, una funzione che permetterà all'utente di ricercare Gare e Lotti di propria competenza attraverso il CIG (codice identificativo di gara) o valorizzando altri campi nella sezione "Ricerca per altri parametri".

Possesso dei requisiti

Tra i dati che comprovano il possesso dei requisiti messi a disposizione attraverso il FVOE ci sono:

- la Visura Registro delle imprese fornita da Unioncamere;

- il Certificato del casellario giudiziale integrale fornito dal Ministero della Giustizia;
- l'Anagrafe delle sanzioni amministrative, fornita dal Ministero della Giustizia;
- il Certificato di regolarità contributiva di ingegneri, architetti e studi associati, fornito dalla Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza per gli Ingegneri ed Architetti Liberi Professionisti (Inarcassa);
- la Comunicazione di regolarità fiscale fornita dall'Agenzia delle Entrate secondo quanto specificato nella tabella di approfondimento allegata alla presente delibera;
- la Comunicazione Antimafia fornita dal Ministero dell'Interno.

Riutilizzo dei documenti

Il Fascicolo digitale consentirà di rendere quasi automatizzata la verifica dei requisiti, permettendo alle Stazioni appaltanti e alle imprese di concentrarsi sulla strategia di acquisto invece che sulle procedure e sugli aspetti formali.

Il riutilizzo dei documenti presenti nel fascicolo per la partecipazione a più procedure di gara sarà possibile per il periodo di validità temporale degli stessi (che in genere è di 120 giorni).

Inoltre, con il FVOE si avvia quella fase in cui l'ANAC sta portando a compimento il progetto di razionalizzazione e interoperabilità delle banche dati attualmente operanti, con la definizione di standard, con i quali da un lato, gli enti certificatori interessati integrano le proprie basi informative con la Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici e, dall'altro lato, le stazioni appaltanti integrano le proprie piattaforme alla Banca dati ANAC.

Come funziona il Fascicolo Digitale dell'Operatore Economico

Il Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico (FVOE) contiene tutti i dati per la partecipazione alle gare per cui è obbligatoria la verifica attraverso la Banca dati ANAC sull'assenza di motivi di esclusione in base al Codice dei Contratti. Mediante il Fascicolo sono effettuati:

- la verifica dell'assenza dei motivi di esclusione e del possesso dei requisiti per la partecipazione alle procedure di affidamento disciplinate dal codice dei contratti pubblici. Per le procedure di importo inferiore a 40.000 euro l'utilizzo del sistema è facoltativo, previa acquisizione di un CIG ordinario;
- il controllo della dichiarazione del subappaltatore attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80 e il possesso dei requisiti speciali di cui agli articoli 83 e 84 del codice;
- il controllo del possesso dei requisiti di selezione e dell'assenza dei motivi di esclusione ai sensi dell'articolo 80 in capo ai soggetti ausiliari;
- il controllo in fase di esecuzione del contratto della permanenza dei requisiti.

Come utilizzare operativamente il fascicolo

La stazione appaltante o ente aggiudicatore, tramite il Responsabile del Procedimento abilitato, acquisisce il CIG per ciascuna procedura di affidamento, indicando il soggetto abilitato alla verifica dei requisiti.

L'operatore economico, dopo la registrazione al servizio FVOE, indica al sistema il CIG della procedura di affidamento cui intende partecipare. Il sistema rilascia un documento che attesta che l'operatore può essere verificato tramite il Fascicolo virtuale PassOE (Passaporto Operatore Economico) da inserire nella busta contenente la documentazione amministrativa.

Fermo restando l'obbligo per l'Operatore di presentare le autocertificazioni richieste dalla normativa vigente in ordine al possesso dei requisiti per la partecipazione alla procedura di affidamento, il "PassOE" rappresenta lo strumento necessario per procedere alla verifica dei requisiti stessi da parte delle stazioni appaltanti. Esso consente la corretta identificazione del concorrente e, qualora lo stesso si presenti in forma aggregata, di tutti i soggetti che lo compongono. Il PassOE deve essere acquisito per tutti i concorrenti. Il suo mancato inserimento nella busta contenente la documentazione amministrativa dà luogo all'attivazione della procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9 del codice, da parte della stazione appaltante, con conseguente esclusione dalla gara in caso di mancata regolarizzazione nel termine assegnato.

In caso di ricorso all'avvalimento ex articolo 89 del Codice, l'impresa ausiliaria acquisisce il PassOE che è incluso nel documento di partecipazione da parte dell'operatore economico.

In caso di ricorso al subappalto ex articolo 105 del Codice, l'impresa subappaltatrice produce il PassOE con le modalità di cui alla lett. b). L'aggiudicatario, contestualmente alla trasmissione

della dichiarazione di cui al comma 7 del succitato articolo, genera il PassOE relativo al rapporto di subappalto al fine di consentire alla stazione appaltante le verifiche dell'impresa subappaltatrice.

Per gli importi inferiori a 40.000 euro, ai sensi dell'art. 2 di cui alla Delibera Anac n. 464/2020, il sistema "FVOE" potrà essere utilizzato facoltativamente previa acquisizione, tuttavia, di un CIG ordinario.

Le incombenze per le stazioni appaltanti

Le stazioni appaltanti indicano nei documenti di gara che:

- a) la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-organizzativo ed economico-finanziario comprovabili mediante i documenti indicati avviene attraverso l'utilizzo della Banca Dati ANAC e, nello specifico, mediante il Fascicolo virtuale;
- b) tutti i soggetti interessati a partecipare alla procedura devono obbligatoriamente registrarsi al sistema accedendo all'apposito link sul Portale dell'Autorità (Servizi ad accesso riservato-FVOE) secondo le istruzioni contenute.

Gli accessi

Il sistema, per l'utente autenticato, mette a disposizione le seguenti macro-funzioni in virtù del profilo abilitato e delle funzioni associate singolarmente:

- "Gateway" (Fascicolo virtuale dell'operatore economico)
- "Gestione Utenti"
- "Acquisizione Partecipanti"
- "Gestione Partecipanti"
- "Comprova dei Requisiti"
- "Graduatoria e Aggiudicazione"
- "Verifica in fase di esecuzione".

3. Nuovo modello di reclutamento per i docenti della scuola secondaria. Per una Next Generation Teachers



Domenico CICCONE

06/11/2022

Con il Decreto legge n. 36/2022, successivamente convertito nella legge 29 giugno 2022 n. 79, è stato riformato il sistema di formazione iniziale e accesso alla professione del personale docente della scuola secondaria, sia di primo sia di secondo grado.

La legge prevede una modalità di accesso ordinaria, che andrà a regime secondo le previsioni appositamente calendarizzate e normate, ed una modalità transitoria, che prevede dei requisiti diversi sebbene temporanei.

Prima di analizzare nel concreto la legge e le novità che dovrebbero investire il mondo della scuola, esaminiamo il sistema ordinario di reclutamento e conferma in ruolo che andrà a regime, secondo le previsioni, dopo il 31 dicembre 2024.

Un sistema articolato in più passaggi

Il nuovo modello di reclutamento prevede un sistema particolarmente articolato in più passaggi e con elementi di flessibilità. Non si limita, quindi, al "classico" superamento di un concorso perché prevede:

- una formazione iniziale abilitante svolta mediante un percorso accademico e universitario pari ad un valore di almeno 60 CFU/CFA;
- un concorso nazionale che potrà essere indetto su base regionale o interregionale; la frequenza dei concorsi sarà annuale, costituendo, in questo caso, una novità rilevante, dopo anni di svolgimenti con cadenze molto variegata e irregolare;
- un periodo di durata annuale che contempla sia l'anno di prova sia la valutazione conclusiva con un vero e proprio test finale.

Per quanto attiene ai requisiti di partecipazione, essi saranno articolati in maniera differente a seconda del tipo di posto:

- posti comuni: laurea magistrale (o altro titolo equiparato) congiunta all'abilitazione specifica conseguita mediante il percorso universitario e accademico di 60 CFU/CFA previsto;
- posti ITP: laurea di primo livello (o titolo equiparato) congiunta all'abilitazione specifica conseguita mediante il percorso universitario e accademico di 60 CFU/CFA previsto (fino al 31 dicembre 2024 resta valido il diploma come titolo di accesso).

Per ambedue queste tipologie, l'abilitazione, intesa come requisito di accesso, potrà essere sostituita da un triennio di servizio, prestato negli ultimi cinque anni, di cui almeno un anno deve essere afferente alla classe di concorso per la quale si partecipa.

I requisiti per il concorso, relativo all'insegnamento su posti di sostegno, sono consuetamente fissati nel titolo di studio necessario, congiunto a un titolo di specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità.

Il percorso abilitante universitario e accademico

Il percorso iniziale universitario e accademico, specificamente finalizzato all'acquisizione delle competenze caratterizzanti il profilo docente, deve puntare: "all'acquisizione di elevate competenze linguistiche e digitali, nonché di conoscenze e competenze teoriche e pratiche inerenti allo sviluppo e alla valorizzazione della professione del docente negli ambiti pedagogico, psicopedagogico, didattico, delle metodologie e tecnologie didattiche applicate alle discipline di riferimento e delle discipline volte a costruire una scuola di qualità e improntata ai principi dell'inclusione e dell'eguaglianza, con particolare attenzione al benessere psicofisico ed educativo degli alunni con disabilità e degli alunni con bisogni educativi speciali"[1].

Il percorso si concluderà con un esame finale nel quale sono previsti una prova scritta e una lezione simulata:

- la prova scritta sarà costituita da un'analisi critica relativa al tirocinio scolastico effettuato durante il percorso di formazione iniziale;
- la lezione simulata punterà sull'accertamento delle competenze didattiche e metodologiche del profilo docente.

Il percorso universitario e accademico di formazione iniziale, pari a 60 CFU/CFA, dovrà prevedere la frequenza obbligatoria, sarà strutturato per le relative classi di concorso, con modalità di erogazione convenzionale.

Le università e le istituzioni AFAM potranno erogare tale percorso attraverso centri, individuati dalle istituzioni della formazione superiore, anche in forma aggregata, nell'ambito della rispettiva autonomia statutaria e regolamentare.

I percorsi sono svolti interamente in presenza oppure, per le attività diverse dal tirocinio e laboratorio, si potranno prevedere modalità telematiche, in misura comunque non superiore al venti per cento del totale.

La questione dei crediti formativi

La questione dei 60 CFU/CFA (crediti formativi universitari o accademici) non è, tuttavia, completamente definita. La legge 79/2022 è una legge delega che lascia alcune questioni, di forma e di sostanza, legate alla scrittura dei decreti di delega.

Premesso che la struttura della legge non può essere modificata poiché è legata al PNRR (Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza), resta, per esempio, ancora incerta la modalità con la quale si dovranno conseguire i 60 CFU/CFA, sebbene siano prevedibili quattro diverse possibilità:

- distribuirli in maniera equilibrata e tale che, al termine di un percorso universitario magistrale, il laureato consegua 360 CFU/CFA;
- distribuirli in maniera aggiuntiva inserendoli, tuttavia, nel percorso, in maniera indipendente;
- distribuirli soltanto nel percorso di due anni relativo alla laurea magistrale;
- prevedere il loro conseguimento in una fase successiva alla laurea.

Il concorso nazionale

Il concorso nazionale è regolamentato dalle disposizioni del D.lgs. n. 59/2017, come modificato dal DL n. 73/2021, convertito in legge n. 106/2021, e dal DL n. 36/2022, convertito in legge n. 79/2022. Esso si articola in:

- prova scritta, consistente in quesiti a risposta aperta, con eliminazione del sistema a risposta multipla (crocette), previa emanazione di indicazioni e linee guida da parte del Ministero;
- prova orale, nella quale si accerteranno le conoscenze disciplinari, le competenze didattiche e, mediante un test specifico, l'abilità nell'insegnamento;
- valutazione dei titoli;
- graduatorie di merito.

Nel caso specifico, nella nuova articolazione dei concorsi, ci saranno due graduatorie:

1. quella per i candidati che hanno partecipato al concorso avendo già conseguito l'abilitazione ed i 60 CFU/CFA;
2. quella per i candidati che hanno partecipato al concorso senza abilitazione: questi sono i docenti con titolo di studio e 3 anni di servizio ed in possesso di 30 CFU (24 se conseguiti entro il 31 ottobre 2022, per la sola fase transitoria).

Assunzione e anno di prova

I vincitori abilitati saranno immessi in ruolo con precedenza rispetto ai vincitori non abilitati.

I non abilitati saranno assunti in servizio solo se residueranno posti vacanti e disponibili, nel limite delle assunzioni annuali autorizzate. Per questi ultimi il percorso previsto per la conferma in ruolo è alquanto composito:

- saranno assunti con contratto a tempo determinato, stipulato con l'USR cui afferisce l'istituzione scolastica scelta;
- dovranno completare il percorso universitario e accademico abilitante di formazione iniziale, con oneri a loro carico (+ 30 CFU/CFA).

Superata la prova finale, i vincitori conseguiranno l'abilitazione all'insegnamento e potranno essere assunti a tempo indeterminato svolgendo il relativo periodo annuale di prova in servizio.

L'assunzione in ruolo dalle graduatorie di merito, dopo il conseguimento dell'abilitazione, sarà effettiva con un anno di ritardo.

La fase transitoria, requisiti differenti fino al 31 dicembre 2024

La fase transitoria prevista dalla legge 79/2022 contempla una serie di eccezioni alla procedura ordinaria, finora descritta, che saranno applicabili fino al 31 dicembre 2024, salvo deroghe di ordine presumibilmente tecnico.

I requisiti che i candidati dovranno possedere per partecipare al concorso nella fase transitoria sono i seguenti:

- titolo di studio d'accesso alla classe di concorso + almeno 30 CFU/CFA del percorso universitario e accademico di formazione iniziale (l'abilitazione sarà maturata e conseguita con il primo anno di servizio);
- titolo di studio d'accesso alla classe di concorso + 24 CFU (richiesti quale requisito d'accesso al concorso secondo il previgente ordinamento) conseguiti entro il 31 ottobre 2022 (i crediti mancanti e abilitazione, se mancante, saranno conseguiti nel primo anno di servizio);
- per gli ITP il titolo di studio richiesto nella fase transitoria resterà il previsto diploma di scuola secondaria di secondo grado, integrato dai CFU/CFA mancanti.

Nella fase transitoria, qualora dovesse essere necessario e fino al 31 dicembre 2024, la prova scritta può essere preceduta da una prova preselettiva d'accesso (alla medesima prova scritta); a tal fine, entro trenta giorni dal bando di concorso, il Ministro dell'Istruzione propone la predetta prova preselettiva al Presidente del Consiglio dei Ministri, che emana il relativo decreto.

Procedure che garantiscono la qualità?

Il sistema di reclutamento, previsto dalla legge 79/2022, in sede di conversione del DL 36/2022, appare indubbiamente un percorso di svolta e di cambiamento, peraltro lungamente atteso.

L'idea di fondo che ispira la riforma è quella di creare una sinergia tra università e scuola per garantire un sistema articolato e coerente nel quale la formazione iniziale abilitante, gestita dalle università viene coniugata a procedure concorsuali rigorose. Queste ultime, unite a riflessive modalità di svolgimento del primo anno di servizio, dedicato alla formazione e prova ed alla costruzione di percorsi di consolidamento delle competenze professionali, dovrebbero garantire una nuova generazione di docenti aperti, flessibili, capaci di innovazione e coerentemente impegnati nel necessario cambiamento, che scaturirà anche dalle innumerevoli opportunità offerte dal PNRR.

Next Generation Classroom, Next Generation Labs, innovazioni a cascata in ogni settore e processo della scuola, con una intera missione dedicata, impongono che il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza trovi pronta e garantisca una nuova generazione di docenti, capaci di interpretare e realizzare il cambiamento: una "*Next Generation Teachers*", appunto!

[1] Articolo 44 legge 79/2022 di conversione del D.L. 36/2022.

4. Didacta Sicilia, dedicata a Mario Lodi Tra innovazione tecnologica e senso di cooperazione



Rosalba MARCHISCIANA

06/11/2022

Fiera Didacta Italia è il più importante appuntamento fieristico sull'innovazione del mondo della scuola. Quest'anno si è svolta negli spazi di "Sicilia Fiera Exhibition Meeting Hub" a Misterbianco, in provincia di Catania. Organizzata da "Firenze fiera" con la collaborazione e il sostegno della Regione Siciliana ha avuto luogo dal 20 al 22 ottobre ed è stata dedicata ai cento anni dalla nascita di Mario Lodi ispiratore della pedagogia popolare.

Il contesto

L'edizione siciliana di Fiera Didacta Italia ha proposto un programma scientifico corposo e, come per l'edizione nazionale, si è avvalsa di un Comitato organizzatore del quale hanno fatto parte, fra gli altri, a fianco della Regione Siciliana, Firenze Fiera, il Ministero dell'Istruzione, l'Ufficio scolastico regionale, gli atenei siciliani e Didacta International.

Nutrita è stata la presenza istituzionale alla cerimonia inaugurale svoltasi nella Main Hall della fiera alla presenza del Comitato organizzatore: una affollata platea di dirigenti scolastici, di insegnanti prevalentemente siciliani e del Sud Italia, ma anche di rappresentanti delle aziende espositrici.

Un ventaglio di opportunità

Duecentosettantasei sono stati in totale gli eventi della tre giorni di mostra tra workshop immersivi, seminari e convegni e oltre settantacinque le aziende che hanno presentato prodotti e soluzioni innovative nei vari settori merceologici: dalla robotica al mondo STEM, dal metaverso alle aule immersive della scuola 4.0 senza tralasciare i temi della diversità, uguaglianza e inclusione a scuola, partendo dal ruolo fondamentale delle istituzioni scolastiche nella promozione dei valori costituzionali condivisi contro le discriminazioni. C'è stato anche uno spazio dedicato alle ultime novità in tema di cancelleria e editoria specializzata.

Con oltre 7.000 visitatori in tre giorni da tutto il Meridione, Didacta Sicilia si è rivelata una grande occasione di confronto e di riflessione. L'expo sull'innovazione scolastica ha confermato l'altissimo gradimento e il coinvolgimento del mondo scolastico sui temi dell'innovazione aprendo a importanti scenari di consolidamento e crescita.

Si può dire, quindi, senza pericolo di smentita, che la prima edizione siciliana di Fiera Didacta Italia è stata accolta con grande entusiasmo dai docenti, dai dirigenti scolastici, dai giornalisti e da tutti i giovani che per tre giorni hanno affollato gli stand attratti dalle ultime novità e dagli eventi formativi promossi in parallelo.

Spazio alla formazione

Durante la Fiera, i docenti hanno avuto modo di seguire i percorsi di formazione e di aggiornamento sulle più importanti innovazioni della didattica e sulle metodologie più avanzate; hanno avuto modo di conoscere e mettere alla prova strumenti didattici stimolanti sul piano dell'apprendimento e maggiorante attrattivi per gli studenti. La formazione ha riguardato tutti gli ordini scolastici da zero a 18 anni, quindi asili nido, scuola dell'infanzia, scuola primaria e secondaria di primo e secondo grado. Un accento particolare è stato posto su questioni che oggi sono prioritarie nelle agende politiche e amministrative, quali:

- il diritto allo studio e la lotta alla dispersione scolastica
- l'utilizzo delle risorse comunitarie e del PNRR
- la ricerca scientifica come chiave per lo sviluppo
- il rapporto tra il sistema dell'alta formazione e il mondo produttivo
- le buone prassi in campo educativo e l'attenzione alla memoria
- la progettazione delle mobilità Erasmus e dei Piani operativi nazionali.

Workshop immersivi, seminari e convegni hanno avuto come filo conduttore l'importanza del coinvolgimento di tutti coloro che contribuiscono al miglioramento della qualità della nostra scuola. L'innovazione didattica funziona se è promossa in modo ragionato con il contributo di dirigenti e insegnanti di tutti gli ordini di scuola, insieme però al mondo della ricerca e all'università. Molte attività formative hanno riguardato il coding nella didattica delle discipline, la grammatica valenziale, l'uso di Instagram e Tik Tok come piattaforma per una didattica innovativa, la flipped classroom per lo sviluppo delle soft skills nella didattica orientativa e le strategie di inclusione per il contrasto dell'abbandono scolastico.

Le dichiarazioni dell'INDIRE

Importante è stato il contributo scientifico garantito da Indire alla kermesse, con la presenza della Presidente Cristina Grieco, del Direttore generale Flaminio Galli e di un nutrito gruppo di ricercatrici e ricercatori: un apporto di grande valore volto a promuovere un percorso necessario di sviluppo e innovazione didattica, per la Sicilia e non solo.

"La prima edizione di Fiera Didacta siciliana – ha dichiarato Cristina Grieco – si è conclusa con un bilancio davvero molto positivo per il nostro istituto. L'ampia partecipazione di pubblico è un segnale evidente di come, facendo rete con il territorio, le istituzioni e le aziende, si possa costruire una manifestazione di successo, che non sia solo l'occasione per condividere buone pratiche e fornire esperienze di formazione, ma possa diventare anche un momento di confronto con docenti, dirigenti e personale scolastico. Per INDIRE, poter dialogare con chi ogni giorno vive, sperimenta e mette in atto pratiche innovative a scuola, vuol dire poter migliorare la qualità delle azioni e l'efficacia della ricerca".

La centralità dell'azione docente

Chi ha avuto modo di esplorare gli stand espositivi e riflettere sulle sollecitazioni pedagogiche in modo attivo e partecipe, non distratto dai richiami commerciali, ha percepito che la centralità della professione docente era il tema sotteso e trasversale alla Fiera-Didacta. Non basta abbellire le aule di arredi attraenti e di dispositivi di ultima generazione per accendere la fiammella della "meraviglia" negli alunni e alimentare la sete della conoscenza. Occorre "guardare al di là": Il docente oltre ad essere competente e colto, deve sapere che i bambini e i ragazzi imparano guardando, imitando, provando e riprovando... e che è così che diventano protagonisti dei processi di apprendimento. I docenti devono aiutare i ragazzi ad appropriarsi dei tanti saperi che esistono anche ben oltre le mura della scuola, non sollecitando accumuli di nozioni ma promuovendo processi attivi e consapevoli che oltre al saper fare aiutano a saper essere e a saper vivere con gli altri.

Fare scuola partendo dal punto di vista del bambino: il maestro Mario Lodi

Oltre le celebrazioni e le ricorrenze, la scelta di dedicare la manifestazione fieristica al maestro Mario Lodi a 100 anni dalla nascita ha permesso di definire il focus imprescindibile della stessa fiera, ossia l'essenza stessa del processo di insegnamento-apprendimento: da una parte il docente, che accompagna nell'apprendimento e che rispetta l'alunno come persona in crescita, meglio se in grado di "mettersi di lato" senza imporre scelte aprioristiche che smorzano l'entusiasmo; dall'altro l'alunno, produttore di cultura, con le sue capacità di "ricercatore", il suo bagaglio di esperienze e una sua concezione del mondo". Mettere al centro della scuola i bambini e le bambine significa ascoltare le loro voci e valorizzare le loro esperienze per imparare a leggere il mondo attraverso i loro occhi.

Una finestra sul mondo

Il nostro auspicio è che l'impegno dei decisori politici sia proteso ad incoraggiare una progettualità oculata affinché i fondi straordinari del PNRR siano ben spesi per abbattere i divari educativi e rendere più accoglienti gli spazi scolastici, interni ed esterni, in chiave ecologica e sostenibile. Affinché tutti gli spazi diventino ambienti di apprendimento altrettanto forte dovrà essere la determinazione del docente di "alzarsi a guardare insieme agli alunni il mondo dalla finestra"[1].

Mario Lodi scrive nel suo "Cipì": *Ricordo un episodio: mentre i bambini erano attenti alla discussione che stavamo facendo, uno di loro si alzò dal proprio banco e andò, senza parlare, alla grande finestra che sembrava aprirsi sul mondo. Al mio moto di sorpresa un altro suo compagno fece altrettanto. A uno a uno uscirono tutti dal banco per andare a guardare che cosa*

succedeva sui tetti di fronte e io, il maestro che doveva comandare come imponeva la vecchia scuola trasmissiva, fui trascinato dalla loro curiosità nel dilemma: lasciar fare o reprimere, ascoltarli o punirli? Questo era il mio dilemma. [...] Mi alzai e andai in mezzo a loro a guardare il mondo dalla finestra.

[1] Mario Lodi e i suoi ragazzi, *Cipi*, Einaudi ragazzi, 2011.

1. L'accordo sul nuovo contratto scuola. Cosa ne pensa Ivana Barbacci, Segretaria Generale CISL Scuola



Antonio CRUSCO

13/11/2022

La firma sul nuovo contratto ci ha colti quasi di sorpresa, non ci si aspettava che potesse avvenire con questa rapidità. Come si spiega?

Intanto diciamo che quella raggiunta è un'intesa sulla parte economica, peraltro aperta a ulteriori sviluppi in relazione alle scelte che verranno fatte con la prossima legge di bilancio, ma non è ancora il rinnovo del contratto nella sua interezza. Il confronto prosegue infatti sulla parte cosiddetta normativa, dove ci sono questioni di grande rilevanza, e resta ancora da affrontare la parte relativa ai dirigenti scolastici, per i quali addirittura manca ancora l'atto di indirizzo.



Ivana Barbacci

Ma qual è la novità sul piano economico, rispetto al budget delle risorse note ci sono state poi risorse aggiuntive?

Con un approccio che potremmo anche definire "innovativo", si è scelto di anticipare un'intesa sulla parte economica, visto che ce n'erano ormai le condizioni. Era infatti chiaro il budget di risorse a disposizione, integrato dai 300 milioni originariamente destinati al fondo MOF e dirottati al tavolo dell'ARAN; gli impegni assunti dal Ministro Valditara su quest'ultima quota di risorse, con l'aggiunta di ulteriori 100 milioni nel decreto legge aiuti quater licenziato la sera dell'11 novembre dal Consiglio dei Ministri, hanno reso possibile definire un accordo che credo di poter definire il miglior risultato possibile nelle condizioni date. Per un sindacato che sa fare il suo mestiere, è quello il momento in cui si deve decidere di firmare. Il fatto che entro dicembre troverà applicazione al 95% l'aumento degli stipendi (che si completerà a gennaio 2023), e che sempre entro dicembre il personale incasserà gli arretrati del triennio, con cifre significative, mi sembra una bella notizia, dati i tempi che viviamo e l'attacco pesante cui sono sottoposti oggi i redditi delle famiglie.

Certo, per tutti i lavoratori è importate poter contare su alcune risorse aggiuntive. Ma questi benefici economici sono adeguati considerando anche le attese?

Certamente no, perché la strada per un giusto riconoscimento del valore del lavoro nella scuola e in generale nei settori della conoscenza non è certo conclusa, né abbiamo mai venduto l'illusione, almeno come CISL, che quel traguardo fosse alla portata, raggiungibile con un solo contratto. Oltretutto in un quadro di difficoltà dell'economia che non ha bisogno di essere spiegato. Resta ancora un cammino da fare per colmare il divario che ci separa da altri paesi

europei, ma anche da altri settori della Pubblica amministrazione. Quello fatto oggi è, tuttavia, un passo importante, verso un obiettivo più ambizioso che non si raggiunge certo a colpi di demagogia. Vale per i fatti sindacali una regola aurea: chi contesta un risultato, deve dimostrare di essere in grado di conseguirne uno migliore. Non esistono, nelle vicende sindacali, risultati scontati o "atti dovuti": i risultati bisogna saperseli costruire e conquistare.

Sulla parte normativa quali tempi prevede, e quali sono i nodi più intricati?

Mi auguro, e ci sarà sicuramente su questo il nostro massimo impegno, che i tempi siano ragionevolmente brevi. Non ha alcun senso, in un negoziato, fissare limiti rigidi, che potrebbero ritorcersi a nostro danno in presenza di nodi difficili da sciogliere. Tra questi ci sarà sicuramente la mobilità, che richiamo anche per fare chiarezza rispetto a qualche sciocchezza che sta circolando in questi giorni. Recuperare quanto più possibile la materia alla contrattazione è l'obiettivo di fondo, visti i pesanti interventi fatti per legge, con norme che hanno posto vincoli alla mobilità del personale docente. Col contratto integrativo di gennaio, firmato solo da noi, ne abbiamo aggirato alcuni, consentendo a migliaia di docenti di chiedere e ottenere il trasferimento.

Si, infatti, la questione della mobilità costituisce per i docenti uno dei problemi maggiori che investe anche la sfera personale ed esistenziale. Ci sono le condizioni per riprendere le trattative?

Infatti, su quel contratto di gennaio scorso si è riaperta una trattativa, anche perché nel frattempo alcuni vincoli sono stati cancellati da norme di legge sopravvenute, che però ne hanno introdotti di nuovi, rendendo inevitabile una modifica del contratto per i movimenti del prossimo anno scolastico. A chi vorrebbe interpretare quella riapertura come una sconfessione del contratto integrativo di gennaio, rispondo che per fortuna i benefici prodotti da quel contratto sono al sicuro dalla minaccia di possibili effetti retroattivi. La partita vera sarà quella che giocheremo al tavolo con l'ARAN sul nuovo CCNL: quella sì che può essere davvero decisiva. Non so invece se saremo in grado di portare a compimento un lavoro che sarebbe davvero utile e necessario, cioè la riscrittura delle norme contrattuali in un testo unificato e leggibile senza difficoltà; c'è una stratificazione di norme contrattuali nella quale è sempre più difficile orientarsi.

Quali altri temi saranno al centro dell'agenda sindacale, nell'immediato e in prospettiva?

Anche su questo approfitto per fare un po' di chiarezza, perché nelle ultime ore sono state spesso fatte rientrare fra i temi in discussione all'ARAN questioni che col contratto hanno ben poca attinenza. Si è parlato di reclutamento, di precariato, di organici: questioni che, come dovrebbe essere noto, esulano dalla disciplina contrattuale. Come CISL, nel primo incontro col ministro Valditara – ma lo stesso ha fatto per la Confederazione il nostro segretario generale Luigi Sbarra a Palazzo Chigi il 9 novembre – abbiamo posto la questione del ruolo da riconoscere al confronto con le parti sociali e alle relazioni sindacali. Una questione di metodo per noi fondamentale, con ogni governo e per ogni maggioranza. Non chiediamo di sostituirci alla politica e alle sue prerogative, ma siamo convinti che alla qualità delle scelte possano dare un contributo importante anche le proposte di cui le organizzazioni sindacali sono portatrici, sostenute dall'esperienza e dalla conoscenza di problematiche vissute quotidianamente, come nel nostro caso, nel loro ruolo di rappresentanza di un corpo professionale.

Quindi la questione del reclutamento dei docenti esula dal contratto?

Sul reclutamento non avremmo avuto i ripetuti fallimenti delle scelte compiute negli ultimi anni se si fosse dato più ascolto alle posizioni del sindacato. Chiederemo che su questa materia si riapra un confronto serio e si rivedano scelte sbagliate: noi abbiamo da tempo, per esempio sulle modalità di reclutamento dei docenti, proposte concrete e ancorate alla realtà, non all'ideologia. Proposte che valorizzano fra l'altro l'esperienza di lavoro come fattore di cui tenere conto e su cui fare leva, anche attraverso un adeguato e sistematico supporto formativo, per assicurare alla scuola, formandola sul campo, la qualità professionale di cui ha bisogno. Una cosa è certa: non è sostenibile una situazione che vede il 20% dei posti di lavoro nella scuola coperto da lavoro precario. Sono senz'altro approssimativi e poco credibili alcuni conteggi che stanno circolando sui costi di una eventuale stabilizzazione di tutti i precari oggi in servizio. Ma certamente si è rivelata un'illusione quella di poter soddisfare il fabbisogno di personale con la moltiplicazione di concorsi che lasciano quasi sempre il tempo che trovano.

Che dire sugli organici?

Sugli organici, si tratta di rompere l'equazione che lega il calo demografico a una conseguente riduzione dei posti. Se è vero che occorre un investimento in formazione nelle aree di maggior disagio socio economico, se è vero che occorre ridurre disuguaglianze e squilibri, allora le dotazioni organiche siano considerate una risorsa e un investimento, non un mero costo. Se

vogliamo dare al Paese la scuola che merita, una scuola che unisce e che promuove la personalizzazione dei percorsi formativi, non ripetiamo l'errore già fatto in passato di politiche recessive in materia di organici.

2. Educazione e merito. La nuova sfida del Governo



Angela GADDUCCI

13/11/2022

Giuseppe Valditara è il 45° ministro di quel dicastero preposto all'amministrazione dell'istruzione dei giovani italiani, la cui esistenza risale al 1861 con il Governo Cavour. Fu soppresso nel 1929 dal governo Mussolini che lo sostituì con il Ministero dell'Educazione Nazionale, denominazione che fu mantenuta fino a quando, nel 1945, il Governo Badoglio, a capo della Repubblica Sociale Italiana, ricondusse l'apparato alla sua denominazione originaria, quella di Ministero della Pubblica Istruzione.

Ministero dell'istruzione... i nomi cambiano

A partire dal 1988, anno in cui nacque anche il Ministero dell'Università e della Ricerca scientifica e tecnologica, il dipartimento ha assunto altre titolazioni:

- MIUR è l'acronimo con cui dal 2001 al 2006, e nuovamente dal 2008 al 2020, si indicava l'esito della fusione tra il Ministero della Pubblica Istruzione (MPI) e il Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR);
- MI, Ministero dell'Istruzione, istituito nel 2020 disgiuntamente dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR).

La distinzione tra i due Ministeri è tuttora vigente, anche se con l'insediamento della 19ª legislatura lo storico palazzo di Viale Trastevere ha assunto la nuova denominazione di Ministero dell'Istruzione e del Merito (MIM). L'inserimento del termine *merito* nella nuova intestazione non ha mancato di scatenare polemiche, come pure la riesumazione, da parte del nuovo Presidente del Consiglio, *del vocabolo* Nazione, diffuso in Europa dalle armate napoleoniche, anziché Paese, con cui solitamente viene indicata la nostra Italia. D'altronde, in linea con Canetti [1], le parole hanno una coscienza: non solo disvelano il pensiero di chi le pronuncia, ma recano con sé evidenti tracce del passato.

Le critiche mosse all'idea di affiancare il termine *merito* a quello di istruzione riguardano non solo le implicazioni della scelta, ma anche il significato stesso della parola, così semanticamente ambigua da scatenare incomprensioni.

Il merito nella Costituzione

Secondo alcuni, posto che il *merito* risulta già garantito dalla nostra Carta costituzionale all'art. 34 [2], non c'era alcun motivo per invocarlo anche nella nuova intitolazione del Ministero. Altri attribuiscono al termine *merito* una connotazione negativa: definire meritevole una persona implica il confronto con altre persone che evidentemente non risultano altrettanto meritevoli. Comparazione, questa, che sembrerebbe confliggere, non solo con il dettato e lo spirito dell'art. 3 della Costituzione [3], ma anche con quello che è considerato il traguardo primario di una scuola democratica deputata ad offrire a tutti le medesime opportunità:

- individuare, fare emergere e valorizzare i talenti e le capacità di ogni studente, nessuno escluso;
- rendere ciascuno potenzialmente meritevole, indipendentemente dalle sue condizioni di partenza e, quindi, senza distinzione di razza o classe sociale.

Ebbene, il rischio che i demonizzatori del merito vedono profilarsi in un ipotetico scenario futuro è la riproduzione delle caste: il timore è che a quelle già esistenti e determinate da etnia, censo e potere, possa aggiungersi, quale variante del darwinismo sociale, una nuova casta, quella dei meritevoli.

L'accezione negativa di meritocrazia

La *meritocrazia* è una parola che scaturisce dall'unione di due termini:

- merito (dal latino *mereo* = meritare, acquisire, guadagnare)
- crazia (dal greco *κράτος* = potere), etimologicamente significa 'potere del merito', da cui il potere dei meritevoli.

Ce lo ricordava già nel 1958 il sociologo inglese Michael Young nel romanzo di science-fiction intitolato *L'avvento della meritocrazia* [4]. Nella sua narrazione, enfatizzando una struttura societaria ipotetica e paradossale imperniata sull'ideale meritocratico, Young intendeva mettere in evidenza come il concetto di *merito*, sia frutto del prodotto di quote di intelligenza (o talento o doti naturali), degli esiti della "lotteria naturale" e dell'impegno profuso dal soggetto nello svolgimento delle attività. Tale concetto conduceva alla creazione di nuove gerarchie e di nuovi sistemi di disuguaglianza, non dissimili da quelli fondati sul vantaggio ereditario.

Trascurando tutta una serie di principi morali del soggetto considerato meritevole, Young sottolineava come l'intelligenza e l'esercizio regolassero il successo di qualsiasi attività produttiva, per cui promuovere il capitale umano, considerato in termini d'intelligenza e creatività, diventava un importante investimento per le organizzazioni sociali, economiche e politiche.

Dall'accezione negativa di Young alla rivalutazione di Abravanel

La paternità intellettuale dell'accezione negativa e distopica del termine *meritocrazia* viene attribuita a Young. Tale nozione fu ripresa, mezzo secolo più tardi, e tradotta dall'ingegnere libico Roger Abravanel in una versione salvifica. L'autore accende un cono di luce sulla radicata mancanza di merito insita nei meccanismi che, in Italia, conducono le persone ai vertici del potere, finendo per rendere la nostra società "la più disuguale e ingiusta del mondo occidentale" [5]. Con il ribaltamento semantico si mettono in evidenza le ragioni del fraintendimento creatosi nel tempo attorno al termine *meritocrazia*: da parola concepita per indicare un sistema di abusi e disuguaglianze, si è trasformata in un principio-guida comunemente utilizzato per contrastare gli ordini imposti dal nepotismo e dal privilegio. Ciò spiega come il *merito* sia da molti ritenuto l'unico vero antidoto in grado di arginare fenomeni di corruzione e immoralità. Contro l'uso clanistico e privatistico di certe istituzioni che praticano il clientelismo o che, appellandosi al potente di turno, vanno alla ricerca della cosiddetta 'raccomandazione' o 'spintarella', il merito sta ad indicare ciò che di *buono* viene compiuto, cui fa seguito – a dimostrazione del suo valore – il riscontro da parte degli altri.

Il merito nella scuola

Con riferimento all'istituzione scuola, i sostenitori del *merito* ritengono che la sua introduzione nella denominazione del nuovo Ministero sia assolutamente appropriata: deve essere giudicato degno di *merito* chi manifesta eccellenza o particolare attitudine, rispetto ad altri, nello svolgimento di un determinato compito. Va da sé il rinvio alla stima e al giusto e dovuto riconoscimento sociale di prestazioni di qualità, realizzate in virtù di impegno profuso e competenze acquisite, perché la vera pratica deve avere dei valori interni e delle rilevanze sociali. Con queste considerazioni, di fatto, il termine *merito* va a confluire verso il significato di competenza intesa come effettiva e concreta manifestazione di un'abilità nell'esecuzione di una determinata pratica umana.

Trasferita nella pratica scolastica, la competenza, però, non rappresenta solo l'acquisizione di un'abilità puramente strumentale, e come tale osservabile e misurabile nel suo immediato farsi. La competenza si manifesta attraverso una pluralità di comportamenti sia tecnicamente validi e produttivi, sia socialmente congrui e significativi, soprattutto eticamente coerenti e responsabili. Non è possibile pensare ad una concezione di merito che si svincoli totalmente dall'etica: il concetto di *merito* è strettamente connesso alla responsabilità individuale delle azioni intraprese. Per favorire il merito, la scuola deve, allora, intervenire sulle competenze insegnando ad apprendere per concetti, quali strategie di lettura della realtà, per rendere possibile l'impiego corretto e appropriato delle conoscenze acquisite, in modo da conferire senso e significatività ad ogni pratica umana, e per formare coscienze in grado di saper riconoscere la pericolosità delle trappole ideologiche della meritocrazia [6] che, contaminando il concetto stesso di merito, possono smantellare i cardini dell'uguaglianza sociale.

Merito come competenza

Certo è che l'idea sottesa alla nozione di *merito* è quella di competizione, per cui è solo nell'ambito di un clima competitivo che è possibile stabilire chi sia maggiormente meritevole. Ma come ben sappiamo la competizione, richiamata dalla nozione di competenza, riveste il significato di disputa personale. Si ha una sana competizione quando ci si misura e si gareggia con sé stessi per superarsi ogni volta. La competizione sana non ha una valenza negativa, ma

produce crescita, accoglienza, reciprocità; conduce ad acquisire consapevolezza di sé e a superare eventuali insicurezze e limiti personali indirizzando ciascuno ad avviare un percorso proprio, indipendentemente dalle attese dell'altro e al di là dell'attitudine a considerare sé stessi come parte di un destino comune.

Formare generazioni orientate alla costruzione di quel bene comune che soppianti la dicotomica società dei vincitori e dei perdenti è il compito di una scuola fondata sul merito, che non deve alimentare divisioni sociali, non deve rappresentare la strada per premiare i più bravi a discapito degli altri, ma per costruire una società fondata sui principi della cittadinanza attiva, della convivenza democratica e della condivisione. Perché una competizione sana, che conduce a condividere la gioia di un successo o la frustrazione di una sconfitta senza abbattersi dinanzi a un fallimento, è una competizione che rispetta le regole, che genera meritocrazia ed eccellenza permettendo di valorizzare il capitale umano, unico *motore della crescita sociale*.

[1] Elias Canetti, *La lingua salvata. Storia di una giovinezza*, Adelphi, Milano, 1977.

[2] Pur esprimendo un concetto più complesso fondato sul principio di equità, l'Art.34 della Costituzione recita: "La scuola è aperta a tutti... I capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi, hanno diritto di raggiungere i gradi più alti degli studi".

[3] Costituzione, art. 3: "Tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono eguali davanti alla legge, senza distinzione di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali".

[4] M. Young, *L'avvento della meritocrazia*, 1958. Young immaginò un'ipotetica società del 2033 stravolta da riforme ispirate all'uguaglianza delle opportunità e alla misurazione dell'intelligenza mediante il test del quoziente intellettivo: fin dalla tenera età, iniziavano le misurazioni del talento e gli individui venivano assegnati, da subito, ai percorsi formativi che li avrebbero meglio preparati ad affrontare ciò a cui erano "naturalmente destinati".

[5] R. Abravanel, *Meritocrazia*, Garzanti, Milano, 2008.

[6] M. Boarelli, *Contro l'ideologia del merito*, Laterza, Bari, 2019.

3. La sfida della democrazia ambientale. Informazione, partecipazione e giustizia



Luciano RONDANINI

13/11/2022

Il principio della democrazia ambientale è implicitamente contenuto nella Convenzione europea di Aarhus (seconda città danese dopo la capitale Copenaghen) del 25 giugno 1998 in cui si afferma il diritto di accesso alle informazioni, alla giustizia in materia ambientale e alla partecipazione del pubblico ai processi decisionali.

Tale Convenzione si pone così all'avanguardia di un processo che non solo trasforma la Pubblica Amministrazione, rendendola più trasparente e aperta alle istanze del pubblico, ma, contestualmente, promuove un bilanciamento tra sviluppo umano e sviluppo sostenibile.

Un processo in continuo divenire

La Convenzione di Aarhus del 1998 è stata ripresa dal Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio del 14 ottobre 2020, che propone la modifica del precedente regolamento CE n. 1367 del 2006 sull'applicazione delle disposizioni della Convenzione di Aarhus. Il 6 ottobre 2021 il Consiglio europeo ha avviato l'iter di revisione complessiva del Regolamento del 2006.

Alcuni eventi di consolidamento della Convenzione

11 giugno 2021 – Consultazione pubblica V Aggiornamento Relazione nazionale Convenzione Aarhus 2021
14 settembre 2018 – Informati e partecipa – Campagna di sensibilizzazione
16 maggio 2018 – Celebrato a Roma il ventennale della Convenzione di Aarhus
6 maggio 2018 – Focus sul ventennale della Convenzione di Aarhus (a cura del Segretariato UNECE)
14 settembre 2017 – Il progetto Building III presentato alla MoP della Convenzione di Aarhus a Budva
9 marzo 2017 – Convenzione di Aarhus: meeting internazionale con le ONG in vista della MoP di Budva (no)
22 dicembre 2016 – Delegazione bielorusca in Italia: OSCE e MATTM organizzano una visita di studio sui t Aarhus

Pur senza entrare nel merito delle controversie giuridiche di una materia molto complessa, va sottolineato che la Convenzione di Aarhus introduce il concetto di *diritto ambientale* e si ispira ai principi di *public accountability* secondo cui chi esercita un pubblico potere deve fornire adeguate informazioni sull'ambiente in modo da accrescere la responsabilità e la trasparenza del processo decisionale da parte dei cittadini.

I pilastri dello sviluppo sostenibile

In tema di partecipazione relativa alle procedure ambientali, la Convenzione ha proclamato che un'adeguata tutela dell'ambiente è essenziale per l'uomo. Ha altresì riconosciuto il diritto di ognuno a vivere in un ambiente che possa garantire la salute e il benessere di ogni persona, nonché il dovere, sia individuale che collettivo, di tutelare e valorizzare l'ambiente nell'interesse delle generazioni presenti e future.

Il vero cuore della Convenzione è, infatti, il cittadino e l'idea che esso, avendo a disposizione più informazioni, possa ampliare le opportunità e le scelte a propria disposizione e possa avere un peso nelle decisioni che vengono prese ad alto livello, realizzando il proprio diritto a vivere in un ambiente che lo rispetti in tutti i suoi aspetti fondamentali. Di fatto la Convenzione si fonda su tre pilastri: accesso alle informazioni, partecipazione e giustizia.

Accesso alle informazioni ambientali

L'articolo 1 della Convenzione di Aarhus sancisce che chiunque (persona fisica o giuridica) può accedere alle informazioni sull'ambiente; ha il diritto, quindi, di chiederle e ottenerle senza bisogno di dimostrare uno specifico interesse o una specifica ragione in relazione alla propria richiesta.

L'*informazione ambientale* è intesa in tutte le sue forme: scritta, visiva, sonora, elettronica o in qualunque altra forma materiale. Per esempio può essere riferita:

- agli elementi dell'ambiente (aria, acqua, suolo...);
- a fattori, misure, attività che hanno un impatto su tali elementi (disposizioni legislative, piani, programmi...);
- allo stato di salute e alle condizioni di vita delle persone.

L'autorità pubblica è tenuta a fornire le informazioni richieste entro un mese dalla domanda. La richiesta può essere respinta solo nei casi in cui la domanda appare chiaramente irragionevole o troppo generica o se pregiudica un interesse nazionale[1].

La democrazia ambientale è il frutto della tensione etica dei membri di una società che contribuisce ad accrescere i vincoli di solidarietà e responsabilità individuale e collettiva.

Partecipazione del pubblico alle decisioni sull'ambiente

L'articolo 6 della Convenzione di Aarhus regola la partecipazione del pubblico al *decision-making* ambientale. Qualsiasi persona, fisica o giuridica, qualsiasi associazione o organizzazione ha il diritto di partecipare alle decisioni relative a:

- l'autorizzazione di attività che possono avere un impatto sull'ambiente;
- l'elaborazione di piani, programmi, regolamenti di attuazione e strumenti normativi in materia ambientale;
- le decisioni sul rilascio deliberato di organismi geneticamente modificati (OGM) nell'ambiente.

La Convenzione chiarisce che la partecipazione del pubblico deve avvenire nelle fasi iniziali del processo decisionale e deve prevedere tempi di svolgimento 'ragionevoli' (tempi troppo brevi non consentono un adeguato coinvolgimento del pubblico, tempi troppo lunghi disperdono energie e impegno)[2].

Accesso alla giustizia

Il terzo pilastro della Convenzione garantisce il diritto del pubblico a ricorrere dinanzi a un organo giurisdizionale o a un altro organo indipendente o parziale istituito dalla legge nei casi in cui non sia rispettato:

- il diritto di accesso alle informazioni;
- il diritto di partecipazione del pubblico alle decisioni ambientali;
- il diritto ambientale nazionale.

Per accrescere l'efficacia di queste disposizioni, la Convenzione prevede che: "ciascuna Parte provvede affinché il pubblico venga informato della possibilità di promuovere procedimenti di natura amministrativa o giurisdizionale e prende in considerazione l'introduzione di appositi meccanismi di assistenza diretti ad eliminare o ridurre gli ostacoli finanziari o gli altri ostacoli all'accesso alla giustizia"[3].

La riforma dell'articolo 9 della Costituzione

La modifica dell'articolo 9 della nostra Costituzione si colloca in questo scenario. Infatti, nella legge costituzionale 11 febbraio 2022, n. 1 ai due commi dell'articolo in questione ne è stato aggiunto un terzo che recita: "*la Repubblica tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi, anche nell'interesse delle future generazioni. La legge dello Stato disciplina i modi e le forme di tutela degli animali*".

Tale integrazione ha irritato i fautori della tutela del paesaggio che hanno interpretato questa aggiunta come un'univoca affermazione dei temi ambientali rispetto a quelli paesaggistici.

Di fatto, però, l'emergenza climatica sta sconvolgendo il paesaggio dell'intero pianeta, interpella il nostro modo di porci di fronte al mondo. Il rafforzamento del principio della tutela dell'ambiente coincide con il rafforzamento della responsabilità di ognuno di noi. E questa istanza non può lasciare indifferente l'azione educativa della famiglia, della scuola e della comunità di appartenenza.

La cittadinanza etica

La costruzione di una democrazia ambientale presuppone una *cittadinanza societaria* in grado di esprimere l'impegno del singolo cittadino alla promozione della *civitas* del bene comune. Nella «*Laudato si'*» il pontefice afferma che l'ambiente è un bene collettivo, patrimonio di tutta

l'umanità ed è responsabilità di tutti. Se non facciamo questo, ci carichiamo il peso di negare l'esistenza degli altri.

La soluzione dei problemi ambientali non dipende solo dalla responsabilità delle istituzioni, ma anche da una nuova etica che coinvolge tutti gli attori sociali.

La scuola deve, pertanto, promuovere una *cittadinanza etica* in grado di legarsi sia alla responsabilità individuale sia all'impegno sociale. In particolare, è chiamata a farsi promotrice di una *coscienza civica nuova* che sappia nutrire i ragazzi di bellezza, equilibrio, misura, alimentando concretamente la sostenibilità degli stili di vita.

Nelle Indicazioni per il curricolo 2012 questa istanza viene esplicitata con una lungimirante visione. Infatti nel paragrafo *Per un nuovo umanesimo (Cultura, scuola, persona)* si afferma: "le relazioni fra il microcosmo personale e il macrocosmo dell'umanità e del pianeta oggi devono essere intese in un duplice senso. Da un lato tutto ciò che accade nel mondo influenza la vita di ogni persona; dall'altro, ogni persona tiene nelle sue stesse mani una responsabilità unica e singolare nei confronti dell'umanità".

La dimensione estetica

Il tema della bellezza non riguarda solo gli aspetti legati al patrimonio artistico, storico e paesaggistico. Oggi assistiamo ad un crescente interesse tra "*intelligenza estetica e cultura della cittadinanza*"[4]. La sensibilità davanti alla bellezza rende migliori i cittadini e contribuisce a rafforzare la stessa democrazia, perché porta ognuno di noi a riflettere sui grandi fenomeni del mondo, dalla crisi climatica alle guerre che insanguinano il pianeta, inteso quest'ultimo non come strumento di sfruttamento, ma come casa comune di tutti gli uomini della terra.

In sintesi

Non è facile costruire un modello economico e sociale inclusivo, ma non dobbiamo rassegnarci. Nell'Esortazione apostolica *Evangelii Gaudium*, papa Francesco dice "no a un'economia dell'esclusione e dell'iniquità", perché è *un'economia che uccide*. Un modello di sviluppo, alternativo, fondato sul "*ritmo salutare della prossimità*", richiede un lavoro lento e paziente che esige l'affermazione di una cultura dell'incontro capace di ascoltare il grido di interi popoli.

Papa Francesco ci sollecita a non essere eremiti sulla terra, "ma a vivere una profonda e convinta *amicizia sociale*, vera e propria bussola dell'agire verso noi stessi, gli altri e il futuro dell'umanità"[5].

[1] Vedi: <https://www.mite.gov.it/pagina/accesso-alle-informazioni-partecipazione-e-giustizia-i-tre-pilastr-della-convenzione-di>

[2] Vedi: <https://www.mite.gov.it/pagina/la-partecipazione-del-pubblico-alle-decisioni-sullambiente>

[3] Vedi: <https://www.mite.gov.it/pagina/laccesso-alla-giustizia>

[4] Baldriga I. (2020), *Estetica della cittadinanza*, Le Monnier, Firenze.

[5] Vedi anche: Rondanini L. (2022), *La pedagogia della bellezza*, Tecnodid, Napoli.

4. Ripartire dall'educazione civica. Per una scuola democratica, aperta e inclusiva



Mariella SPINOSI

13/11/2022

Giancarlo Cerini nel libro postumo "Atlante delle riforme (im)possibili" ci ha lasciato indicazioni preziose su molte questioni che dovrebbero stare al primo posto non solo nell'agenda del Ministro dell'Istruzione, ma anche in quella del Governo e nei calendari dei due rami del Parlamento[1].

Una legge voluta da tutti

In merito all'Educazione civica Giancarlo Cerini era molto concreto pur nella consapevolezza delle difficoltà che le scuole avrebbero sicuramente incontrato nel realizzare un insegnamento efficace. Tutte le azioni innovative, perché vadano a buon fine, devono essere ben organizzate e soprattutto accompagnate passo dopo passo. Bisogna anche evitare le accelerazioni perché possono creare salti logici, soluzioni frettolose e falsi cambiamenti.

Conosciamo la storia della legge 20 agosto 2019, n. 92, di iniziativa parlamentare, appoggiata da tutti i partiti politici, promossa quasi all'unanimità sia alla Camera sia al Senato con un iter parlamentare molto rapido. Sarebbe dovuto andare a regime già dall'anno scolastico 2019-2020, poi, per un "incidente" formale, l'avvio è slittato all'anno successivo. Tutto doveva essere fatto in fretta, la questione era percepita di comprovata emergenza da tutte le compagini politiche.

La risposta all'emergenza educativa?

Come è noto, infatti, tale iniziativa legislativa ha veicolato consensi unanimi e trasversali, non solo sul piano politico e istituzionale, ma anche su quello sociale. Alla legge è stato affidato il potere, quasi miracolistico, di risolvere l'emergenza educativa nelle nostre scuole modificando gli atteggiamenti scorretti e le condotte pericolose dei nostri studenti. C'era, e permane tuttora, molta condivisione sulla crisi dei valori e dei modelli di comportamento dei giovani: una progressiva diminuzione della cultura civica; un aumentato disamore verso le istituzioni e verso i beni pubblici; la maleducazione nei social e nella vita di ogni giorno sempre più dilagante.

Su questa percezione della realtà si è innestato un pensiero condiviso che ha portato all'approvazione della legge. Alla base il ragionamento: "se bisogna modificare il comportamento dei giovani a partire dalla scuola, la soluzione più semplice e a portata di mano è la strada della normativa. Con una legge si può rimettere in moto l'educazione alla *cittadinanza attiva e responsabile*, con una legge si può *imporre* agli studenti di conoscere e applicare i principi della nostra Costituzione".

Le diverse compagini politiche hanno voluto esprimere questa volontà e sottolineare la propria adesione, presentando separatamente specifici disegni di legge[2], che poi sono confluiti nel testo definitivo.

Non basta una legge per modificare i comportamenti

Qualsiasi persona di scuola sa che è illusorio pensare che basti varare una nuova legge sull'educazione civica per eliminare l'emergenza educativa e per dare una maggiore sicurezza nelle scuole. La costruzione della cittadinanza è fatta di reciprocità, di condivisione, di progettualità, di coerenza politica. Si tratta di imparare a rinunciare ad una parte della propria sovranità in vista di un bene comune maggiore. A scuola, significa vivere esperienze positive, condividere le risorse, lavorare insieme immaginando un futuro migliore. La legge è importante, ma poi occorrono comportamenti conseguenti che siano coerenti e strutturate: azioni, cioè, che supportino i principi che fondano le norme. La fragilità di alcune azioni di accompagnamento è la prima causa di insuccesso di tante "buone intenzioni".

Sei passaggi per un insegnamento efficace dell'Educazione civica

Prima ancora dell'emanazione delle Linee guida (Decreto legislativo 22 giugno 2020, n. 35) in cui vengono elencati suggerimenti e semplificazioni e definiti i profili di uscita, in un articolo di

Giancarlo Cerini, dal titolo *"E se provassimo a fare sul serio"*, confluito poi nel testo di *"Atlante"*[3], venivano indicati 6 passaggi operativi per prepararsi, senza trascurare nulla, ad una innovazione "reale" nella scuola.

- Elaborare una proposta di curriculum "verticale", dalla scuola dell'infanzia alle scuole superiori, per identificare i contenuti prioritari, il repertorio delle conoscenze e delle competenze, le connessioni con le diverse discipline. *Questo compito spetta al Ministero e a commissioni di esperti in dialogo con la scuola.*
- Raccogliere le migliori pratiche di educazione civica e alla cittadinanza, già realizzate nelle scuole, per farle diventare il "materiale didattico" ottimale per un avvio sperimentale dell'insegnamento. *Il metodo della ricerca-azione è tra i più efficaci per promuovere una innovazione partecipata.*
- Condividere nei Consigli di classe un lavoro preparatorio d'equipe, con la supervisione di un coordinatore (da scegliere e formare). Il nuovo insegnamento ha un quid di "disciplinare" (quello riferito alla conoscenza della Costituzione e delle leggi fondamentali, in una ottica storico-giuridica), ma anche molti addentellati con le discipline esistenti (che possono portare un contributo importante all'educazione ad una cittadinanza attiva, comprensiva dei tanti temi previsti dalla nuova legge).
- Preparare studenti e genitori al significato delle novità, rinnovare i patti di corresponsabilità educativa (da introdurre nella scuola primaria ex-novo) chiarire il rapporto tra la nuova disciplina e i comportamenti sociali e civici (anche alla luce delle nuove competenze chiave europee del 22 maggio 2018).
- Realizzare adeguate iniziative di formazione, utilizzando parte delle risorse da postare sul nuovo piano nazionale di formazione 2019-2022.
- Studiare le modalità di valutazione del nuovo insegnamento, anche nelle sue connessioni con gli strumenti attualmente esistenti, con la certificazione delle competenze, con il sistema degli esami. Qui servirebbe, evidentemente un colpo d'ala, perché procedere con i voti in decimi e con le solite "medie" negli scrutini lascia il tempo che trova e immiserisce il tutto.

In effetti, nelle successive Linee guida queste indicazioni in parte sono state riprese e rese operative. Tuttavia qualcosa non ha funzionato.

Obiettivi e risorse per far funzionare la legge

Nel libro[4], dopo una analisi attenta della legge si suggeriscono 4 obiettivi accompagnati da proposte operative in cui oltre ai percorsi, si indicano anche i soggetti coinvolti e le risorse economiche necessarie.

Obiettivi possibili

- a) Analizzare in maniera approfondita le pratiche didattiche correnti, in ogni ordine di scuola, ivi compresa controllare l'efficacia rispetto agli obiettivi di cittadinanza.
- b) Lavorare sulle competenze trasversali e sui curricoli integrati superando, specialmente nella scuola secondaria, i vincoli organizzativi.
- c) Attivare diversi filoni di ricerca: 1. Rapporto tra i "contenuti" indicati dalla legge 92/2019 e profili di uscita; 2. Rapporto tra Educazione civica e Quadri di riferimento europei; 3. Rapporto tra Educazione civica e valutazione; 4. Rapporto tra Educazione civica e valutazione trasversale di educazione civica e pratiche orientative; 5 Rapporto Scuola-Famiglia-Territorio e riscrittura di "patti di corresponsabilità".
- d) Avviare in tutte le scuole azioni di formazione-sperimentazione sugli aspetti indicati dall'articolo 5 (Educazione civica e competenze digitali) della legge 92/2019.

Risorse necessarie

Per il punto a) è necessario un percorso mirato di formazione-sperimentazione anche in rete che coinvolga le scuole (esempio: 10%), finalizzato ad una ricognizione sulle didattiche utilizzate; alla riflessione sull'efficacia delle pratiche; ad un eventuale riorientamento e la formalizzazione delle pratiche. Tale percorso permette di costruire un approccio coerente all'articolo 9 della legge 92/2019. La spesa è quantificabile in 3 milioni di euro, rinnovabili almeno per due anni.

Per il punto b) è necessario che le scuole siano supportate da gruppi di esperti (Università, Indire, Servizio Nazionale per la Qualità, Centri di ricerca specializzati, disciplinaristi), da costituire sulla base di provvedimenti a carattere nazionale con definizione di costi vanno computati all'interno delle risorse previste per il piano nazionale di formazione.

Per il punto c), oltre alle risorse per la formazione in generale, vanno finalizzati fondi specifici per la formazione del consiglio di classe e/o interclasse per ogni istituzione scolastica. La spesa è quantificabile in un milione e mezzo e per almeno un triennio.

Il punto d) va, in primo luogo, collegato alla formazione digitale di tutti i docenti, in secondo luogo a percorsi inerenti ai 7 punti chiave della cittadinanza digitale (art. 5). Prevedendo che ogni istituzione scolastica insegni la formazione un percorso triennale specifico sulla cittadinanza digitale, è ipotizzabile un costo di 3 milioni di euro.

E poi vennero Le Linee guida

Di fatto se analizziamo le Linee guida ritroviamo quasi tutti le indicazioni su cui Giancarlo Cerini, si era focalizzato sia prima della loro emanazione, sia successivamente. In modo particolare nelle Linee guida si danno due indicazioni.

1. Definire il curricolo di Educazione civica tenendo come riferimento le stesse Linee guida, indicando i traguardi di competenza, i risultati di apprendimento e gli obiettivi specifici di apprendimento, in coerenza ed eventuale integrazione con:

- le Indicazioni nazionali per il curricolo
- il documento Indicazioni nazionali e nuovi scenari,
- le Indicazioni nazionali per i licei e le Linee guida per gli istituti tecnici e professionali vigenti.

2. Integrare i criteri di valutazione (Art. 2 comma 2 "I collegi dei docenti integrano i criteri di valutazione degli apprendimenti allegati al Piano triennale dell'offerta formativa con specifici indicatori riferiti all'insegnamento dell'educazione civica, sulla base del curricolo").

Sappiano che dopo l'emanazione delle Linee guida sono stati realizzati percorsi formativi e che durante l'estate scorsa (dal 28 giugno al 31 agosto 2022) è stato avviato un monitoraggio (su base volontaria) i cui risultati, però, non sembrano ancora noti.

A che punto siamo

Ora, che si sta predisponendo il nuovo PTOF per la prossima triennalità, è dunque il momento giusto per fare il punto della situazione.

È quanto viene anche sollecitato dalla nota del Ministero n. 2936 del 15 settembre 2022[5] in cui si chiede alle scuole del primo e del secondo ciclo di fare progetti su come "imparare la democrazia". Considerando i tempi che stiamo vivendo non possiamo che plaudire all'iniziativa. Sembra, quindi, che tutto proceda secondo le Indicazioni della stessa legge 92/2019, ma in realtà da alcune evidenze empiriche e dalla conoscenza dirette che abbiamo delle scuole sembra invece che di incognite ce ne siano ancora molte.

- Intanto c'è il problema di come, di fatto, le scuole stanno interpretando la trasversalità e come stanno coniugando la trasversalità con la categoricità delle 33, che la legge vorrebbe far corrispondere a 1 ora a settimana, da svolgersi nell'ambito del monte orario obbligatorio previsto dagli ordinamenti vigenti.
- Poi c'è la questione dell'albo delle buone pratiche, promesso nell'articolo 9 della legge stessa. Non basta dirlo e non basta predisporre uno spazio web.
- Inoltre bisognerebbe capire meglio se e come sono state valorizzate le migliori esperienze: è l'articolo 10 della legge che lo dice.
- Cosa è stato fatto nelle scuole per rendere più proficuo il rapporto con le famiglie? (articolo 7 della legge). Come sono stati rivisti i patti educativi di corresponsabilità? Sono stati estesi di fatto a tutte le scuole primarie? In che modo?

Forse questi dati sono stati oggetto del monitoraggio, ma considerando che non ci sono ancora gli esiti, e sono trascorsi tre anni dalla legge 92/2019, ci rendiamo conto di quanto Giancarlo Cerini abbia avuto sempre ragione denunciando le fragilità delle forme di accompagnamento istituzionali delle più importanti riforme. Ne è prova anche la stessa nota prima citata che propone sette progetti per "vivere la democrazia". Sicuramente i progetti proposti hanno tutti la possibilità di essere sviluppati come *campi di esperienza civica*, ma con il rischio che si risolvano in interventi episodici difficilmente radicabili in un sistema organico e integrato[6].

La questione dei curricoli

Resta come problema di fondo quello dell'integrazione dei curricoli. È pur vero che le Linee guida forniscono alcune indicazioni, ma non sono semplici e possono anche generare confusione e ridondanze se le scuole non sono supportate da aiuti "competenti" e non saltuari. Non è facile,

per esempio far dialogare e portare a sintesi per il primo ciclo d'istruzione le Indicazioni per il Curricolo, i Nuovi scenari, le Linee guida di Educazione civica e la Certificazione delle competenze. Come non è facile, allo stesso modo, mettersi d'accordo su "chi fa cosa", cioè sulle responsabilità e le azioni del Collegio docenti, dei Dipartimenti disciplinari, dei Consigli di classe, del Dirigente scolastico e di ogni singolo insegnante di scuola.

I valori in gioco

E per finire, come riportare il tutto all'interno dei valori in gioco? Quale consapevolezza antropologica si sta costruendo nelle classi? Come favorire la maturazione dei tratti umani essenziali di ciascuno? Come lavorare sulla grammatica dei sentimenti, sulle posture interiori e relazionali, sulla fondazione esistenziale? Come far vivere nelle classi l'etica del bene comune, interiorizzare la responsabilità nel coabitare la società e la natura? Come far maturare la coscienza storica, la consapevolezza di essere, oltre che membri di una comunità locale, anche cittadini di quella casa comune collocata in un'epoca storica che chiede di adottare urgentemente atteggiamenti di vita ispirati all'equità e all'ecologia? Come fare acquisire quella stessa conoscenza giuridica intesa non tanto come architettura istituzionale e procedurale, quanto come ordinamento della società in cui la dignità umana e quella della natura vengono al primo posto? Non sono domande retoriche, sono direzioni di senso che vanno seguite se vogliamo migliorare la qualità dell'insegnamento e la vita dei nostri studenti.

La dead line

Nel frattempo siamo arrivati al capolinea, perché come prevede l'articolo 4 del D.M. del 22 giugno 2020, n. 35, entro l'anno scolastico 2022/2023, il Ministro dell'istruzione deve integrare le Linee guida per l'insegnamento dell'educazione civica, definendo i traguardi di sviluppo delle competenze, gli obiettivi specifici di apprendimento e i risultati attesi sulla base delle attività delle istituzioni scolastiche e degli esiti del monitoraggio.

Ma non perdiamoci d'animo. Rimettiamoci all'opera, dunque, noi che ci crediamo.

[1] Abstract della relazione tenuta a Brindisi il 14 ottobre 2022, in occasione di un incontro seminariale, organizzato dalla FLC-CGIL e dall'associazione professionale Proteo-Fare Sapere di Brindisi, per ricordare Giancarlo Cerini e le sue opere, a partire da "Atlante delle riforme (im)possibili".

[2] Le 15 proposte: C682, Capitanio; C734, Gelmini; C916, Dadone; C988, Battilocchio; C1166, Toccafondi; C1182, Comaroli; C1425, Gelmini; C1464, Mura; C1465, Schullian; C1480, Pella; C1499, Frassinetti; C1574, Fusacchia; C1696, Brunetta; Petizione n. 111; C1485, di iniziativa popolare.

[3] G. Cerini, *Atlante delle riforme (im)possibili*, Tecnodid, 2021, pp. 98-99.

[4] G. Cerini, *Atlante delle riforme (im)possibili*, Tecnodid, 2021, pp. 27-28, scheda n. 5.

[5] Nota del MI n. 2936 del 15 settembre 2022, "Progetti e concorsi in tema di Educazione civica realizzati dal Ministero dell'istruzione in collaborazione con il Senato della Repubblica e la Camera dei deputati. Anno scolastico 2022/2023"

[6] Vedi Scuola7 - 3 ottobre 2022, di L. Maloni: "L'insegnamento dell'educazione civica e il Parlamento italiano".