

# Il Sussidiario

NOVEMBRE 2024

## Indice

1. Poggio Cristiana: SCUOLA/ Orientamento, ovvero come dare profondità all'istante (la scelta viene dopo) (4 novembre 2024)
2. Pichetto F.: SCUOLA, 12ENNE ACCOLTELLA COMPAGNO/ I giovani chiedono adulti capaci di esserci (5 novembre 2024)
3. Terzoli Nora: SCUOLA/ Dall'educazione civica tre parole chiave che aiutano tutta la didattica (6 novembre 2024)
4. Bisi C. (int.) / SCUOLA/ "Merito e prof sono al servizio dei talenti, così Valditara rimette lo studente al centro" (6 novembre 2024)
5. Zappa Gianluca: SCUOLA/ Addio all'ipocrisia delle occupazioni, ma forse i cuori spenti sono peggio (7 novembre 2024)
6. Pedrizzi Tiziana: SCUOLA/ Equità ed eccellenza, prove Invalsi, Pisa, IA: le molte sfide aperte di Italia e Ue (8 novembre 2024)
- 7.

## 1. SCUOLA/ Orientamento, ovvero come dare profondità all'istante (la scelta viene dopo)

Cristiana Poggio - Pubblicato 4 novembre 2024

*L'orientamento oggi deve avere uno spessore educativo, non può ridursi alla scelta tra le alternative professionali. Una differenza che la scuola trascura*

Anche il ministero dell'Istruzione e del Merito si sta finalmente accorgendo che "Serve un sistema strutturato e coordinato di interventi che, a partire dal riconoscimento dei talenti, delle attitudini, delle inclinazioni e del merito degli studenti, li accompagni in maniera sempre più personalizzata a elaborare in modo critico e proattivo un loro progetto di vita, anche professionale" (**Linee guida per l'orientamento**).

Mi piace molto il verbo "accompagnare", perché ritengo che l'orientamento si debba snodare nel tempo, debba seguirci durante tutta la nostra vita. Spesso tendiamo a far coincidere il termine orientamento con scelta: "attivo un percorso di orientamento per poter scegliere cosa fare dopo". Invece l'orientamento è innanzitutto la consapevolezza relativa alla **reale situazione in cui un soggetto si trova**, rispetto al tempo, allo spazio, a sé stesso. La decisione di cosa fare è successiva, conseguente e spesso non così gravida di conseguenze come ce la immaginiamo.

Per provare ad affrontare il tema dell'orientamento durante il periodo scolastico, dobbiamo dare uno sguardo ai ragazzi che incontriamo e, pur senza rinchiuderli in categorie che tranquillizzano solo noi adulti, dobbiamo almeno rilevare alcune caratteristiche che riscontriamo: hanno paura e sono ansiosi, sono dotati di una straordinaria debolezza emotiva, vivono e comunicano principalmente emozioni, la loro socialità, spesso confusa, disordinata, imprevedibile, instabile, si alimenta di emozioni. Soprattutto i ragazzi fanno fatica ad immaginarsi nel futuro, non vedono il futuro ("Noi intanto saremo l'ultima generazione sulla faccia della terra, perché tra virus, guerra, danni al pianeta, dopo di noi non ci sarà più nulla"), mancano di fiducia nel futuro, si vedono solo nell'istante presente, che consumano il più in fretta possibile. Non capiscono se si chiede loro "cosa vuoi fare da grande", ma accettano un dialogo che li mette a nudo. Per questo hanno bisogno di avere accanto degli adulti che non diano loro un giudizio orientativo definitorio, come purtroppo spesso accade nelle scuole ("Hai preso 5 in matematica, quindi non sai la matematica, non fare il liceo scientifico"), ma che li sostengano e li sfidino nella scoperta di loro stessi e del mondo.

Spesso, stando davanti a loro, ci rendiamo conto che i ragazzi, come anche noi, sono veramente un mistero, un mistero da accogliere e da svelare, un mistero in cui entrare dentro. Varcare questa frontiera vuol dire, dunque, uscire da uno spazio familiare, conosciuto, rassicurante ed entrare in quello dell'incertezza con una responsabilità: ognuno è unico e in qualche modo ci viene affidato.

Francamente non credo molto ad un orientamento che abbia come unico obiettivo quello di rendere consapevoli le famiglie dei settori che offrono le migliori prospettive occupazionali, in termini di retribuzione, opportunità di carriera e richiesta di figure professionali qualificate, per orientare decisioni più consapevoli in termini di scuole superiori, come recentemente ha sottolineato il ministro Valditara. Innanzitutto, perché autorevoli studi internazionali

continuano a ripeterci che con l'avvento delle nuove tecnologie non sappiamo quali saranno i mestieri del futuro e i mestieri che conosciamo adesso non esisteranno più. Certamente occorre che tutta la scuola stringa un rapporto di **alleanza con il mondo del lavoro**, superando il gap che oramai da molti anni divide in Italia questi due mondi, ma il lavoro futuro non può essere l'unico indicatore da considerare. Di fronte a questi cambiamenti non è forse meglio aiutare i ragazzi **a scoprire chi sono**, utilizzando tutto il tempo necessario per una conoscenza così vertiginosa? Aiutarli a coltivare uno sguardo curioso perché solo così lo studio, il lavoro e in generale la vita potranno essere interessanti; sviluppare il senso critico, perché fare tante esperienze non vuol dire fare esperienza, perché quello che vivi diventa esperienza **solo se lo giudichi**, ma soprattutto spingerli a non smettere mai di cercare dei maestri, quelli che aiutano a vivere le sfide di ogni giorno.

Per lavorare su questi temi è necessario dare concretezza al proverbio africano spesso citato da Papa Francesco "Per educare un bambino ci vuole un villaggio", a partire dalla consapevolezza che la responsabilità dell'educazione è condivisa a livello di comunità professionale. Compito della comunità professionale è quello di tenere sempre in mente la centralità della persona e provare a riconoscere quel desiderio di bellezza che tutti abbiamo, attraverso un metodo condiviso. La responsabilità educativa ed orientativa va poi condivisa essenzialmente con le famiglie e con tutto un territorio (luoghi educativi, assistenti sociali, imprese, ecc.)

Queste sono le ragioni per cui alla Piazza dei Mestieri l'orientamento è inteso come una modalità educativa permanente di aiuto alla persona, che "dura" nel tempo, estendendosi dalle fasi della scelta iniziale a quelle connesse al delicato passaggio verso il mondo del lavoro o al ritorno nel mondo scolastico. Lavorare sull'orientamento significa per noi personalizzare le caratteristiche della proposta per ciascuno dei soggetti incontrati, definendo un percorso in cui si mette a fuoco il **progetto personale di ognuno**. L'accoglienza e la successiva presa in carico è innanzitutto l'analisi dei bisogni, delle risorse a disposizione, dei limiti e delle potenzialità del soggetto e della sua rete di riferimento. Questo modo di accompagnare i ragazzi permette di renderli protagonisti nella costruzione del proprio progetto di vita e non si ferma solo alle fasi di transizione, ma continua in una prospettiva di life long learning.

Occorre scoprire il valore educativo dell'orientamento e non solo quello legato alla scelta. Dobbiamo considerare che solo se diventa uno strumento educativo e formativo possiamo aiutare i ragazzi ad avere strumenti per poter esprimere veramente chi sono, la loro peculiarità e unicità, i talenti con cui sono stati accolti nel mondo, le risorse che hanno sviluppato, i loro bisogni e i loro desideri, per affrontare quel mondo che a loro fa paura con la flessibilità necessaria e con accanto persone che non li lascino soli.

## **2. SCUOLA, 12ENNE ACCOLTELLA COMPAGNO/ I giovani chiedono adulti capaci di esserci (ma non li trovano)**

Federico Pichetto - Pubblicato 5 novembre 2024

*Nel cortile della Scuola media Vivaldi a Santa Maria delle Mole (Roma) una 12enne ha accoltellato un compagno per avere fatto "la spia"*

In un'Italia abituata a tutto, anche la notizia di una ragazzina di 12 anni che tira fuori dallo zaino **un coltello per colpire un compagno** reo "di aver fatto la spia alla professoressa" circa una copiatura, rischia di diventare qualcosa di routine, un fatto a cui prestare marginale attenzione. La vicenda, avvenuta in una scuola media romana, è però tutt'altro che insignificante e mette in luce molto bene le responsabilità e i rischi di un'educazione che si occupa di tutto tranne che dell'unica cosa che realmente conta, ossia la persona.

Da dove spunta il coltello della ragazzina? Come ci è arrivato a scuola? Chi ha permesso che lo mettesse nello zaino? Che cosa significa essere genitori? Adempiere alle responsabilità derivante dalla legge o vivere una reale dimensione di cura? Non sappiamo niente della famiglia della ragazza, del suo contesto sociale e culturale, ma la grande crisi della genitorialità – oggi – consiste nella ricerca costante da parte degli adulti di essere adeguati al modello di padri e madri che hanno in testa. La questione, invece, è un'altra: il punto, in una famiglia, non è "come sei tu con gli altri", ma **imparare ad esserci**, a stare nella vita dei figli occupando lo spazio limitato che a ciascuno è destinato, continuando a vivere con libertà e passione la propria esistenza.

Da dove viene la rabbia di quella ragazzina? Come è possibile pensare di colpire con un coltello un compagno che ha fatto la spia all'insegnante su una banale copiatura? Chi educa le emozioni dei nostri ragazzi? Siamo davvero convinti di lasciare **l'educazione emotiva** dei più giovani alle piattaforme di streaming, alle serie tv, alla musica trap? È una strada facile quella che è stata scelta: delegare al contesto l'educazione emotiva degli adolescenti e arrogare a noi quella delle cosiddette "questioni importanti" come la scuola o lo sport. Invece è proprio nelle emozioni che ci sarebbe tanto bisogno di famiglia e tanto bisogno di scuola. Non per spiegare qualcosa, non per dire quello che va bene e quello che va male, ma per spendere del tempo, per sprecare del tempo gratuito, nel vivere le emozioni con loro. Gli adulti con i ragazzi credono di dover parlare: loro, invece, ci chiedono di stare. Scendendo dal trono, abbandonando i nostri ruoli, il nostro linguaggio, le nostre certezze. Vivendo con loro. La prima scuola non è quella dove si studia qualcosa, ma dove si sta con qualcuno.

Ed è questo il terzo e ultimo punto drammatico di questa vicenda: le responsabilità delle istituzioni che riempiono i curricoli scolastici di **educazione civica**, di **progetti**, di fondi destinati alle più diverse attività delle scuole, ma non fanno formazione umana ai docenti, non spiegano chiaramente che ciò che un adulto deve fare con i giovani è abbandonare sé stesso, spogliarsi dei propri abiti, e andare ad abitare in mezzo a loro. Difficile per una scuola elefantiaca e spesso lontana dalla realtà. Eppure, duemila anni fa, qualcuno ha preso molto seriamente questo metodo, questa strada. Ed è l'unico - fino ad oggi - ad aver fatto la rivoluzione. La rivoluzione dell'umano.

### **3. SCUOLA/ Dall'educazione civica tre parole chiave che aiutano tutta la didattica**

Nora Terzoli - Pubblicato 6 novembre 2024

*Le Linee guida del MIM sull'educazione civica a scuola propongono un metodo trasversale che fa bene a tutte le discipline*

In data 7 settembre il ministero dell'Istruzione e del Merito ha emanato le **nuove Linee guida** per l'insegnamento dell'**educazione civica**. Il documento non è stato esente da critiche, in particolare il Consiglio superiore della pubblica istruzione (CSPI) ha espresso, prima della loro pubblicazione, un parere in cui erano elencate diverse criticità.

In questa sede non si intende analizzare il contenuto del testo, quanto evidenziare alcuni suggerimenti metodologici, già contenuti nella legge 92 del 2019 con cui si introduceva l'insegnamento dell'educazione civica a partire dall'infanzia e per tutti gli altri ordini di scuola e ribaditi nelle successive Linee guida del 2020, che potrebbero essere utili per un rinnovamento della didattica e dell'organizzazione scolastica.

Si tratta di scelte metodologiche di cui si parla da tempo, ma che non hanno ancora trovato spazio e risonanza adeguati nelle nostre scuole.

Si potrebbe dire, e non sarebbe un azzardo, che **accogliere la sfida** dell'educazione civica potrebbe essere l'inizio per un reale cambiamento della prassi scolastica.

La lettura del documento è finalizzata dunque a identificare alcune parole chiave da estendere all'intera esperienza scolastica.

"La *trasversalità* dell'insegnamento si esprime, quindi, nella capacità di dare senso e significato a ogni contenuto disciplinare. I saperi hanno lo scopo di fornire agli allievi strumenti per sviluppare conoscenze, abilità e competenze per essere persone e cittadini autonomi e responsabili, rispettosi di sé, degli altri e del bene comune".

Perseguire la trasversalità nella didattica dell'educazione civica potrebbe essere un esercizio utile per iniziare, anche nell'insegnamento delle altre discipline che la tradizione ci ha consegnato, un approccio interdisciplinare che valorizzi il senso e il valore della disciplina come un sapere che si è codificato nel tempo in risposta a domande incontrate dall'uomo. Partire dai problemi e dalle domande è una delle condizioni per generare senso e favorire un approccio alla disciplina non come astratta successione di contenuti, ma come risorsa per comprendere la realtà e nella realtà la presenza dell'io, che si interroga e progressivamente costruisce conoscenza.

La maggior parte dei problemi e delle domande sono però articolati, complessi, per cui è necessario che le discipline si aprano a una feconda interdisciplinarietà, per trovare risposte più esaustive, anche se pur sempre perfettibili.

L'interdisciplinarietà a sua volta ha bisogno di una risorsa senza la quale resta un miraggio, un'utopia. Lo ricordano le Linee guida: "Il Collegio dei Docenti e le sue articolazioni, nonché i team docenti e i consigli di classe, nella predisposizione del curricolo e nella sua pianificazione organizzativa, individuano le conoscenze e le abilità necessarie a perseguire i traguardi di competenza fissati dalle Linee Guida, attingendo anche dagli obiettivi specifici in esse contenuti. Possono, in sede di pianificazione, essere individuati percorsi didattici, problemi, situazioni, **esperienze anche laboratoriali** idonei ad aggregare più insegnamenti/discipline e che richiedano la specifica trattazione di argomenti propri dell'educazione civica".

Quanto elencato in merito all'educazione civica può essere traslato nella didattica delle altre discipline che, per aprirsi almeno in alcune occasioni alla prospettiva interdisciplinare, hanno bisogno di un lavoro collegiale.

Interdisciplinarietà e *collegialità* sono dunque un binomio inscindibile.

L'interdisciplinarietà non può essere intesa infatti come la semplice scelta di un contenuto da accostare dai diversi punti di vista delle discipline, quando un lavoro articolato che a che fare con i curricoli, i traguardi, l'identificazione degli obiettivi di apprendimento, la scelta delle metodologie, la progettazione di unità di apprendimento in cui siano contemplati compiti di realtà e la valutazione degli apprendimenti. Si tratta di un percorso necessario per arrivare a certificare competenze. Questo lavoro richiede una continuità di progettazione condivisa che può essere realizzata solo in una collegialità fattiva.

Nel paragrafo delle Linee guida dedicato alla *valutazione* si fa riferimento alla necessità di una valutazione collegiale e al ricorso ad alcuni strumenti: "La valutazione deve essere coerente con le competenze, abilità e conoscenze indicate nel curricolo dell'educazione civica e affrontate durante l'attività didattica. I docenti della classe e il consiglio di classe possono avvalersi di strumenti condivisi, quali rubriche e griglie di osservazione, finalizzati ad accertare il conseguimento da parte degli alunni delle conoscenze e abilità e del progressivo sviluppo delle competenze previste nella sezione del curricolo dedicata all'educazione civica".

Aprire una riflessione sulla valutazione è fondamentale non solo per l'educazione civica, ma per tutte le azioni del fare scuola. Si tratta di un aspetto irrinunciabile, una leva che potrebbe essere all'origine di un fecondo cambiamento di prospettiva.

Per poter accostare la questione valutativa nella sua articolazione occorre innanzitutto ricordare che non si tratta di un processo unidirezionale: a essere valutati non dovrebbero essere solo gli apprendimenti degli studenti, ma anche le scelte della progettazione dei docenti.

Progettazione e valutazione sono infatti due azioni profondamente intrecciate, non due momenti temporali diversi.

Valutazione **non è sinonimo di misurazione**, non è accostabile alla riproduzione, ma alla trasformazione. Non è un'operazione di controllo, quanto di crescita della persona. La valutazione formativa non si limita a prendere in considerazione i prodotti, ma accompagna anche i processi e non trascura l'osservazione. Per attestare questa ricca articolazione dell'iter valutativo è necessario far ricorso a strumenti quali griglie e rubriche, come proposto nelle Linee guida.

La valutazione se non viene interiorizzata (autovalutazione) dallo studente non ha un reale valore, non lo aiuta nell'apprendimento, non lo educa alla passione per lo studio, alla logica della perfettibilità del compito e alla conoscenza come cammino progressivo di approfondimento.

Le Linee guida dell'educazione civica fanno riferimento a un'altra parola chiave da perseguire nel fare scuola: *laboratorialità*. "La conoscenza e le abilità connesse all'educazione civica trovano stabilità e concretezza in modalità laboratoriali, di ricerca, in gruppi di lavoro collaborativi, nell'applicazione in compiti che trovano riscontro nell'esperienza della vita quotidiana".

Si tratta di scelte metodologiche che possono essere estese ad altri momenti dell'insegnamento-apprendimento, finalizzati a un approccio che vede lo studente impegnato, insieme ai suoi compagni e con la guida dei docenti, in una reale esperienza di **passione per la conoscenza**.

Il docente in classe osserva e guida il lavoro dei suoi studenti impegnandoli in un'avventura che coinvolge i ragazzi in prima persona nella ricerca delle risposte a domande che interrogano la loro vita e il presente in cui vivono. Gli insegnanti, senza rinunciare alla loro magisterialità, possono osservare *in itinere* il cammino di apprendimento degli studenti, sollecitando

l'intrapresa personale per la costruzione di un sapere che non è sterile replicazione, ma progressiva creazione individuale e sociale.

In diversi passaggi delle Linee guida si fa riferimento a un percorso formativo che coinvolga la persona nella sua interezza e unitarietà. Si tratta di una finalità che non può essere trascurata dalla scuola, per scongiurare quello scollamento tra scuola e vita a cui spesso fanno riferimento, in modo più o meno esplicito, gli studenti quando accusano la scuola di essere noiosa e pensano che i loro interessi e le loro aspirazioni possano essere accolti e valorizzati solo al di fuori delle mura scolastiche. Percorso formativo che, come ormai evidenziano diversi studi, deve saper coniugare *cognitive* e *non cognitive skills*, queste ultime infatti rivestono un ruolo rilevante non solo nel mondo del lavoro, ma anche nell'esperienza scolastica e nel successo formativo degli studenti.

L'insegnamento dell'educazione civica aiuta a comprendere che la scuola, attraverso l'istruzione, persegue sempre un compito educativo, che ha bisogno dell'apporto dell'intera comunità scolastica e anche dell'extra-scuola, per poter far una sintesi efficace tra i saperi formali e informali.

#### 4. SCUOLA/ "Merito e prof sono al servizio dei talenti, così Valditara rimette lo studente al centro"

Int. Cinzia Bisi (int.) - Pubblicato 6 novembre 2024

*Valditara giovedì 7 è a Bologna per presentare "La scuola dei talenti", libro in cui espone il piano per imprimere una svolta alla scuola*

Un'istruzione che vuole valorizzare i talenti di ognuno, che punta sul merito per sviluppare le capacità di tutti gli studenti, più vicina al mondo delle imprese, e che rimette al centro la figura del docente. Il manifesto programmatico del ministro Giuseppe Valditara è sviluppato nel suo libro **La scuola dei talenti** (Piemme, 2024), nel quale mostra come andare oltre il retaggio della **scuola gentiliana** e di quella uscita dal '68. Al *Sussidiario* lo spiega **Cinzia Bisi**, *professore ordinario di geometria all'Università di Ferrara*. A chi vuole sapere di più, il ministro dà appuntamento a giovedì 7 novembre alle 18.30 presso Confindustria Emilia-Area Centro, via San Domenico 4 a Bologna, dove presenterà il suo libro.

#### **In cosa è diversa la visione della scuola italiana del ministro Valditara rispetto a quella che si è sviluppata storicamente da Gentile fino al '68 e ai giorni nostri?**

La riforma Gentile del 1923, su cui si è basata la scuola italiana per decenni, promuoveva un sistema educativo selettivo ed elitario, volto a formare la futura classe dirigente. Negli anni Sessanta e con le **riforme successive** si è cercato di rendere la scuola più inclusiva e accessibile a tutti, diminuendo le barriere e promuovendo l'uguaglianza educativa. Valditara propone di rafforzare il concetto di meritocrazia e la valorizzazione dei diversi talenti, reintroducendo una maggiore disciplina all'interno delle classi, con una visione che pone enfasi sull'ordine e il rispetto delle regole. A tal proposito, basti ricordare, tra le varie azioni poste in essere dal ministro, il ripristino del voto in condotta ed il divieto dell'uso del **cellulare in classe**.

#### **Come cambia l'impostazione della scuola?**

Storicamente, la scuola italiana è stata caratterizzata da un'impostazione principalmente teorica e umanistica, eredità della riforma Gentile. Negli ultimi decenni si è cercato di avvicinarla al mondo del lavoro con l'introduzione dell'alternanza scuola-lavoro. Valditara spinge sulle competenze pratiche e l'**orientamento** al lavoro, proponendo una struttura scolastica più in linea con le esigenze del mercato, che includa una maggiore collaborazione tra scuole e aziende. La sua visione si distingue per l'accento posto sui valori patriottici e sull'identità nazionale, proponendo l'insegnamento del senso civico e della storia in modo che gli studenti possano apprezzare il proprio patrimonio culturale.

#### **Una rottura con il passato?**

Nei decenni successivi alla riforma Gentile, il ruolo dell'insegnante è stato ripensato in un'ottica più aperta e dialogica. Valditara propone un ritorno a una maggiore autorità dell'insegnante, introducendo anche strumenti di contrasto al bullismo e misure disciplinari per favorire un ambiente di apprendimento più sicuro e ordinato. Sostiene fortemente la digitalizzazione e il miglioramento delle infrastrutture scolastiche. Il modello di istruzione proposto dal ministro nel suo libro guarda al futuro, ma è consapevole delle nostre radici storiche e culturali.

### **Cosa significa, nel nuovo contesto, valorizzare i talenti e come si vuole puntare a realizzare questo obiettivo?**

L'idea di scuola presentata nel libro è quella di un'istruzione che valorizza la persona per i suoi meriti e talenti. Se infatti la scuola gentiliana, come quella comunista, in piena coerenza con la società dell'epoca, partiva dal presupposto che esistesse un solo modello di intelligenza, la scuola costituzionale riconosce la pluralità delle diverse intelligenze, tutte di eguale valore sociale. Vi sono intelligenze più orientate all'astrazione e altre maggiormente versate alla manualità. Valditara punta a "valorizzare i talenti" promuovendo una scuola che risponda alle abilità e aspirazioni degli studenti. L'idea principale è di personalizzare la formazione scolastica, riconoscendo e supportando i talenti individuali attraverso figure come il **docente tutor** e il docente orientatore, pensati per aiutare gli studenti a scoprire le proprie inclinazioni e orientarsi meglio nelle scelte future, specialmente per quanto riguarda le opportunità professionali.

### **Si punta decisamente sulla persona?**

In questa direzione va anche la sperimentazione avviata dal ministro in alcune regioni italiane che consiste nell'introduzione di sistemi di intelligenza artificiale generativa nei percorsi formativi che permettano un apprendimento personalizzato, con diversi livelli di difficoltà. Il ministro ritiene che la valorizzazione dei talenti richieda un legame più stretto tra scuola e mondo del lavoro, specialmente nell'ambito tecnico e professionale. Questo approccio si allinea con l'obiettivo di costruire una "scuola costituzionale" che metta al centro la crescita personale e le opportunità di sviluppo per ogni studente.

### **In questa nuova prospettiva diventa fondamentale il tema del merito: sottende una concezione elitaria dell'istruzione oppure, tutto il contrario, rimanda a una possibilità di crescita che viene riconosciuta a tutti?**

Per Valditara, il concetto di merito non deve essere inteso come un fattore elitaristico o un privilegio riservato a pochi; rappresenta una possibilità di crescita e miglioramento per tutti gli studenti, indipendentemente dal loro punto di partenza. Questo approccio si basa sull'idea che ciascuno, con l'impegno, il lavoro e il sacrificio, possa raggiungere risultati significativi e migliorare le proprie competenze. Il merito viene concepito come uno strumento inclusivo, che premia l'impegno individuale e le capacità, favorendo l'eccellenza e permettendo a tutti di progredire secondo il proprio talento e la propria determinazione. In questa prospettiva, il merito diventa una leva per promuovere l'uguaglianza delle opportunità, offrendo a ogni studente la possibilità di esprimere al meglio il proprio potenziale e raggiungere obiettivi ambiziosi. Ogni studente è "unico" e deve trovare un terreno fertile per far crescere il "suo" talento.

### **La scuola italiana, però, ha delle criticità da risolvere, come la dispersione scolastica e l'integrazione degli stranieri. Come cambia l'approccio per dare risposte adeguate a questi problemi?**

Valditara sottolinea l'importanza di un sistema scolastico capace di fornire supporto personalizzato, in modo da coinvolgere gli studenti più a rischio di abbandono scolastico. Può trattarsi di tutoraggio, programmi di recupero o percorsi personalizzati che aiutano gli studenti a ritrovare motivazione e interesse verso lo studio. Un altro punto chiave è il rafforzamento delle politiche di integrazione per gli studenti stranieri, attraverso corsi di lingua e programmi che favoriscano l'integrazione culturale.

### **I suoi piani si muovono anche sul piano internazionale.**

Con il Piano Mattei, punta a una maggiore internazionalizzazione del percorso formativo. Si vuole promuovere anche un coinvolgimento delle famiglie e delle realtà locali nel percorso educativo, in modo che il sostegno agli studenti non sia limitato alla scuola, ma coinvolga attivamente tutti gli attori rilevanti, come associazioni, enti locali e organizzazioni del terzo settore. In questo contesto si inseriscono i piani del ministro denominati Agenda Sud ed Agenda Nord. Valditara propone anche un potenziamento dei percorsi di orientamento e delle attività professionalizzanti, per preparare gli studenti anche al mondo del lavoro, aumentando le loro prospettive occupazionali e riducendo il rischio di abbandono.

### **Si vuole tornare a dare centralità alla figura del docente; attraverso quali strumenti?**

La centralità e l'autorevolezza della figura del docente sono fondamentali per costruire una "scuola dei talenti". Secondo il ministro, il ruolo dell'insegnante deve evolvere da semplice trasmettitore di conoscenze a mentore e guida nel percorso di sviluppo delle capacità individuali degli studenti. Per riaffermare l'autorevolezza del docente, propone di investire in percorsi di aggiornamento e formazione professionale per i docenti, rendendoli sempre più qualificati e aggiornati rispetto alle esigenze della società e del mercato del lavoro.

### **Come cambia così l'insegnamento?**

Gli insegnanti dovrebbero avere maggiore autonomia nella scelta di metodologie didattiche innovative e personalizzate, che rispondano meglio ai diversi talenti e alle specifiche attitudini degli studenti. In una "scuola dei talenti", il docente deve diventare una figura di riferimento che ispira, motiva e aiuta gli studenti a scoprire e sviluppare i loro punti di forza, superando il tradizionale modello di lezione frontale e promuovendo un apprendimento più attivo e partecipativo. Attraverso questi strumenti, il ministro mira a trasformare il ruolo degli insegnanti in un supporto integrale alla crescita personale, sociale e professionale degli studenti.

### **Le cronache ci riportano sempre più spesso episodi che segnalano tensioni tra i docenti e le famiglie degli studenti: come va recuperato il rapporto scuola-famiglia?**

Valditara ha recentemente sottolineato l'importanza di ricostruire un rapporto collaborativo tra la scuola e le famiglie, evidenziando come sia essenziale ristabilire una comunicazione aperta e rispettosa. Un clima di fiducia e di cooperazione è fondamentale per il benessere degli studenti e per il loro successo educativo. Tra le proposte per rafforzare il dialogo ci sono la creazione di spazi di confronto più regolari tra docenti e genitori, con l'obiettivo di risolvere eventuali problemi in modo costruttivo, prevenendo scontri e incomprensioni. Ognuno deve essere consapevole delle proprie responsabilità e del ruolo educativo che svolge.

### **La riforma dell'istruzione tecnico-professionale come si colloca in questo contesto? Come si deve sviluppare il rapporto con le imprese per evitare scollamenti?**

La **riforma 4+2 dell'istruzione tecnico-professionale** risponde alla necessità di maggiore integrazione tra sistema educativo e mondo del lavoro. L'obiettivo è rendere il percorso formativo più aderente alle esigenze del mercato, colmando il divario tra formazione scolastica e competenze richieste dalle imprese. Secondo Valditara, per evitare scollamenti tra scuola e lavoro, è cruciale sviluppare un rapporto solido e costante tra istituti tecnici e professionali e le aziende, una collaborazione diretta in modo che le imprese possano contribuire a definire i programmi didattici e partecipare attivamente alla formazione degli studenti, anche tramite stage, laboratori e altre attività pratiche. Serve che gli studenti sviluppino competenze immediatamente applicabili nel contesto lavorativo e un'alternanza scuola-lavoro rafforzata e orientata maggiormente a creare esperienze pratiche e concrete, oltre che un aggiornamento continuo dei percorsi formativi in base all'evoluzione delle competenze richieste dal mercato, per mantenere la rilevanza del curriculum.

*(Paolo Rossetti)*

## 5. SCUOLA/ Addio all'ipocrisia delle occupazioni, ma forse i cuori spenti sono peggio

Gianluca Zappa – pubblicato il 7 novembre 2024

*Un fantasma, sopravvissuto al carnevale macabro di Halloween, si aggira nelle aule della scuola italiana in questo novembre 2024*

Un fantasma, sopravvissuto al carnevale macabro consumistico di **Halloween**, si aggira nelle aule delle scuole italiane in questo mese dei morti dell'anno 2024: è il fantasma delle manifestazioni studentesche che si incarnava in **occupazioni o autogestioni**. Sono passati, tramontati, i tempi in cui le ideologie soffiavano sulle braci della massa giovanile che aspettava solo la miccia giusta per aggiungere alle vacanze stabilite per legge almeno una settimana in più di sospensione delle lezioni, con la connivenza di buona parte del corpo docente.

L'ultima volta ci si era entusiasmati **col verbo gretino, quello green**. Il fantasma si era colorato di verde, mentre cresceva l'ansia per la fine apocalittica del pianeta. Contemporaneamente, come dopo un diluvio universale, ecco spuntare l'arcobaleno per riaccendere un po' i cuori alla protesta. Troppo poco, e nemmeno condiviso da tutti, per una mobilitazione scolastica con tanto di occupazioni e/o autogestioni. Il lockdown del Covid ha fatto il resto, spegnendo ogni anelito e rinchiudendo ancor di più, se possibile, cuori e abitudini nel cerchio chiuso del web: solo se per legge le venissero definitivamente **negati i cellulari**, la "generazione Z", in una crisi d'astinenza, scenderebbe forse in piazza a farsi sentire o metterebbe in atto manifestazioni anche violente.

L'altra evidenza è che non arrivano più (almeno al momento in cui scrivo) input dall'alto, cioè **da sindacati e partiti**: chi ha guardato con intelligenza ed obiettività quello che gli accadeva intorno vedeva benissimo come queste manifestazioni di fine anno solare fossero eterodirette: lo si leggeva nella loro piattaforma di rivendicazioni, dove entrava di tutto un po' e solo marginalmente, anzi, pretestuosamente, genericamente, qualcosa che riguardava davvero la scuola. La mobilitazione politica calava improvvisamente dall'alto (spesso trainata dai sindacati) sulle teste degli studenti. Bastava sbandierare la possibilità di un giorno di vacanza o addirittura una settimana di allegro far niente perché i cuori si surriscaldassero e si ritirassero fuori dalla soffitta, in cui erano andati miseramente a finire, i vecchi simboli e la vecchissima retorica che risalivano al mitico Sessantotto. Intanto gli studenti venivano usati e si lasciavano usare, ricattati, corrotti e venduti al *panem et circenses*, mentre le tv rispolveravano anche loro titoli vecchi, ma di sicuro effetto, tipo "monta la protesta studentesca", facendo finta di crederci.

Erano tutte menzogne, fake news. Nessuna protesta reale (se si eccettua qualche corteo cui partecipava comunque una minoranza), quanto un'allegria baldoria che nasceva da una sorta di passaparola, un gasamento collettivo: il "Garibaldi" occupa; il "Mazzini" pure; il "Cavour" è in autogestione. E quelli del "Cattaneo" di certo non volevano essere da meno, ne andava della dignità, dell'immagine di fronte a tutta la collettività giovanile. Tutti sulle barricate! La baldoria si spegneva presto e finiva dopo una settimana di scorpacciata. Il rovesciamento carnevalesco ha sempre avuto tempi limitati e ben definiti. Poi ricominciava la solita routine, come se niente fosse stato. Come quando, per l'effetto-elastico, trovate una fila interminabile in autostrada che poi magicamente si dissolve e vi chiedete perché e come mai sia iniziata.

Nessun rimpianto, dunque, per questo fantasma triste e dimenticato che non riesce a vivere. Nessuno, davvero, perché era deprimente ogni volta, almeno per il sottoscritto, vedere questa farsa di giovani che portavano il cervello all'ammasso, barattandolo per qualche giorno di vacanza in più.

E però non si può essere soddisfatti neanche della situazione attuale: i ragazzi di quegli anni erano allegramente ribaldi e avevano almeno voglia di stare insieme. Le occupazioni e le autogestioni erano un segno di vitalità e anche un modo, per quanto confusionario, improvvisato e inconsapevole, di stare a scuola in modo diverso, di sentirsi comunità. Zero coscienza non solo della piattaforma politica, ma anche di quello che si stava facendo e di quanto si fosse strumentalizzati, ma in compenso la cialtronesca gioia di stare a scuola senza fare scuola.



E oggi? Occhi spenti di gabbiani senza nemmeno più il desiderio del volo, mentre di una seria protesta ci sarebbe bisogno, una protesta non eterodiretta, calata dall'alto, generica, che mescola di tutto di più per poi lasciare tutto com'è. Perché nel frattempo la vita dello studente medio si è fatta sempre più **grigia e impossibile**: bisogna rincorrere i crediti esterni ed interni; poi sottoporsi al pesantissimo monte ore di PCTO; poi le ore di educazione civica, con annessi lavori addizionali che la creatività degli zelanti del nuovo gli impone; poi ci sono trenta ore di orientamento, che quando va male si trasformano in ulteriore **tempo scuola dedicato alla fuffa**. Infine arrivano i corsi della transizione digitale. Perché con i **fondi del PNRR** si sono fatti i laboratori, ma ora bisogna "fare chi li usa" e quindi ecco altre ore di corso, altri impegni, altra "carne da corsi" da individuare ed immettere alla frequenza obbligatoria degli stessi. In più, fanalino di coda, c'è anche lo studio, ma **la contrazione dell'orario** in cinque giorni col sabato libero, sponsorizzata da dirigenti scolastici, docenti, personale non docente e società intera, ha aumentato il carico di lavoro quotidiano in modo impressionante.

Ogni novità introdotta viene semplicemente imposta: del parere degli studenti, delle loro esigenze non interessa niente a nessuno, nessuno li consulta. Servirebbe la voce forte di qualche ragazzo che dicesse: "Alt! Ci state rubando la scuola! **Ci state rubando la vita!**". Ma questo presupporrebbe una qualità e una disponibilità all'impegno, una serietà davanti a quello che si vive, una capacità di solidarietà e di apertura agli altri, che in fondo non servono alla generazione Z, al suo sopravvivere e tirare avanti.

Insomma, è molto probabile che non assisteremo, e per fortuna, al ritorno del vecchio fantasma, ma purtroppo non assisteremo nemmeno alla nascita di qualcosa di nuovo. Non se ne vedono le avvisaglie. E di questo non c'è da rallegrarsi.

## 6. SCUOLA/ Equità ed eccellenza, prove Invalsi, Pisa, IA: le molte sfide aperte di Italia e Ue

Tiziana Pedrizzi - Pubblicato 8 novembre 2024

*Appunti dal recente IX Seminario Invalsi sui dati del e per il sistema educativo. Il confronto con i maggiori Paesi del mondo indica la strada*

Dal 17 al 19 ottobre si è tenuta a Roma la nona edizione dell'annuale seminario in cui Invalsi presenta ricerche sui dati relativi alle sue prove nazionali, oltre ad altri contributi attinenti ai temi di interesse collegati. Il seminario è stato promosso congiuntamente ad Invalsi anche da Istat, Espanet, Banca d'Italia e ha visto la partecipazione di ricercatori di centri di ricerca nazionali ed internazionali e di ricercatori di università italiane e straniere. Di fatto si è ormai consolidato come il principale appuntamento annuale di respiro nazionale ed internazionale per l'Italia che presenta ricerche e confronti sul tema della scuola, basati sui dati. Il seminario di Scuola Democratica che si tiene ormai biennialmente a giugno a Cagliari è caratterizzato maggiormente da un taglio pedagogico e didattico, oltre che da un'ispirazione qualitativa tendenzialmente critica - nel passato anche ostile - alle impostazioni quantitative delle valutazioni standardizzate nazionali ed internazionali.

Uno degli aspetti costanti e importanti del seminario è sempre stata la presenza non solo di ricerche, ma anche di relazioni e di interventi importanti e istituzionali a livello internazionale. Quest'anno era in rilievo il rapporto UE su ***The twin challenge of equity and excellence in basic skills in the EU***: si tratta del primo rapporto ufficiale europeo sui **dati PISA 2022** dei Paesi dell'Unione. Marco Montanari ha presentato i risultati dei quindicenni di tutte le nazioni europee (che partecipano a PISA fin dall'inizio) in Lettura, Matematica e Scienze, comparandoli con quelli dei Paesi paragonabili per assetto economico sociale sia occidentali (USA, Canada) che asiatici (Giappone, Corea del Sud, Singapore etc).

Le conclusioni stanno già nel titolo. L'Europa deve affrontare una sfida sia in termini di equità, per quanto riguarda i livelli bassi di apprendimento, che in termini di eccellenza per quanto riguarda i risultati di alto livello. Perché dal paragone esce male, anche se naturalmente con significative differenziazioni al suo interno: Il 30% degli studenti UE ottiene risultati sotto il livello considerato di accettabilità in **Matematica** ed il 25% in Lettura e Scienze, la metà degli studenti provenienti da famiglie di ESCS (livello economico-sociale) basso ottiene risultati di

questo tipo in Matematica, meno di uno su dieci è *top performer* (ottiene risultati buoni o eccellenti) in almeno uno dei tre campi indagati.

In coerenza con il tema, una tavola rotonda ha visto confrontarsi esperti di diversi Paesi su come usare i dati delle valutazioni standardizzate a livello internazionale. Uno degli obiettivi di Invalsi – come dei simili centri di indagine e ricerca delle diverse nazioni – è infatti quello di orientare o comunque dare suggerimenti per le scelte di politica educativa. Sfida difficile e fin qui poco riuscita anche a livello internazionale, come analizzato in apertura da Aline Pennisi (Unità di Missione New Generation UE-MEF), poiché i tempi e i temi cruciali di politica e ricerca divergono spesso. Per la situazione italiana sembra che una scelta importante sia quella, da parte della responsabile scuola del PNRR, di lavorare con gli insegnanti sui dati individuali, per creare “un buon rapporto fra ricerca e politica e per rendere gli investimenti fruttuosi... I focus della ricerca devono essere i più rilevanti per la politica e non per l'accademia ed accompagnare le riforme su argomenti come i meccanismi di incentivazione dei docenti, la mobilità o assicurare strategie di valutazione che includano la possibilità di ripetizione in altri contesti...”. Strumenti fondamentali: una adeguata formazione delle scuole per la lettura dei risultati (che non va data assolutamente per scontata) e soprattutto una gestione centralizzata e valutata delle attività di innovazione e recupero previste, con incentivi e modalità di verifica. Non a caso nel programma del seminario è stata prevista la presentazione della nuova piattaforma di restituzione dati alle scuole.

Sempre sul rapporto con le scuole, una sessione è stata dedicata a un bilancio delle ultime fasi del Sistema nazionale di valutazione (SNV). Il cui futuro sembra incerto, un po' per problemi di finanziamento ed organizzativi (la cronica mancanza di ispettori, componenti obbligate dei Nuclei esterni di valutazione), un po' per l'interesse latitante dei decisori politici, ma un po' anche per la scarsa incisività sulla opinione pubblica, che non vi riconosce ancora uno strumento di valutazione e di orientamento a proposito delle scuole dei figli. “Scuola in chiaro” (che peraltro non prevede l'obbligo per le scuole di esporre i dati dei risultati Invalsi) sembra molto meno conosciuta di Eduscopio della Fondazione Agnelli, che orienta soprattutto nella scelta delle scuole superiori.

Un'intera plenaria è stata dedicata alla **Intelligenza Artificiale** ed in particolare alle **legislazioni di controllo** in corso di definizione nei diversi Paesi, a partire da quella europea. Ha particolarmente colpito un video sulle sue applicazioni in corso di sperimentazione in Cina: bambini dotati di una fascia elettronica in fronte che segnala la loro maggiore o minore concentrazione sul compito, con successiva creazione di un grafico a disposizione dell'insegnante. Nel dibattito successivo si sono viste posizioni diversificate: c'è chi teme che l'uso di strumenti così potenti condizioni ed amplifichi, fra l'altro, modi di pensare stereotipati in senso negativo (come quelli sulle donne). E chi invece, come il presidente Invalsi Roberto Ricci, ritiene da un lato che lo sviluppo (positivo) della tecnica sia inarrestabile perché porta benefici oggettivi e dall'altro che, per l'uomo, liberarsi dell'aspetto ripetitivo del suo lavoro consenta una maggiore focalizzazione sulle attività più creative.

Esplorare nuovi campi, dunque, e non autoemarginarsi nel culto infruttuoso del passato. Nel corso del seminario si è anche svolta la presentazione del suo libro *Le competenze digitali nella scuola. Un ponte fra passato e futuro* (Il Mulino, 2024) che nasce anche dal timore che nell'immediato futuro la diseguità si realizzi sempre più sul terreno delle competenze informatiche. Sulle quali sorge il dubbio che sarebbe magari necessaria una maggiore vigilanza, forse anche attraverso un ampliamento delle valutazioni standardizzate.

## 7. TEMPO DETERMINATO/ La sentenza con effetti paradossali sul diritto di precedenza dei lavoratori

Francesco Sibani - Pubblicato 8 novembre 2024

*Una recente sentenza della Cassazione sul diritto di precedenza dei lavoratori a termine nelle nuove assunzioni a tempo indeterminato*

Il contratto di lavoro **a tempo determinato**, nonostante le altalenanti restrizioni adottate dal Legislatore, continua a essere uno strumento estremamente diffuso nel nostro mercato del lavoro. Le ragioni sono molteplici, ma se ne possono citare essenzialmente due tra le più significative: questo particolare tipo di rapporto di lavoro subordinato permette al datore di lavoro di sostituire quei dipendenti che, per varie ragioni, siano temporaneamente assenti dal lavoro (per maternità, ferie, infortunio, aspettativa, o altre cause); il rapporto di lavoro a termine consente alle parti anche di valutare la reciproca opportunità e convenienza di uno stabile di inserimento nell'organizzazione datoriale.

Al Legislatore non è però sfuggito che talvolta questo strumento è abusato a danno del lavoratore che può trovarsi per lungo tempo in una situazione di incertezza (o, se si vuole utilizzare un termine ricorrente, di "precarariato") circa il proprio futuro lavorativo. Per tale ragione, la disciplina del contratto di lavoro a tempo determinato, in un'ottica di bilanciamento dei contrapposti interessi, prevede che il lavoratore assunto a termine che *"ha prestato attività lavorativa per un periodo superiore a sei mesi ha [un] diritto di precedenza nelle assunzioni a tempo indeterminato effettuate dal datore di lavoro entro i successivi dodici mesi con riferimento alle mansioni già espletate in esecuzione dei rapporti a termine"* (art. 24, comma 1, D.Lgs. n. 81/2015).

Consapevole anche della condizione di maggiore "fragilità" delle lavoratrici madri, per queste ultime il Legislatore ha esteso il diritto di precedenza anche alle *"assunzioni a tempo determinato effettuate dal datore di lavoro entro i successivi dodici mesi, con riferimento alle mansioni già espletate in esecuzione dei precedenti rapporti a termine"* (art. 24, comma 2, D.Lgs. n. 81/2015).

Ai fini dell'esercizio del diritto di precedenza, è però necessario che il lavoratore che intenda avvalersene *"manifesti per iscritto la propria volontà in tal senso al datore di lavoro entro sei mesi dalla data di cessazione del rapporto di lavoro"*. In ogni caso, poi, *"il diritto di precedenza si estingue una volta trascorso un anno dalla data di cessazione del rapporto"* (art. 24, comma 4, D.Lgs. n. 81/2015).

La norma sembra (apparentemente) chiara. Tuttavia, a un'analisi più attenta, emergono alcune problematiche non di poco conto: se il lavoratore può esercitare il diritto di precedenza fino a 6 mesi dalla cessazione del rapporto, ciò significa che può far valere quel diritto solo dopo che il suo rapporto di lavoro sia terminato? Oppure può esercitarlo anche durante il rapporto di lavoro a tempo determinato? E se può esercitarlo anche durante il suo rapporto di lavoro, quanto dura effettivamente il diritto di essere "preferito" nelle nuove assunzioni? Per i 12 mesi successivi alla manifestazione di volontà? Oppure fino a 12 mesi dal termine del rapporto di lavoro?

Nel silenzio del Legislatore, il compito di trovare una soluzione coerente con l'impianto normativo è stato lasciato alla giurisprudenza, ed è in questo contesto che si inserisce la recente pronuncia della **Corte di Cassazione** (sentenza del 16 luglio 2024, n. 19348).

La fattispecie riguardava una dipendente assunta con un contratto a tempo determinato che, nel corso di tale rapporto di lavoro, aveva dichiarato per iscritto al proprio datore di lavoro di volersi avvalere del diritto di precedenza, senza tuttavia essere successivamente assunta. Il Tribunale di Belluno, prima, e la Corte d'Appello di Venezia, poi, avevano dato ragione al datore di lavoro, affermando che il diritto di precedenza non può essere validamente manifestato in costanza di rapporto.

Ma la lavoratrice non si dava per vinta e sottoponeva la questione alla Suprema Corte. Quest'ultima, analizzando le norme applicabili *ratione temporis* (ossia l'art. 5 commi 4<sup>quater</sup> e 4<sup>sexies</sup>, D.Lgs. n. 368/2001, le cui disposizioni sono state integralmente trasfuse nell'art. 24 D.Lgs. n. 81/2015, sopra richiamato), ha ribaltato i precedenti verdetti, stabilendo che il diritto di precedenza può essere esercitato dal lavoratore anche in costanza di rapporto di lavoro e il lasso di tempo durante il quale permane il diritto di precedenza dura 12 mesi a partire dal momento in cui tale diritto viene esercitato (per iscritto).

L'interpretazione fornita dalla Cassazione, pur aderente al dato letterale della norma, rischia però di condurre ad alcune situazioni paradossali.

Se infatti il diritto di precedenza è vincolante per il datore di lavoro solo dopo che il lavoratore ha manifestato per iscritto l'intenzione di avvalersene, si potrebbe venire a creare la seguente situazione: il sig. Rossi è stato assunto a tempo determinato, non ha ancora esercitato il suo diritto di precedenza, e mentre ancora lavora oppure alla scadenza del suo rapporto di lavoro si vede affiancato o rimpiazzato da un altro lavoratore pure assunto a tempo determinato (tale ipotesi è adombrata da una sentenza del Tribunale di Velletri del 2016 e da una pronuncia del Tribunale di Torre Annunziata del 2022). In questo caso la nuova assunzione a tempo determinato sarebbe legittima, ma verrebbe "dribblato" dal datore di lavoro il diritto di precedenza (che non potrebbe essere esercitato non trattandosi di una nuova assunzione a **tempo indeterminato**).

Si pensi, ancora, al caso (non infrequente) in cui il contratto a tempo determinato duri più di 18 mesi (il massimo, è attualmente fissato a 24 mesi): se il lavoratore esercitasse il suo diritto di precedenza non appena superati i primi 6 mesi di contratto, tale diritto potrebbe addirittura esaurirsi prima ancora del termine del rapporto di lavoro, lasciando il lavoratore "scoperto" per tutte le assunzioni che dovessero essere disposte dopo il termine del suo rapporto di lavoro.

Non vi è certezza che l'orientamento della Suprema Corte si consolidi. Altri Giudici sono infatti pervenuti alla diversa conclusione che il diritto di precedenza può essere esercitato solo una volta che è cessato il rapporto di lavoro (cfr. Tribunale di Velletri del 27 ottobre 2016, n. 147, sopra citata).

Tuttavia, se l'orientamento espresso dalla Cassazione dovesse prevalere (considerata anche la sua funzione nomofilattica), il lavoratore a tempo determinato dovrebbe attentamente valutare il momento in cui "attivare" il diritto di precedenza, avendo una sola cartuccia da sparare: *one shot, one kill*.

## 8. SCUOLA/ Asili nido tra denatalità e paritarie: la veduta corta della legge di bilancio

Roberto Pasolini - Pubblicato 11 novembre 2024

*La legge di bilancio prevede provvedimenti a sostegno di famiglie e natalità, ma essi sono inserite in un contesto che potrebbe vanificarli*

In questo intervento, pur facendo riferimento ad argomentazioni e proposte sviluppate **nel mio ultimo articolo**, vorrei approfondire un tema che può mettere in risalto l'indiscutibile funzione pubblica della **scuola paritaria**.

Parto da un tema che da diverso tempo è stato colto nella sua drammaticità e preoccupazione per il futuro del nostro Paese: **l'inverno demografico**.

Come sappiamo ed abbiamo appreso a più riprese dai media e da interventi del mondo politico ed istituzionale, nel 2023 le nascite, in Italia, sono **diminuite di 14mila unità** (il 3,6% in meno rispetto allo scorso anno) con un calo del tasso di natalità nel 72% dei comuni italiani, questo dovuto alla ormai stabile bassa tendenza ad avere figli (1,2 figli per donna nel 2023, Italia terzultima in Europa).

Gli analisti lanciano l'allarme ritenendo numerose e gravi le conseguenze di questa dinamica, se non invertita: senza un ricambio di nuove forze lavoro sono destinati a diventare insostenibili **il sistema sociale, quello previdenziale e sanitario** con ripercussioni economiche che saranno pagate soprattutto dai più deboli; la forza lavoro si riduce, potenzialmente limitando la crescita economica (secondo le previsioni, se il trend rimarrà inalterato, nel 2042 si potrebbe avere una perdita del Pil fino al 18%). L'Istat prevede un crollo della popolazione residente. Dai 59,2 milioni di abitanti nel 2021 si passerebbe ai 57,9 nel 2030, per poi scendere a 54,2 nel 2050 e a 47,7 milioni nel 2070.

Questa allarmante e preoccupante prospettiva ha creato consapevolezza nel mondo politico e la presidente del Consiglio, in una intervista di qualche mese fa, ha riassunto in uno slogan il suo pensiero: "senza figli il nostro futuro semplicemente non esiste" e se non lo si "mette in sicurezza", perde di senso anche "gestire il presente".

Il testo della legge di bilancio 2025 presentato in Parlamento per la discussione e l'approvazione fa qualche passo nella direzione di una possibile soluzione a questa situazione angosciata:

- 1) bonus una tantum di 1.000 euro per ogni nascita, per le coppie con ISEE inferiore a 40mila euro;
- 2) esclusione dell'assegno unico per il computo dell'ISEE per la concessione di diversi altri contributi;
- 3) allargamento del numero di coppie che ha diritto al bonus-nido;
- 4) allargamento da due a tre mesi dei congedi parentali retribuiti all'80%;
- 5) Parziale esenzione degli oneri contributivi per le madri di due o più figli, a condizione di un ISEE inferiore a 40 mila euro.

Le diverse associazioni che si interessano al problema demografico considerano l'intervento, nel complesso, **troppo timido** e, soprattutto, senza neppure un tentativo di intervento sulle cause strutturali che rendono difficile, per i giovani, decidere di costruirsi una famiglia, facendo sì che il divario rispetto alle politiche familiari europee rimanga ancora evidente.

Va poi detto anche che, secondo gli esperti di demografia, per ogni intervento positivo il tempo di attesa dei risultati concreti è lungo, mediamente una decina d'anni!

La sintesi del giudizio non positivo è, anche in questo caso, uno slogan: "Neanche questa legge di bilancio metterà chi desidera avere figli nelle condizioni di averli".

A questo punto credo sorga spontanea una domanda: cosa manca? La risposta a questa domanda è la motivazione che mi ha spinto a scrivere questo articolo.

L'econometria insegna non solo che ogni decisione politica, prima di essere presa, deve valutare ed analizzare tutti i collegamenti (semplice esempio: l'indotto), le sinergie che la scelta comporterà e le relative conseguenze positive e negative, ma anche che l'istruttoria ed i calcoli per costruire le proposte che mirano alla soluzione di un problema debbono analizzarne la complessità e prendere in considerazione "tutti" gli aspetti che sono utili e necessari per raggiungere il risultato. Dimenticarne e/o non considerarne qualcuno quasi sempre porta a non raggiungere l'obiettivo.

Mi scuso per l'esempio banale che potrebbe essere iscritto nelle massime di Monsieur de La Palice: se stanziò ed erogò alle famiglie un bonus nido (che porti anche alla gratuità del servizio), ma non attivò contemporaneamente azioni che mettano a disposizione strutture e posti disponibili a tutti coloro che hanno bisogno e richiedono il servizio, non ho fatto solo una scelta sbagliata da un punto di vista dell'econometria, ma anche una scelta inutile, oltre che una dispersione di risorse, perché tale scelta non risponde all'esigenza e non permette la soluzione del problema.

Nel suo complesso, l'analisi internazionale sul tema dimostra che i Paesi con un tasso di natalità più alto sono quelli che non si sono limitati ad incentivi di natura economica (in alcuni Paesi non sono neanche previsti), ma hanno attivato consistenti politiche economico-sociali in **appoggio alle famiglie con figli piccoli**, alle mamme in modo particolare.

Francia e Paesi del Nord Europa sono in alto nella lista. Un esempio particolare è la Svezia dove, come evidenzia Gunnar Andersson, responsabile dell'Unità di demografia dell'Università di Stoccolma: "In Svezia non paghiamo le persone per fare figli, dando loro degli incentivi economici, ma rendiamo possibile organizzare la propria vita con dei figli in modo pratico e con sostegni adeguati". Di fatto la Svezia non ha puntato su bonus o assegni che vanno a famiglie con un certo reddito o un dato numero di figli, ma su politiche universalistiche e sui servizi per l'infanzia.

I servizi per l'infanzia sono una delle chiavi del problema, se non tra le più importanti per l'organizzazione della vita delle famiglie con figli. Il nostro Paese, oltre ad altri aspetti di politica sociale che favoriscano il lavoro delle donne con figli, deve puntare sul fatto che i servizi per l'infanzia siano potenziati per raggiungere l'obiettivo che possano essere offerti a tutti i richiedenti, al costo più basso possibile (se non gratuiti).

Incongruenza e motivo fondamentale del mio articolo: i servizi per l'infanzia, come le scuole per l'infanzia, in Italia – come dicono i dati statistici – sono gestiti da privati e quindi rientrano

nel "settore paritario". Un muro per chi è ideologicamente orientato a pensare che questi servizi dovrebbero essere solo statali.

Quanto scritto credo possa dimostrare quanto il servizio offerto dai servizi per l'infanzia (come i nidi) sia pubblico e fortemente legato alle politiche contro la denatalità. Molte di queste attività sono in difficoltà gestionale anche in funzione di nuovi impegni retributivi (rinnovo dei contratti, nuove qualifiche a livelli superiori degli educatori cui oggi è richiesta la laurea, etc.) e rischiano di dover chiudere quando il Paese ha immenso bisogno della loro presenza. Vanno aiutate, valorizzate oltre incentivare nuove aperture. Occorrerebbe che un certo oscurantismo ideologico facesse un passo indietro e capisse che aiuti economici a queste realtà non dovrebbero essere considerati "contributi alle scuole paritarie", ma "risorse utili alle politiche contro la denatalità"!

Ad oggi nel testo della legge di bilancio non ho trovato risposte all'elenco di criticità esposto nel mio citato articolo, nonostante le scuole paritarie offrano un servizio pubblico nell'interesse del Paese. Possiamo solo augurarci che qualche parlamentare animato da senso dello Stato intervenga con opportuni emendamenti durante la discussione in Parlamento. La speranza è l'ultima a morire.