

Temi commentati da Scuola 7

OTTOBRE 2025

06 OTTOBRE 2025

Nuova dirigenza, personalizzazione e IA per il futuro della scuola

1. *Dirigenza tecnica. Dalla prova preselettiva all'eredità dei grandi burocrati (Mariella SPINOSI)*
2. *Stato dell'arte del sistema integrato zerosei. Un'indagine dell'INDIRE sulle pratiche educative (Rosa SECCIA)*
3. *Dal caso META all'IA a scuola. Opportunità, rischi e regole in evoluzione (Chiara NARESSI)*
4. *Personalizzazione dei percorsi formativi. Dal precettore all'intelligenza artificiale (Angela GADDUCCI)*

13 OTTOBRE 2025

Digitale, Europa e nuovi orizzonti didattici

1. *Competenze digitali e Indicazioni nazionali 2025. Tra cautela normativa e innovazione didattica (Gabriele BENASSI)*
2. *ETwinning compie vent'anni. La più grande community europea (Immacolata STARACE)*
3. *Apprendere tra pari in una pluriclasse. Dai quaderni delle piccole scuole (INDIRE) (Chiara SARTORI)*
4. *ESPERO: fondo di previdenza complementare. Se, quando, come e perché aderire (Giulia CUZZI)*

06 OTTOBRE 2025

Nuova dirigenza, personalizzazione e IA per il futuro della scuola

1. Dirigenza tecnica. Dalla prova preselettiva all'eredità dei grandi burocrati



Mariella SPINOSI

04/10/2025

Il 3 ottobre 2025 alle ore 14,30 ha avuto luogo la prova preselettiva che ha dato avvio al nuovo percorso concorsuale per coloro che intendono diventare dirigenti tecnici.

Il dirigente tecnico è quella figura che un tempo veniva chiamata "ispettore scolastico". Oggi, sebbene tutte le funzioni siano definite dalla normativa vigente, il ruolo attuale, che bilancia la vigilanza con il supporto tecnico e l'innovazione, non è riconducibile ad una sintesi univoca. Non è così che accade quando ci riferiamo ad altre professioni, per esempio ad un avvocato, ad un medico, ad un ingegnere, ad un maestro, anche se, di fatto, non tutti coloro che esercitano la stessa professione fanno le stesse cose. Se andiamo ad analizzare le varie aree disciplinari, che attengono all'esercizio di un lavoro che assume lo stesso nome, ci accorgiamo della grande distanza che spesso separa le une dalle altre. Ma quello che rende riconoscibile una professione è il suo principio unificante, cioè un corpo unitario di conoscenze e di pratiche finalizzate ad un bene pubblico specifico. È il bene pubblico specifico che rende una professione riconoscibile da tutti. Nell'immaginario collettivo, l'avvocato è colui che tutela la giustizia e il diritto, il medico è quello che si occupa di salute e di benessere, l'ingegnere crea infrastrutture e soluzioni tecnologiche, il maestro si occupa di educazione e di istruzione degli studenti.

Ma cosa c'è nell'immaginario collettivo quando ci si riferisce al dirigente tecnico?

Dirigente tecnico con funzioni ispettive

Si legge nei documenti ufficiali che il dirigente tecnico con funzioni ispettive è "*espressione di alta professionalità in ambito educativo, pedagogico e didattico*", una risorsa fondamentale per sostenere e sviluppare una scuola attenta, inclusiva, al servizio della persona. Pur essendo l'erede storico dell'ispettore scolastico, il suo ruolo si è progressivamente allontanato dalla semplice funzione di vigilanza e controllo per abbracciare un ventaglio di compiti molto più ampio e complesso, centrato sul miglioramento continuo del sistema scolastico.

Uno dei più recenti documenti, il DM 41 del 21 febbraio 2022, stabilisce le modalità di esercizio della funzione tecnico-ispettiva nel sistema scolastico italiano in linea con i nuovi scenari pedagogici e didattici e con le nuove esigenze legislative. Al decreto è allegato un documento diviso in quattro parti. C'è una "*Premessa*" dove sono definiti identità, ruolo e importanza del corpo ispettivo. Segue una sezione dedicata alle "*Modalità di esercizio della funzione tecnico-ispettiva*" con un'ampia ricognizione delle diverse attività affidate ai dirigenti tecnici. La terza parte sottolinea quanto sia importante il costante aggiornamento delle competenze di questa figura professionale. L'ultima sezione, dedicata all'organizzazione della funzione, ribadisce la collocazione dei dirigenti tecnici a livello centrale e territoriale, i ruoli e i compiti del Coordinatore nazionale, dei Coordinamenti regionali e delle Segreterie tecniche.

Le aree di competenza del Dirigente tecnico delineate nel documento sono comunque cinque:

- sostegno alla progettazione e supporto ai processi formativi
- supporto ai processi valutazione e autovalutazione
- supporto tecnico-didattico pedagogico

- supporto tecnico-scientifico per le tematiche ed i processi definiti dall'Amministrazione
- accertamenti ispettivi.

La ragion d'essere della funzione

Sono, di fatto, le stesse aree che ritroviamo nell'articolo 7 del Regolamento (Decreto ministeriale 12 giugno 2024, n. 109), con leggerissime variazioni di posizionamento e con alcune integrazioni significative. Va evidenziato, infatti, che, anche nel Regolamento, gli accertamenti ispettivi, quelli che connotano maggiormente la professione, sono relegati al quinto posto, dimostrando in tal modo che non devono costituire una priorità assoluta (come purtroppo si è verificato negli ultimi anni), tutt'al più una necessità. Le competenze prioritarie di un dirigente tecnico sono quelle finalizzate al miglioramento della scuola. Il Regolamento sostanzia tale priorità facendo altre due scelte importanti: la prima, aggiungendo una sesta competenza in materia di "Relazioni", cioè *"gestire reti di relazioni complesse, comunicando efficacemente con i diversi interlocutori, anche al fine di valorizzare in maniera proattiva i processi di cambiamento"*; la seconda, specificando che un dirigente tecnico deve sapere padroneggiare competenze in ambito educativo, pedagogico e didattico. In modo particolare deve essere in grado di:

- attivare strategie di confronto e coordinamento con le istituzioni scolastiche ed educative e con soggetti pubblici e privati presenti sul territorio;
- prendere in carico le fragilità sia per realizzare una scuola inclusiva sia per ridurre i divari sociali, culturali ed economici;
- indicare strategie di intervento e attivare processi mirati di monitoraggio, innovazione, sperimentazione.

Una professione per i "migliori talenti"

Per esercitare tali funzioni, un dirigente di alta professionalità (come è stato definito a livello istituzionale) deve dimostrare di possedere un sapere dedicato, teorico e pratico, insieme alle conoscenze fondamentali finalizzate per l'esercizio del bene pubblico. Nel caso della dirigenza tecnica è il DM 41/2022 che specifica come il dirigente tecnico deve mirare ad agire per il bene pubblico.

"Concorre alla realizzazione dei compiti di istruzione e formazione delle istituzioni scolastiche; orienta le strategie di innovazione e di valutazione del sistema scolastico, anche nella prospettiva internazionale; realizza l'attività ispettiva di supporto dei processi formativi e di assistenza tecnico-didattica a favore delle istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado; svolge attività di studio, ricerca e consulenza tecnica".

Il ritratto che ne esce da questa descrizione istituzionale è quello di una figura, impegnata sì nella valutazione e nell'accertamento, ma sempre nell'ottica del miglioramento. È una professione, quindi, aperta ai "migliori talenti", capaci di sostenere l'innovazione e di affrontare le sfide del futuro.

Per migliori talenti non ci si riferisce, però, a coloro che sembrano avere un dono innato, ma a coloro che si impegnano ed acquisiscono quelle competenze che rendono ogni prestazione corretta, fondata e riproducibile. È l'impegno che trasforma la competenza in vera capacità professionale. Non si tratta solo di lavorare con tenacia, ma di lavorare in modo intelligente e focalizzato, cioè attraverso una pratica deliberata, con resilienza e perseveranza, dedicando tempo per raggiungere il traguardo.

Acquisire talento significa, in altre parole, essere in grado di eseguire compiti complessi con rapidità e accuratezza, essere costantemente in grado di fornire risultati di alta qualità anche in condizioni mutevoli e sotto pressione.

Il talento professionale acquisito è la sintesi di un'alta competenza tecnica e di un profondo impegno etico: competenza ed impegno producono una prestazione coerente e affidabile. Essere eccellenti, quindi, è una questione di allenamento strutturato, non certamente di predisposizione genetica.

I "migliori talenti" alla prova

Sono queste le indicazioni sulla funzione ispettiva che i 5.976 ammessi a sostenere la prova preselettiva conoscono molto bene. Ma questi stessi candidati si saranno posti di certo molte domande di fronte al programma di studi, riportato nell'allegato A del Regolamento, che hanno dovuto affrontare nel corso della preparazione. Si tratta di un programma enciclopedico seppure distribuito in aree che il futuro dirigente tecnico non può ignorare. I candidati si saranno sicuramente posti la domanda se tale programma permette di accertare il possesso delle competenze che servono alla professione. Per esempio, le quattro domande sul diritto costituzionale, amministrativo, civile e penale saranno sufficienti a far capire alla commissione esaminatrice non solo il tipo di conoscenza che il candidato possiede in merito, ma se tali conoscenze saranno usate nella maniera consona per esercitare la funzione?

La risposta è sicuramente negativa, ma ciò non toglie che le competenze giuridiche siano fondamentali. Non è quindi una questione di programma, più o meno enciclopedico, ma di tipologia di accertamento delle competenze.

E qui si ritorna all'annoso problema della prova preselettiva mediante test a risposta chiusa. Tralasciando le principali criticità che negli ultimi decenni sono state oggetto di ampio dibattito, quello che emerge in sostanza è che le prove a risposta chiusa tendono a privilegiare l'accertamento di conoscenze nozionistiche e abilità di base, rendendo più difficile la valutazione di livelli superiori di apprendimento e di capacità di giudizio. Malgrado ciò, sappiamo pure che l'alto numero di candidati preclude la possibilità di cambiare il sistema di accertamento, per via dei tempi e delle risorse che l'istituzione non può sostenere.

Ma c'è una buona notizia: questo concorso a dirigente tecnico garantirà l'accesso alle prove successive a un numero molto ampio di candidati, otto volte i posti disponibili. Questo approccio riduce notevolmente il peso della possibile casualità dei test preselettivi e fornisce maggiori garanzie per una valutazione complessiva più fondata.

Dirigenti tecnici come "burocrati"?

Non c'è comunque da meravigliarsi se i candidati, che si trovano ad affrontare per la prima volta un concorso di questo genere, possano sottovalutare l'ampiezza e l'elevato livello delle competenze assegnate dalla normativa alla dirigenza tecnica. Pur conoscendo bene il profilo dirigenziale, molti si possono convincere erroneamente di dover studiare per andare poi ad esercitare un ruolo puramente formale, incentrato sulla rigida applicazione di norme e scollegato dalla realtà scolastica. In altre parole, sono molti ad immaginare il dirigente tecnico come il "burocrate" che tutti abbiamo incontrato, almeno una volta, nella vita: impersonale e inaccessibile, senza pena e senza colpa, ma anche maniacale e servile o sostituto del potere.

In realtà, nella pubblica amministrazione tutte le funzioni possono essere esercitate in maniera burocratica, secondo l'accezione nazionale popolare della burocrazia. Complici i tempi difficili, la pesantezza degli incarichi, la paura di sbagliare. Anche i dirigenti tecnici possono cadere in questo tranullo, soprattutto in un contesto dove una funzione così ampia e articolata (descritta nel DM 41/2022) non è supportata da un numero sufficiente di risorse umane. La mancanza di un organico adeguato ha costretto, fino ad oggi, gli attuali dirigenti tecnici a dedicarsi prevalentemente alla funzione accertativa, ivi comprese le verifiche della permanenza dei requisiti delle scuole paritarie.

Il rischio che questa situazione permanga esiste, ma bisogna trovare le strategie giuste per uscire da queste trappole cercando di trasformare l'inevitabile necessità di gestire le procedure in un'opportunità per facilitare i processi e supportare la missione educativa.

Come uscire dalla trappola della "burocrazia"

Per affrontare questa sfida, con poche risorse e molti problemi, occorre un cambio di mentalità e l'adozione di strategie mirate. Per esempio, è utile focalizzare l'attenzione sul "perché" e sulla "persona". Ogni azione, ogni progetto tecnico o amministrativo deve essere filtrato dalla

domanda: "migliora l'apprendimento degli studenti, migliora l'ambiente scolastico, migliora la qualità della scuola?" Se la procedura non supporta direttamente o indirettamente l'obiettivo educativo, va semplificata o messa in discussione (sempre nei limiti di legge). L'attenzione al processo è molto importante, ma non va avviato senza una analisi preventiva che aiuti a identificare i nodi critici e ad eliminare i passaggi non essenziali.

Oggi possiamo contare sulla digitalizzazione e sull'intelligenza artificiale, ma questi strumenti devono fungere da motori di snellimento non di trasformazione della burocrazia cartacea in burocrazia digitale. Dobbiamo impiegare l'automazione (software gestionali, piattaforme collaborative) per delegare le incombenze ripetitive (raccolta e trasmissione dati) e dedicarci prioritariamente a ciò che solo l'essere umano può fare: dare consulenza, risolvere problemi, interagire.

Bisogna curare la cultura della "soluzione" non dell'applicazione pedissequa della "regola", o meglio, bilanciare la regola con l'impatto che ha sul contesto. Se l'applicazione automatica di una norma crea un danno all'attività didattica o al benessere di una persona, bisogna cercare altre soluzioni, sempre nella piena legalità, ma più adeguate alla situazione, documentando naturalmente la scelta. Il dirigente tecnico-burocrate (in senso negativo) di fronte ad un problema direbbe: "*Non si può fare perché c'è la regola che lo vieta*". Il dirigente tecnico che si pone al servizio delle scuole dice invece: "*La regola esiste, vediamo come possiamo raggiungere il risultato desiderato rispettando lo spirito della legge*".

In sintesi, la trappola si evita trasformando la propria funzione da controllore delle procedure a facilitatore dei risultati educativi, usando la normativa come una guida e una risorsa, non come un ostacolo insormontabile.

Ma c'è burocrate e burocrate

Il burocrate viene generalmente immaginato come una figura schiava del regolamento, colui che antepone ciecamente l'applicazione rigida della norma anche a scapito del risultato o del buon senso. L'obiettivo primario è la conformità alla procedura.

Ma c'è anche il burocrate che conosce bene le regole, che sa applicarle in modo efficiente, riducendo gli ostacoli e aiutando le scuole a raggiungere i loro obiettivi nel rispetto della legge, che non perde mai di vista il focus, cioè l'efficacia del servizio. È il burocrate che sa andare oltre, cercando anche di migliorare le norme o di proporre soluzioni più adeguate per snellire i processi. Sa che il motore del cambiamento è la competenza e la dedizione.

Al di là delle tante visioni di scuola, è la professionalità del singolo funzionario che conta: una persona ben preparata e motivata può trasformare un'esperienza amministrativa complessa in un servizio rapido, trasparente ed innovativo. Ci sono molti servitori pubblici (civil servant) che lavorano con grande professionalità e con l'obiettivo di rendere la macchina amministrativa più funzionale. È un ruolo che richiede grande equilibrio tra il rispetto della legge (necessario per l'equità) e la capacità di *problem-solving* (indispensabile per affrontare la realtà).

Burocrati riformatori

Dobbiamo in merito ricordare che i grandi cambiamenti in uno Stato non sono quasi mai solo opera dei politici, ma anche dei funzionari di alto livello, dei prefetti e dei tecnici che hanno saputo applicare le riforme con intelligenza e visione. In Italia, soprattutto nei momenti di maggiore crisi o di fondazione dello Stato, la figura del "burocrate riformatore" è stata fondamentale.

Pensiamo, per esempio, all'epoca risorgimentale quando era necessario unificare leggi e procedure in una nazione appena nata e ricca per diversità. È il caso di ricordare la figura dei prefetti inviati in periferia, specialmente nel Sud, non solo per mantenere l'ordine, ma anche come veri e propri *agenti di modernizzazione*. Erano spesso loro a spingere per l'avvio di opere pubbliche, l'organizzazione dei servizi e l'applicazione delle nuove leggi, agendo come motori dello sviluppo locale in contesti arretrati.

Spesso si cita a ragione il burocrate-politico-statista Camillo Benso di Cavour. Sotto la sua egida furono emanati i primi regolamenti analitici e dettagliati per il funzionamento della pubblica amministrazione, introducendo criteri di merito e disciplina.

In epoca giolittiana l'obiettivo dello Stato era passato dall'unificazione alla qualificazione del personale. Possiamo ricordare Vittorio Emanuele Orlando che nel 1908 rese obbligatorio il requisito della laurea per l'accesso a molti concorsi pubblici. Una riforma importantissima per la professionalizzazione della burocrazia italiana, garantendo che i funzionari di livello più alto avessero una formazione universitaria uniforme e solida.

Carlo Giannini, funzionario nel Ministero delle Poste, fu un esempio di burocrate "innovatore" che tentò (non sempre ascoltato) di introdurre in Italia, già agli inizi del '900, i metodi di organizzazione scientifica del lavoro (Taylorismo).

Dopo la Seconda Guerra Mondiale, l'Italia aveva bisogno di funzionari con competenze economiche e tecniche per ricostruire il Paese e i conti dello Stato. Il ruolo di Luigi Einaudi, in qualità di Ministro del Bilancio (1947), fu quello di un *super-burocrate* tecnico, sebbene fosse un economista. Guidò l'operazione di risanamento dell'economia e del bilancio italiano attraverso misure rigorose e necessarie, che erano più amministrative e tecniche che puramente politiche, ponendo le basi per il "Miracolo Economico".

In sintesi

I "grandi burocrati" sono stati quelli che, agendo all'interno della macchina statale, hanno saputo bilanciare l'aderenza alla legge con la visione di un'Italia più moderna, unita ed efficiente. Anche oggi abbiamo bisogno di figure che sappiano coniugare visione strategica, agilità operativa e intelligenza emotiva.

Il dirigente tecnico con funzioni ispettive potrebbe incarnare anche il ruolo del "burocrate riformatore" che usa la sua profonda conoscenza della normativa e della didattica per guidare il cambiamento e la crescita del sistema scolastico.

2. Stato dell'arte del sistema integrato zerosei. Un'indagine dell'INDIRE sulle pratiche educative



Rosa SECCIA

04/10/2025

Il gruppo di ricerca INDIRE impegnato nello studio del sistema integrato zerosei, afferente alla struttura 1 "Didattica, didattiche e competenze", ha elaborato un questionario e promosso un'indagine per focalizzare l'attenzione sulle pratiche organizzative e educative in atto nei servizi educativi e nelle scuole dell'infanzia del nostro Paese[1].

Finalità dell'indagine e prospettive di riflessione

L'intento prioritario è condurre un'indagine finalizzata ad una ricognizione sistematica che miri a fare emergere e valorizzare la ricchezza di esperienze e di approcci presenti nel panorama educativo zerosei diffusi in tutto il territorio italiano, anche con lo scopo di "identificare modelli di eccellenza e orientamenti per lo sviluppo futuro del sistema"[2].

È un'occasione straordinaria, per rilanciare un'attenzione specifica sul sistema integrato di educazione e di istruzione dalla nascita sino a sei anni, così come declinato dal decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65 e come sostenuto dalla cornice culturale, pedagogica e istituzionale rappresentata dalle *Linee pedagogiche per il sistema integrato zerosei*[3].

Obiettivi della ricerca

Gli obiettivi dell'indagine sono, di fatto, ambiziosi e 'preziosi'. Il primo concerne la possibilità di "contribuire alla ricerca nazionale sulla pratiche educative 0-6": è un'opportunità per delineare un quadro complessivo, non esaustivo ma sicuramente significativo, su un panorama zerosei molto complesso e variegato, oltre che, purtroppo, diversamente diffuso nei territori, visto il divario persistente, specie per la scarsa presenza dei servizi educativi nel Sud del Paese.

Ciò non toglie che vi siano prassi educative da conoscere e valorizzare laddove il sistema abbia avuto un adeguato impulso, grazie sia ad una efficace governance locale, sia all'impegno di chi quotidianamente, tra educatori, docenti e coordinatori pedagogici, ha contribuito concretamente all'implementazione del sistema stesso.

Mettere in luce la valenza e la molteplicità di pratiche educative zerosei in atto, in lungo e in largo per il nostro Paese, favorisce senza alcun dubbio un livello di ricerca di respiro nazionale, ma che affonda le sue radici prioritariamente nell'operato di educatori e docenti. Non a caso, il secondo obiettivo dell'indagine promossa da INDIRE riguarda l'opportunità di "partecipare alla costruzione di conoscenza sui modelli educativi efficaci", proprio perché il coinvolgimento di tutte le figure professionali del sistema zerosei è cruciale per alimentare, con le loro esperienze educative di qualità, un patrimonio collettivo. D'altra parte, lo studio si prefigge anche di "condividere la propria esperienza professionale con la comunità scientifica" e di "supportare lo sviluppo di visioni educative evidence-based"[4].

È una prospettiva particolarmente interessante, poiché consente a chi opera ogni giorno nel sistema zerosei di 'uscire allo scoperto', di mettere a fuoco la propria professionalità, di guardare in controluce il proprio agire educativo, misurandone efficacia ed efficienza in una dimensione che travalica la peculiarità dei contesti e contribuisce alla definizione di un sistema integrato zerosei di elevata qualità e credibilità a livello nazionale (ed internazionale). Invero, il fine ultimo dell'iniziativa di ricerca è pervenire alla definizione di "linee di indirizzo per il miglioramento

qualitativo" del sistema zerosei e, al contempo, favorire la "diffusione delle buone pratiche a livello nazionale"[5].

Il questionario "Pratiche educative 0-6": alcune istruzioni per l'uso

L'invito a partecipare all'indagine è rivolto a tutti coloro che, a vario titolo e all'interno di differenti strutture, lavorano nel sistema zerosei. Certamente, ad essere chiamati in causa sono prima di tutto educatori e docenti, ma è previsto che possano contribuire alla ricerca anche altre figure professionali operanti nello zerosei.

Il questionario è da compilare interamente online e le domande sono formulate a risposta multipla, con l'impiego di un tempo sostanzialmente breve, che va dai 20 ai 30 minuti per la compilazione completa.

Lo strumento consente di mantenere l'anonimato, ma anche la possibilità di lasciare il proprio nominativo e contatti, poiché è stato pensato anche in vista di ulteriori approfondimenti di particolari aspetti, attraverso apposite interviste. Questo è un aspetto che qualifica l'iniziativa, poiché rappresenta il primo tassello di un processo più ampio di monitoraggio. L'intento, difatti, è di avviare una ricerca ad ampio spettro e che possa nel tempo evolvere anche sulla base delle informazioni raccolte in questa prima fase.

È, pertanto, importante che chi opera nello zerosei partecipi all'indagine: il questionario può essere già compilato e resterà attivo fino al prossimo 30 novembre[6].

Quali informazioni restituirà il questionario INDIRE?

Lo strumento elaborato da INDIRE è stato articolato intorno a quattro *aree tematiche* principali:

- le strutture architettoniche e l'organizzazione degli spazi dei servizi zerosei;
- le proposte educative e metodologie peculiari dei singoli servizi;
- le pratiche di continuità educativa zerosei;
- le attività a sostegno della creatività nella fascia zerosei.

Gli ambiti tematici da esplorare riguardano, in effetti, gli elementi sostanziali del *curricolo zerosei*, ovvero la "trama visibile del curricolo di ogni istituzione educativa", come definita nelle Linee pedagogiche[7]. È, in effetti, il *curricolo del quotidiano* la cartina di tornasole della qualità dell'offerta educativa proposta nei contesti zerosei. L'organizzazione di spazi, tempi e gruppi di apprendimento, la progettualità intenzionale basata su precise scelte metodologiche, le pratiche concrete di continuità verticale e orizzontale progettate ed organizzate sono aspetti imprescindibili che connotano in maniera peculiare il sistema integrato da zero a sei anni.

Sarà, pertanto, interessante rilevare ed esaminare le informazioni riguardanti ciascuna delle aree tematiche individuate. In particolare, per quanto concerne le "architetture", sarà finalmente possibile avere un dato a livello nazionale fino ad oggi non noto relativamente alla costituzione di Poli per l'infanzia. Anche con tutti i distinguo del caso, perché poche sono le Regioni che hanno definito, di concerto con gli Uffici Scolastici Regionali e su proposta dell'ANCI locale, linee guida per la realizzazione 'formalizzata' di Poli dell'infanzia. Molti cosiddetti 'Poli zerosei', in diversi territori, sono stati costituiti senza un formale riconoscimento a livello istituzionale, magari anche con una configurazione che si discosta dall'idea di 'Polo per l'infanzia', che troviamo descritta nel D.lgs. n. 65/2017 e, più nel dettaglio, nelle Linee pedagogiche zerosei[8].

Tra tutte le informazioni che si andranno a raccogliere, sicuramente una valenza rilevante avranno quelle che consentiranno di comprendere le modalità operative per garantire a bambine/i da zero a sei anni lo sviluppo del 'pensiero divergente'. Come ci dicono soprattutto gli studi delle neuroscienze, la 'creatività' è connaturata alla 'bambinità' se adeguatamente sollecitata e non lasciata, invece, ad uno stato latente o, ancora peggio, inaridire nelle sue potenzialità, mediante proposte educative troppo strutturate dall'adulto, meramente 'esecutive' (come possono esserlo schede operative preconfezionate!) che, a dire il vero, seguono prevalentemente la prospettiva di sviluppo di 'prerequisiti' per affrontare apprendimenti successivi e, quindi, di 'preparazione' alla scuola primaria.

Un'opportunità per il protagonismo di educatori e docenti

Le tante significative esperienze di zerosei possono, di certo, emergere grazie a questa occasione che viene offerta dall'INDIRE e che permette di prendere in considerazione i tanti *punti luce dello zerosei* (a dirla con le note parole di Giancarlo Cerini) già esistenti.

Tra l'altro, in questo periodo l'iniziativa sembra incrociarsi con il processo avviato dal MIM e dall'INVALSI per la redazione del Rapporto di Autovalutazione (RAV) da parte delle scuole, in prospettiva della nuova triennalità 2025-2028. In particolare, è da pochi giorni terminata la possibilità da parte anche dei docenti di scuola dell'infanzia di offrire il proprio punto di vista su esiti e processi didattici, organizzativi e gestionali mediante uno specifico questionario a loro dedicato e strutturato da INVALSI, con lo scopo di raccogliere dati utili ad elaborare i descrittori del nuovo RAV. Per la prima volta, i docenti della scuola dell'infanzia sono attivi protagonisti di questo strategico processo che vedrà l'elaborazione di un RAV dedicato a questo grado di scuola sia in forma integrata con il primo ciclo, sia in forma specifica per le scuole mono ordinamentali[9]. Sarebbe interessante una lettura comparata degli esiti dei due differenti tipi di questionario, differenti negli intenti, ma che hanno dei *fil rouge* nelle tipologie di informazioni che vengono raccolte.

In questa prospettiva, dunque, è davvero auspicabile un'ampia partecipazione all'indagine promossa da INDIRE da parte di tutti coloro che operano nel sistema zerosei. A partire dagli educatori e dai docenti, poiché è importante che la loro 'voce' arrivi attraverso queste occasioni che li investono in prima persona. Con la responsabilità di promuovere dal basso una mobilitazione che possa non solo offrire spunti di riflessione concreti per il miglioramento continuo, ma anche essere di pungolo per proseguire sulla strada tracciata dal D.lgs. n. 65/2017. Anzi, gli esiti di questa ricerca potrebbero essere utili anche alla Commissione nazionale zerosei, ricostituita al mese di luglio scorso[10], per proseguire nel suo lavoro propulsivo nell'ambito del processo di realizzazione del sistema integrato.

Un'opportunità per tenere desta l'attenzione sullo zerosei

Si tratta, dunque, di un'ulteriore opportunità che rafforza l'esistenza del sistema educativo integrato dalla nascita fino ai sei anni e dà impulso ai processi di *investimento sull'infanzia*, che coinvolgono non solo il personale educativo e docente, non solo le famiglie quali dirette interessate, ma anche – e in special modo – i decisori politici e gli amministratori, ovvero la società nel suo insieme[11].

D'altra parte, è necessario non abbassare l'attenzione sulle difficoltà ancora persistenti per una concreta e piena attuazione del sistema integrato zerosei. Molto è stato realizzato dal 2017 ad oggi, ma ancora tanto bisogna fare, soprattutto in termini di investimenti. Si pensi al "Piano di azione pluriennale 2021-2025", ormai in fase di scadenza e che ha messo a disposizione risorse finanziarie, come già con i Piani precedenti, per tutte le azioni necessarie all'implementazione dello zerosei (sul piano strutturale, per le spese di gestione, per interventi di formazione continua in servizio del personale educativo e docente e promozione dei coordinamenti pedagogici territoriali). Ad oggi, non vi sono notizie di procedure avviate per la definizione di un nuovo Piano di azione pluriennale.

La qualità del sistema zerosei è assicurata anche con la disponibilità di risorse economiche certe, che possano supportare concretamente l'operato di chi quotidianamente, con professionalità e senso di responsabilità contribuisce a garantire a tutte le bambine e a tutti i bambini da zero a sei anni *"pari opportunità di sviluppo delle proprie potenzialità sociali, cognitive, emotive, affettive, relazionali in un ambiente professionalmente qualificato, superando disuguaglianze e barriere fisiche, territoriali, economiche, sociali e culturali"*[12].

- [1] Cfr. [A. Rosa, Al via l'Indagine INDIRE sulle pratiche educative nel sistema integrato 0-6 – Indire](#)
- [2] Ibidem.
- [3] D.M. 22 novembre 2021, n. 334, *Adozione delle "Linee pedagogiche per il sistema integrato zerosei"* di cui all'articolo 10, comma 4, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 65.
- [4] A. Rosa, op. cit.
- [5] Ibidem.
- [6] [Questionario "Pratiche educative 0-6"](#)
- [7] *Linee pedagogiche per il sistema integrato zerosei*, Parte IV – Curricolo e progettualità: le scelte organizzative, pp. 24 e sg.
- [8] Cfr. *Linee pedagogiche per il sistema integrato zerosei*, Parte VI – Le garanzie della governance, paragrafo 5.
- [9] Cfr. R. Seccia, *La specificità del RAV infanzia per la qualità educativa*, in *"L'autovalutazione per progettare il triennio 2025-2028"*, Notizie della scuola n. 1/2 del 1/30 settembre 2025, Tecnodid, pp. 63-78.
- [10] Con D.M. 1° luglio 2025, n. 125.
- [11] Cfr. *Linee pedagogiche per il sistema integrato zerosei*, Premessa.
- [12] Cfr. *Linee pedagogiche per il sistema integrato zerosei*, Parte I.

3. Dal caso META all'IA a scuola. Opportunità, rischi e regole in evoluzione



Chiara NARESSI

04/10/2025

L'intelligenza artificiale (IA) sta rivoluzionando il mondo dell'istruzione, offrendo strumenti innovativi per la didattica, la valutazione e la gestione scolastica. Tuttavia, questa trasformazione solleva forti interrogativi in merito alla privacy, all'etica, alla trasparenza e alla concorrenza. L'avvio di un'istruttoria da parte dell'Antitrust italiano nei confronti di Meta per l'integrazione automatica di Meta AI su WhatsApp^[1] ha riaperto il dibattito sull'uso responsabile dell'IA, soprattutto in ambito educativo.

Caso Meta: un precedente significativo

Nell'adunanza del 22 luglio 2025, l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM), agendo in stretta cooperazione con i competenti uffici della Commissione Europea, ha deliberato l'avvio di un procedimento istruttorio (in data 30 luglio) nei confronti di Meta per presunto abuso di posizione dominante, in violazione dell'articolo 102 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea.

L'avvio dell'istruttoria nasce dalla contestazione che la funzione "Meta AI" è stata preinstallata in una posizione prominente (come la barra di ricerca) e resa immediatamente accessibile agli utenti di WhatsApp, dove Meta detiene una posizione dominante nel mercato dei servizi di messaggistica. Secondo l'Antitrust:

- gli utenti non possono rimuovere o nascondere Meta AI;
- l'integrazione potrebbe generare dipendenza funzionale dagli algoritmi;
- Meta sfrutterebbe la propria posizione dominante per entrare nel mercato dei chatbot, penalizzando i concorrenti.

Questa vicenda solleva interrogativi anche per il mondo scolastico, dove WhatsApp è spesso utilizzato come strumento di comunicazione tra docenti, studenti e famiglie. L'introduzione automatica di un assistente IA in un'app così diffusa potrebbe influenzare indirettamente le dinamiche educative, senza che le istituzioni scolastiche abbiano voce in capitolo.

Le potenzialità dell'IA nella didattica

È indubbio che l'applicazione dell'Intelligenza artificiale nella didattica può risolvere molti problemi, accelerare l'apprendimento, migliorare l'efficacia dell'insegnamento.

Pensiamo, per esempio, ai *sistemi di tutoraggio personalizzato* (ITS): rappresentano una delle applicazioni più promettenti nella didattica, trasformando l'apprendimento generalizzato in un'esperienza su misura per ogni studente. Questi sistemi non sono semplici chatbot, ma piattaforme sofisticate che integrano diverse tecniche di IA per analizzare, adattare e supportare in modo continuo il percorso formativo individuale.

L'IA permette sicuramente di poter arrivare molto facilmente ad una *analisi predittiva del rendimento scolastico*. Utilizzando algoritmi di *Machine Learning* (apprendimento automatico) per analizzare grandi quantità di dati relativi agli studenti, l'IA è in grado di prevedere i risultati futuri, come il rischio di insuccesso o di dispersione scolastica, consentendo interventi tempestivi e mirati.

Un'area di sviluppo con l'IA particolarmente utile è *l'automazione della correzione dei compiti*. Non si tratta semplicemente di assegnare un voto, ma di trasformare l'intero processo di valutazione per renderlo più efficiente, coerente e, soprattutto, formativo.

Il potere dell'IA nel *supporto alla didattica inclusiva* risiede nella capacità di personalizzare l'esperienza di apprendimento, superando le barriere che possono limitare gli studenti con Bisogni Educativi Speciali (BES), Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA) o altre difficoltà. Attraverso l'IA è più facile rimuovere le barriere e garantire pari opportunità a tutti gli allievi, potenziando l'autonomia nello studio e nella comprensione dei contenuti.

I rischi dell'IA nella didattica

Tuttavia, sappiamo bene che accanto ai vantaggi vanno presi in considerazione anche i tanti rischi per i processi di insegnamento apprendimento che l'IA può accentuare in maniera significativa.

Bias algoritmici e discriminazione – È il rischio etico più significativo. Gli strumenti di IA, soprattutto quelli addestrati su grandi quantità di dati, riflettono inevitabilmente i pregiudizi presenti in quei dati (culturali, sociali, di genere o razziali). Un sistema di IA utilizzato per la valutazione o per la personalizzazione dei percorsi potrebbe inavvertitamente perpetuare stereotipi se i dati di addestramento non sono rappresentativi, equi e bilanciati.

Dipendenza tecnologica – L'eccessiva fiducia nell'automazione e la delega all'IA possono ridurre il ruolo critico dell'insegnante e trasformarlo in semplice gestore di piattaforma mettendo così in crisi anche lo sviluppo di competenze umane fondamentali.

Privacy degli studenti – L'IA per la didattica si basa sull'analisi dei dati di apprendimento (*learning analytics*), che sono informazioni sensibili sugli studenti, sui loro progressi e sulle loro difficoltà. Le piattaforme, se non sono regolamentate, mettono gli studenti a rischio di potenziale furto o abuso di dati sensibili. La conformità al GDPR (Regolamento generale sulla protezione dei dati) è un dato ineludibile, però non risulta sempre di facile attuazione.

Trasparenza e accountability – La natura complessa di alcuni algoritmi (*black box*) rende difficile comprendere come vengono prese le decisioni. Per i non esperti costituiscono processi molto opachi.

Quadro normativo europeo

Il quadro normativo europeo, composto principalmente dal Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) e dall'AI Act, unito alle Linee guida nazionali (come quelle del MIM), può costituire sicuramente una base solida e necessaria per mitigare i rischi dell'IA nella scuola, ma potrebbe essere non ancora sufficiente. L'efficacia nel mitigare *totalmente* i rischi non dipende solo dall'esistenza delle norme, ma anche e soprattutto dalla loro concreta e responsabile applicazione nelle singole istituzioni scolastiche.

Secondo l'AI Act (Regolamento UE 1689/2024), le scuole, in qualità di utilizzatori (*deployer*) di sistemi di Intelligenza Artificiale (IA) a supporto della didattica, della gestione amministrativa e dei processi valutativi, devono adempiere a una serie di obblighi, in particolare quando utilizzano sistemi classificati come ad alto rischio. Devono innanzitutto:

- classificare i sistemi IA in base al livello di rischio (minimo, limitato, alto, inaccettabile);
- verificare la conformità dei fornitori di IA;
- aggiornare la documentazione sulla privacy (DPIA, Registro dei trattamenti, Informativa IA);
- attivare codici etici e percorsi di formazione per il personale.

In particolare, i sistemi di IA utilizzati per la valutazione degli studenti, l'orientamento scolastico o la gestione disciplinare rientrano nella categoria ad alto rischio, e sono soggetti a obblighi stringenti.

Implicazioni per le scuole

Il caso Meta evidenzia ancora di più la necessità di affrontare con urgenza e consapevolezza le implicazioni etiche e di privacy, ma anche le implicazioni pedagogiche dell'integrazione delle tecnologie di intelligenza artificiale e digitali nella didattica generale. In modo particolare le scuole sono chiamate a:

- controllare l'integrazione di IA nei software scolastici. Devono verificare che gli strumenti digitali utilizzati non includano funzionalità IA non richieste;
- rafforzare la formazione del personale. I dirigenti e i docenti devono essere in grado di riconoscere e valutare i rischi legati all'uso dell'IA;
- coinvolgere le famiglie e gli studenti. È fondamentale garantire trasparenza e consenso informato nell'uso di tecnologie IA;
- collaborare con le autorità. Le istituzioni scolastiche devono dialogare con il Garante Privacy e l'AGCM per segnalare eventuali criticità.

L'uso dell'intelligenza artificiale a scuola non può prescindere da una visione etica e sostenibile. È necessario, quindi:

- selezionare e utilizzare strumenti trasparenti e spiegabili;
- garantire inclusività e non discriminazione;
- proteggere i diritti digitali degli studenti;
- favorire una didattica aumentata, ma non sostituiva.

In sostanza, l'introduzione dell'IA richiede un approccio proattivo, trasparente e normativamente attento alla tutela della comunità scolastica.

Strumenti digitali e competenze per cittadini digitali

Nel contesto del framework europeo DigComp 2.2, l'intelligenza artificiale assume un ruolo centrale nella formazione di una cittadinanza digitale consapevole. Le competenze digitali non si limitano all'uso degli strumenti, ma includono la capacità di comprendere, valutare e interagire criticamente con le tecnologie emergenti.

Le nuove Linee guida per l'insegnamento dell'educazione civica riconoscono l'IA come tema trasversale, da affrontare attraverso approcci interdisciplinari e metodologie attive, affinché gli studenti sviluppino un pensiero critico e una partecipazione democratica informata.

In questo scenario, l'utilizzo pratico degli strumenti di IA in ambiente scolastico offre la palestra ideale per sviluppare una vera e propria cittadinanza digitale consapevole. Non è quindi solo oggetto di studio, ma uno strumento didattico privilegiato, da maneggiare con delicatezza per farne un uso etico e trasparente.

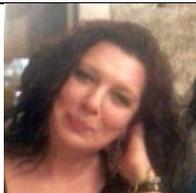
Pensiamo ai chatbot che, nell'ambito scolastico, sta trasformando il modo in cui studenti e insegnanti interagiscono con la conoscenza. Questi assistenti virtuali offrono un supporto personalizzato 24 ore su 24, rispondendo a domande, spiegando concetti e suggerendo risorse didattiche in tempo reale. La loro capacità di adattarsi al livello di comprensione di ciascun alunno li rende strumenti preziosi per favorire l'inclusione e il recupero. Inoltre, alleggeriscono il carico degli insegnanti, gestendo richieste ripetitive e facilitando l'organizzazione delle attività. Se utilizzati con consapevolezza, i chatbot non sostituiscono l'interazione umana, ma la amplificano, rendendo l'apprendimento più interattivo, stimolante e accessibile.

In sintesi

L'intelligenza artificiale rappresenta una straordinaria opportunità per innovare la scuola, ma richiede regole chiare, consapevolezza diffusa e vigilanza costante. Il caso Meta è un campanello d'allarme che invita le istituzioni educative a interrogarsi sul ruolo dell'IA nella didattica e a costruire un futuro in cui tecnologia e diritti camminano insieme.

[1] Provvedimento dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato nell'[adunanza](#) del 22 luglio 2025.

4. Personalizzazione dei percorsi formativi. Dal precettore all'intelligenza artificiale



Angela GADDUCCI

04/10/2025

Un sistema scolastico che funziona è quello che non lascia nessuno indietro ed è capace di valorizzare il potenziale di ogni singolo studente. Eppure, per troppo tempo, l'istruzione in Italia ha faticato a tenere il passo con le esigenze di una società in continua evoluzione, generando il fenomeno della dispersione scolastica. Da più anni, tuttavia, grazie a nuovi interventi normativi e agli investimenti del PNRR, il problema degli abbandoni è stato riportato al centro del dibattito. Si è oramai concordi sull'idea che il modo migliore per contrastare la dispersione scolastica sia la personalizzazione dei percorsi formativi. È questa la vera grande sfida della scuola. Si tratta di ripensare alla persona umana cui s'ispira la nostra Carta costituzionale, per costruire nella comunità educante il senso di appartenenza. È sicuramente un modo per ridurre il rischio di abbandono. Anche l'attuale Ministro affronta il problema puntando sulla personalizzazione della didattica che pone lo studente/persona al centro dell'agire educativo. È il concetto di persona, cioè quell'insieme di qualità che distingue ogni essere vivente e lo rende soggetto unico e autonomo, ad essere il fondamento strategico che deve guidare ogni processo di personalizzazione, rendendolo mirato ed efficace.

Personalizzazione: non privilegio, ma necessità pedagogica

Il concetto di personalizzazione didattica non va confuso con la semplice individualizzazione^[1], la quale, pur riconoscendo le differenze, si focalizza spesso sul dare contenuti adattati ai tempi e alle modalità di ogni studente per raggiungere obiettivi comuni. Questo approccio, sebbene utile, non è sufficiente per aiutare gli alunni più fragili e demotivati. La personalizzazione rappresenta un passo che va oltre l'adattamento. Si tratta di un processo dinamico e profondo che non si limita a modificare il "come" si apprende, ma agisce anche sul "cosa" e sul "perché". Non si limita ai ritmi evolutivi e ai requisiti cognitivi, ma guarda le attitudini, le motivazioni e le competenze relazionali di ciascun allievo. L'obiettivo è costruire un percorso di apprendimento in sintonia con l'identità dello studente. La personalizzazione comporta una didattica modellata, per così dire, sulle peculiarità e sulle esigenze di ciascuno, e progettata sulla base dei loro interessi, desideri, bisogni, stili d'apprendimento, ma anche sulle esperienze pregresse. Se le intelligenze sono diverse, altrettanto variegata devono essere gli approcci educativi.

La personalizzazione non è un privilegio, ma una necessità pedagogica per garantire le condizioni e gli strumenti più idonei a tutti gli studenti e aiutarli a "riconoscersi" come portatori di talenti: nell'ottica di una pedagogia personalizzata è lo studente che, confidando in sé stesso, dirige e regola autonomamente il proprio apprendimento assumendosi la responsabilità dei propri progressi. La personalizzazione promuove un apprendimento che prepara non solo a superare gli esami, ma ad affrontare le sfide della vita.

Evoluzione del concetto di personalizzazione

Il concetto di personalizzazione nell'educazione non è un'invenzione recente, ma affonda le sue radici in un passato lontano. Non c'è una precisa data di nascita, poiché l'idea si è evoluta attraverso diverse fasi storiche e con il contributo di vari pensatori. La convinzione di dover adattare il processo di insegnamento/apprendimento al singolo studente era già presente in epoche remote quando, in particolare nelle classi sociali più agiate, il precettore si dedicava ad

un unico allievo. In ambito scolastico i primi tentativi di introdurre tale metodo possono ricondursi a figure e movimenti del tardo '800 e inizio '900.

Il metodo di Maria Montessori, per esempio, si può definire personalizzato perché si basa su un rispetto profondo per la persona, ponendo il bambino al centro del proprio processo di crescita e apprendimento. Tale approccio si manifesta attraverso alcuni concetti chiave:

- *l'ambiente preparato* (spazio appositamente progettato e organizzato con materiali didattici specifici che permettono al bambino di esplorare e apprendere in autonomia);
- *l'autocorrezione* (i materiali montessoriani sono studiati per essere autocorrettivi. Il bambino può capire da solo se ha commesso un errore, senza l'intervento diretto dell'adulto);
- *il ruolo dell'insegnante che osserva e guida* (presenta i materiali, monitora i progressi e interviene solo quando è strettamente necessario);
- *il rispetto dei ritmi evolutivi* (ogni bambino ha i suoi ritmi di sviluppo).

Il metodo personalizzato di John Dewey non si basava su una rigida struttura individuale, ma sulla centralità dell'alunno e sull'apprendimento esperienziale in un contesto sociale. La sua pedagogia, nota come attivismo pedagogico o "learning by doing", poneva l'accento sul fatto che l'apprendimento più efficace avviene attraverso la partecipazione attiva e la risoluzione di problemi pratici.

Successivamente alla nascita delle scuole di massa, a partire dalla metà del secolo scorso, il concetto di personalizzazione dell'apprendimento ha avuto un'evoluzione significativa grazie alle teorie pedagogiche e psicologiche di Bruner, Claparède, Dottrens, Gardner, García Hoz.

Nel 21° secolo il concetto di personalizzazione si consolida anche sul piano normativo: per esempio, la Legge 53/2003 aveva previsto, all'art. 2, comma 1, lett. I, l'istituzione di "Piani di studi personalizzati".

La personalizzazione come motore di crescita

La personalizzazione educativa utilizza, quindi, strategie didattiche finalizzate a garantire ad ogni persona che apprende una propria forma di eccellenza cognitiva, orientando lo sviluppo secondo le proprie capacità. Ma al di là del profilo strategico, in ragione della crescente eterogeneità dei soggetti in apprendimento, la personalizzazione rappresenta uno strumento fondamentale per favorire le pari opportunità e l'inclusione scolastica.

La Legge 104/1992 e la Legge 170/2010, per esempio, hanno avuto un impatto epocale sulla società e sul sistema scolastico italiano, trasformando radicalmente l'approccio alla disabilità e ai disturbi specifici dell'apprendimento (DSA). Queste normative, insieme ad altre disposizioni collaterali, hanno spostato il focus da un modello di tipo "medico-assistenziale" a uno "socio-educativo", promuovendo l'inclusione e la personalizzazione didattica.

Ogni persona, unica e irripetibile, apprende in maniera differente, ma ognuna è uguale all'altra nel momento cui le viene riconosciuto il diritto alla diversità. Si tratta, quindi, di abbandonare i vecchi paradigmi educativi deponendo il criterio dell'uniformità delle prestazioni educative progettate a-priori, di favorire un apprendimento pratico e situato, dove le conoscenze, le abilità, le competenze, oltre a definire i risultati di apprendimento, diventano anche in mezzi più idonei per conferire senso e significato all'esperienza umana in tutti i suoi aspetti.

Il diritto allo studio deve essere garantito a tutti, e ciò si traduce nel non lasciare indietro nessuno. Ciò vale anche per chi si trova in condizioni di fragilità o restrizione. Qui il riferimento va all'istruzione in ambito penitenziario, finalizzata al reinserimento sociale dei giovani in vinculis, e a quella domiciliare e ospedaliera, fondamentale per quei ragazzi che affrontano gravi malattie o lunghe degenze ospedaliere.

Su questo versante, si continua a predisporre particolari stanziamenti proprio per sostenere le persone in condizioni di fragilità, con particolare attenzione alla disabilità, alla non autosufficienza e alle nuove forme di povertà. Questi interventi si inseriscono nel quadro di una riforma più ampia che mira a rafforzare il sistema di welfare e a promuovere l'inclusione sociale.

La personalizzazione nell'era digitale

Oggi il processo di personalizzazione è strettamente legato alla tecnologia digitale. Le piattaforme e-learning, i software adattivi e le risorse digitali permettono di tracciare i progressi degli studenti e di offrire contenuti e attività su misura.

Attraverso l'analisi di una vasta gamma di dati sulle prestazioni, le interazioni e le preferenze di ciascuno, l'intelligenza artificiale permette di realizzare un'esperienza di apprendimento su misura e su larga scala. L'IA ha trasformato il concetto di personalizzazione da ideale pedagogico, qual era un tempo, in una realtà tecnologicamente realizzabile per tutti, agendo su vari aspetti del processo formativo.

- *Apprendimento adattivo.* Sono sistemi che modificano in tempo reale la difficoltà e il tipo di contenuto in base ai progressi dello studente. Se un alunno ha difficoltà con un argomento, il sistema può suggerire esercizi aggiuntivi o spiegazioni semplificate. Se un altro studente dimostra di aver compreso, il sistema propone contenuti più avanzati. Questo previene la frustrazione o la noia, mantenendo gli studenti motivati.
- *Tutoraggio intelligente.* L'IA può agire come un tutor virtuale, sempre disponibile, per rispondere a domande, fornire feedback immediato e guidare lo studente attraverso i concetti. Questi sistemi analizzano il linguaggio scritto o parlato dello studente per identificare le lacune e offrire spiegazioni aggiuntive o suggerimenti mirati, proprio come un insegnante farebbe in una sessione individuale.
- *Analisi predittiva.* Sfruttando l'analisi dei dati, l'IA può prevedere dove uno studente potrebbe incontrare difficoltà prima che il problema si manifesti. Questo permette ai docenti di intervenire in modo proattivo, offrendo supporto mirato e prevenendo il rischio di insuccesso o abbandono scolastico.
- *Creazione di contenuti su misura:* L'IA generativa (GenAI) permette di creare materiali didattici personalizzati in pochi istanti. Un docente può inserire un testo e chiedere all'IA di riscriverlo in modo semplificato per uno studente con DSA, di generare una mappa concettuale visiva o di creare un quiz interattivo, riducendo drasticamente il carico di lavoro amministrativo.

Nuove sfide e opportunità

L'integrazione dell'IA nella didattica solleva anche questioni etiche e pedagogiche. È fondamentale che la tecnologia non sostituisca il ruolo del docente, ma lo potenzi. La personalizzazione guidata dall'IA deve rimanere uno strumento relazionale, basato sulla diagnosi accurata dei bisogni dello studente e sulla visione pedagogica del docente, che rimane l'architetto del percorso formativo. L'obiettivo non è standardizzare l'individuo con algoritmi, ma utilizzare l'IA per liberare il tempo del docente, permettendogli di dedicarsi a ciò che la macchina non può fare: costruire relazioni significative, coltivare l'empatia e stimolare la creatività e il pensiero critico.

[1] Nel dibattito pedagogico contemporaneo l'individualizzazione si riferisce agli interventi formativi e alle strategie didattiche messe a punto dagli insegnanti in modo da armonizzare la qualità dell'istruzione alle caratteristiche e ai bisogni di ciascun soggetto che apprende; la personalizzazione si concentra, invece, sul potenziamento delle abilità e dei talenti unici di ogni alunno favorendo in ciascuno un processo di autoapprendimento. Il docente che sa tenere alto il livello di individualizzazione del proprio insegnamento può permettere al soggetto che apprende di ottimizzare la sua capacità di personalizzare il proprio percorso formativo.

13 OTTOBRE 2025

Digitale, Europa e nuovi orizzonti didattici

1. Competenze digitali e Indicazioni nazionali 2025. Tra cautela normativa e innovazione didattica



Gabriele BENASSI

11/10/2025

Le Indicazioni Nazionali 2025 per il primo ciclo di istruzione introducono formalmente l'informatica nel curriculum della scuola primaria e recepiscono le Raccomandazioni europee sulle competenze digitali[1]. Tuttavia, un'analisi approfondita del quadro normativo complessivo rivela una tensione irrisolta tra l'esigenza di modernizzazione curricolare e un approccio prevalentemente difensivo rispetto alle tecnologie digitali, che rischia di limitare il potenziale trasformativo dell'innovazione didattica.

Evoluzione del curriculum digitale: dal 2012 al 2025

Per comprendere appieno la portata delle nuove Indicazioni è necessario ripercorrere brevemente l'evoluzione delle politiche scolastiche italiane in materia digitale. Le Indicazioni Nazionali del 2012 consideravano la competenza digitale principalmente come strumento trasversale, inserito tra le otto competenze chiave europee ma senza un'enfasi programmatica specifica sull'informatica o sulle metodologie attive.

Il periodo successivo al 2015, caratterizzato dal Piano Nazionale Scuola Digitale (PNSD) e culminato nei "Nuovi Scenari" del 2018, ha rappresentato una fase di forte impulso innovativo. L'attenzione si è spostata dalla semplice alfabetizzazione digitale alla trasformazione degli ambienti di apprendimento, con particolare enfasi sul BYOD (Bring Your Own Device) e sull'uso della tecnologia per il *problem solving* e la didattica laboratoriale. Questo approccio promuoveva il dispositivo personale come leva per l'apprendimento attivo e la costruzione autonoma della conoscenza.

Il PNRR con scuola 4.0 e gli enormi investimenti su dispositivi, ambienti e formazione ha accelerato ulteriormente i processi di innovazione.

Indicazioni 2025

Le Indicazioni Nazionali 2025 segnano un punto di flesso significativo, segnano una svolta e un cambio di direzione su questo settore. Dal punto di vista formale, introducono importanti elementi di innovazione: l'informatica viene distinta dal generico "digitale" e viene articolata in due dimensioni complementari. La prima riguarda l'aspetto matematico e comprende coding, algoritmi e programmazione elementare (con istruzioni di selezione e ripetizione, equivalenti a Scratch). La seconda, più tecnologica, include l'architettura hardware/software, l'uso sicuro di Internet e la protezione dei dati.

Il pensiero computazionale trova spazio attraverso obiettivi come il riconoscimento di regolarità e pattern, in conformità alla legge n. 233 del 29 dicembre 2021 articolo 24bis[2].

Parallelamente, gli obiettivi di Cittadinanza digitale, definiti anche attraverso le Linee guida 2024 per l'Educazione Civica[3], pongono forte accento sulla dimensione etica e di sicurezza: ricerca in ambienti protetti, comunicazione consapevole, riconoscimento delle fake news, gestione dell'identità digitale per il benessere psico-fisico.

Il divieto di smartphone: paradigma della cautela

L'elemento che più chiaramente esemplifica l'orientamento cautelativo delle nuove disposizioni è il divieto di utilizzo degli smartphone. L'interdizione, estesa a entrambi i cicli di istruzione e in alcuni casi applicata anche a docenti e personale ATA, prevede sanzioni disciplinari per i trasgressori. L'unica deroga ammessa riguarda le finalità didattiche inclusive, condizionate però all'indicazione esplicita del docente e alla definizione di un regolamento interno da parte del Collegio Docenti.

Questa disposizione ha generato un acceso dibattito tra educatori e dirigenti scolastici. Le critiche principali evidenziano come il divieto assoluto sia pedagogicamente controproducente, impedendo lo sviluppo di un uso consapevole dello smartphone in contesto controllato e ignorando i vantaggi didattici documentati: accesso immediato a risorse digitali, realizzazione di sondaggi in tempo reale, utilizzo della realtà aumentata, facilitazione del lavoro collaborativo.

L'interdizione trasforma il dispositivo personale da potenziale strumento di creazione e competenza a oggetto di rischio da confinare disciplinarmente. Questa impostazione contrasta con l'obiettivo fondamentale dell'educazione digitale, che dovrebbe insegnare agli studenti a navigare e costruire all'interno della complessità, non a evitarla.

Si configura inoltre una precisa delega di responsabilità: mentre il Ministero gestisce il rischio attraverso un divieto uniforme imposto centralmente, l'onere di creare opportunità didattiche costruttiviste viene scaricato sui singoli Collegi Docenti. Questo meccanismo non garantisce uniformità formativa, ma solo uniformità disciplinare, rischiando di esacerbare il digital divide metodologico tra istituti dotati di risorse e leadership pedagogica adeguate e quelli che si limiteranno all'interdizione passiva.

Sbilanciamento rischi-opportunità e sfida della vita onlife

Il nucleo della questione critica risiede nello sbilanciamento del linguaggio normativo: il tono prevalente è quello della sicurezza e della protezione, a scapito dell'enfasi sulla creazione e la trasformazione didattica.

Certamente le preoccupazioni per l'impatto del digitale sono legittime e supportate da evidenze, non tutte però riconducibili ad un rapporto diretto di causa ed effetto. L'enfasi sulla protezione dei dati personali è in linea con il GDPR[4]: le preoccupazioni per le dipendenze digitali e i recenti studi che collegano l'accesso precoce a smartphone e social media a potenziali disuguaglianze educative rafforzano la necessità di regolamentazione. Tuttavia, quando un approccio difensivo non è bilanciato da un approccio creativo e costruttivo, rischia di ridurre la competenza digitale alla sola mera capacità di evitare pericoli.

La questione si complica ulteriormente se consideriamo la natura stessa della contemporaneità digitale. La vita quotidiana dei nostri studenti si configura come esistenza "onlife", secondo la fortunata definizione di Luciano Floridi: una condizione iperconnessa in cui i confini tra dimensione online e offline si dissolvono progressivamente. Questa trasformazione antropologica comporta conseguenze cognitive e comportamentali significative che la scuola non può ignorare. L'immersione costante negli ambienti digitali produce infatti un indebolimento documentato di alcune abilità fondamentali:

- la capacità mnemonica, compromessa dall'esternalizzazione della memoria sui dispositivi;
- la lettura profonda e sostituita dallo skimming superficiale;
- la concentrazione prolungata, erosa dal multitasking e dalle continue notifiche;
- l'attività fisica, ludica e all'aperto, progressivamente soppiantata dall'intrattenimento schermico.

Si tratta di dimensioni che costituiscono il sostrato stesso dello sviluppo cognitivo, emotivo e relazionale delle giovani generazioni.

Il rischio della prudenza eccessiva

Le Indicazioni Nazionali 2025 sono state criticate, però, per la mancanza di una riflessione articolata sull'IA, limitandosi a raccomandazioni generiche di prudenza.

Il documento, secondo i critici, da un lato cita l'IA come simbolo di modernità, dall'altro ne limita l'integrazione didattica. Le Indicazioni invitano, per esempio, a rielaborare i testi generati automaticamente, ma per sottolineare il rischio di plagio. Questo è visto come un approccio difensivo e reattivo, che teme l'IA come fonte di scorciatoie o frodi, anziché accoglierla come risorsa formativa. Ignora, in altre parole, il potenziale pedagogico dell'IA per la personalizzazione dell'apprendimento, l'educazione critica sui media e la comprensione dei meccanismi algoritmici. Il Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione aveva già richiesto (30 giugno 2025) che l'IA fosse considerata come vera opportunità per la trasformazione didattica, non come semplice strumento da temere, come per altro previsto nelle recenti linee del Ministero sull'introduzione dell'IA nella scuola.

La conseguenza di questa cautela eccessiva è paradossale: se la scuola si limita a raccomandare prudenza senza insegnare attivamente a decodificare e comprendere i meccanismi algoritmici, gli studenti impareranno a usare la tecnologia come "scatola nera" da cui guardarsi, non come sistema da interrogare, smontare e progettare. Questo porta a una minore vera consapevolezza digitale, in contraddizione con l'obiettivo dichiarato di formare cittadini capaci di navigare la complessità contemporanea.

Contrapposizione tra processi naturali e processi digitali

Nonostante l'informatica sia stata formalmente introdotta, distinguendola dal generico "digitale", l'approccio descritto presenta il rischio di "riduzionismo tecnicista". L'assenza di un chiaro mandato metodologico costruttivista in un contesto normativo orientato alla trasmissione verticale del sapere può ridurre il *coding* a mero esercizio di sintassi o logica binaria, svuotandolo del potenziale creativo.

Nelle sezioni dedicate a Tecnologia o Arte/Immagine mancano, per esempio, obiettivi operativi specifici che promuovano l'uso sperimentale e costruttivista delle tecnologie. L'unica apertura significativa riguarda l'incoraggiamento all'apprendimento ibrido, che integra attività pratiche, simulazioni virtuali e strumenti digitali per il *problem solving*. Tuttavia, senza indicazioni esplicite su come i dispositivi personali debbano essere integrati nella didattica creativa, questa apertura rischia di rimanere teorica.

Il contrappunto pedagogico emerge dalla specifica valorizzazione di elementi che possiamo definire "tradizionali". Per esempio, il ritorno del corsivo, la cura della calligrafia, l'educazione musicale e il disegno vengono esaltati per il loro "valore cognitivo, relazionale, affettivo". Questi elementi, pur legittimi e pedagogicamente rilevanti, creano però un confronto implicito. Se si attribuisce profondità cognitiva ai processi manuali e si enfatizzano i rischi dell'interazione digitale proibendo l'uso dei dispositivi, si costruisce un modello educativo in cui il digitale sembrerebbe non generare processi cognitivi di alcun genere.

Necessità di un equilibrio pedagogico

Proprio qui, però, si apre uno spazio interpretativo importante che le Indicazioni 2025 non esplicitano adeguatamente. La valorizzazione di pratiche tradizionali non dovrebbe configurarsi come semplice nostalgia pedagogica o rifiuto del digitale, ma come risposta necessaria agli effetti della vita onlife. La scuola contemporanea si trova infatti a dover affrontare una doppia sfida apparentemente contraddittoria ma in realtà complementare: da un lato potenziare l'educazione digitale critica e costruttivista, fornendo gli strumenti essenziali per vivere consapevolmente nella società contemporanea; dall'altro introdurre e moltiplicare attività ed esperienze che stimolino e allenino proprio quelle abilità indebolite dall'iperconnessione.

Questa prospettiva trasforma radicalmente il significato pedagogico di attività come la calligrafia, il disegno manuale, la lettura prolungata su carta, il gioco motorio all'aperto, le attività

laboratoriali concrete, l'educazione musicale pratica. Non si tratta di resistenze passatiste, ma di presidi cognitivi intenzionali: esercizi sistematici di memoria, pratiche di concentrazione sostenuta, esperienze di corporeità autentica, momenti di disconnessione produttiva che consentono al cervello di consolidare apprendimenti profondi. La scrittura corsiva, ad esempio, non è solo tradizione estetica ma allenamento di coordinazione oculo-manuale e sequenzialità; la lettura integrale di testi complessi non è anacronismo letterario ma palestra di attenzione sostenuta; l'attività fisica strutturata non è semplice ricreazione ma fondamento neurobiologico dell'apprendimento.

Il curriculum contemporaneo dovrebbe quindi configurarsi come equilibrio dinamico: educazione digitale critica e costruttivista per abitare consapevolmente la complessità tecnologica, ed educazione analogica intenzionale per preservare e potenziare capacità cognitive che il digitale tende a erodere. Questa visione richiede che docenti e dirigenti superino tanto il tecno-entusiasmo acritico quanto il rifiuto nostalgico, costruendo percorsi didattici che integrino creativamente le due dimensioni. La scuola deve formare giovani capaci di programmare algoritmi e leggere profondamente Dante, di analizzare criticamente i social media e coltivare la memoria, di utilizzare l'intelligenza artificiale e giocare liberamente all'aperto.

Verso un BYOD costruttivista ed etico

Per gli operatori scolastici la sfida cruciale consiste nel trasformare la cornice normativa delle Indicazioni Nazionali 2025 in una base per l'innovazione didattica, recuperando i principi del costruttivismo pedagogico.

Il Collegio dei Docenti deve utilizzare il proprio mandato per elaborare regolamenti BYOD che non si limitino a stabilire sanzioni, ma definiscano attivamente orizzonti metodologici. Questo significa trasformare l'eccezione didattica prevista dalle circolari (l'uso dei dispositivi a fini didattici) nella norma operativa per lo sviluppo delle competenze digitali. Alcune strategie concrete possono orientare questo percorso.

- Innanzitutto, occorre promuovere il passaggio dal consumo alla creazione: attività che richiedano agli studenti di usare i dispositivi per la produzione (editing video/podcast, creazione di prototipi digitali, design thinking, comunicazione in lingua straniera) piuttosto che per la mera fruizione di contenuti.
- In secondo luogo, va incoraggiata l'integrazione ibrida e multimediale, mescolando attività pratiche con simulazioni virtuali e utilizzo di strumenti digitali per la progettazione collaborativa. L'integrazione tra tecnologia, scienze umane e arte deve diventare un obiettivo esplicito.
- Fondamentale è inoltre sviluppare un'educazione all'algoritmo e all'etica in chiave costruttivista. Per rispondere alla generica prudenza ministeriale sull'IA, i docenti dovrebbero utilizzare approcci che consentano di esplorare come la tecnologia modella percezione e identità.
- Insegnare a comprendere i confini tra etica e controllo nella relazione mediata dalla tecnologia, utilizzando l'IA come oggetto di studio critico, è essenziale per formare cittadini consapevoli. L'applicazione del pensiero computazionale deve orientarsi a risolvere problemi reali, non solo tecnici.

Parallelamente a questo potenziamento delle competenze digitali, occorre strutturare intenzionalmente esperienze che controbilancino gli effetti dell'iperconnessione.

Educazione integrale per la vita onlife

Questo significa progettare sistematicamente momenti di lettura profonda e prolungata, attività che richiedano memorizzazione attiva, esercizi di concentrazione sostenuta, laboratori manuali e artistici, attività motorie all'aperto, esperienze ludiche autentiche non mediate da schermi.

Significa costruire curricula che valorizzino consapevolmente le attività pratiche come presidi cognitivi essenziali: la calligrafia, il disegno e la manualità fina (anche attività con ago, filo,

uncinetto e ferri) come allenamento di coordinazione e sequenzialità, la lettura prolungata come palestra di attenzione e contatto con sé stessi, l'attività fisica come fondamento neurobiologico dell'apprendimento e di relazione, il gioco libero come spazio di creatività autentica.

Tali attività non devono configurarsi come "pause" dal curriculum principale, ma come componenti essenziali e paritarie di un'educazione integrale che prepara studenti capaci di abitare pienamente tanto la dimensione digitale quanto quella analogica, tanto la velocità del processamento algoritmico quanto la lentezza della riflessione profonda.

Ma tali attività non sono alternative al digitale, ma sue necessarie integrazioni in un'educazione che miri alla formazione integrale della persona.

Quindi, se si interpretano le Indicazioni 2025 tenendo presente questi presupposti di base, anche questo documento istituzionale può diventare una opportunità per ripensare l'educazione in modo integrale, rispondendo alla doppia esigenza della contemporaneità onlife.

Solo attraverso questo equilibrio dinamico la scuola potrà garantire il diritto all'apprendimento, ma non mediante una imposizione disciplinare che ha le sue radici sia nella nostalgia per il passato sia nella paura del futuro digitale. La competenza digitale critica e creativa non può essere relegata ai margini del curriculum, ma deve coesistere armonicamente con la cura delle facoltà cognitive profonde. La sfida educativa contemporanea consiste nel formare giovani pienamente capaci di abitare la complessità onlife: programmatori che sappiano leggere in profondità, analisti di dati che coltivino la memoria, nativi digitali che conoscano anche il piacere della disconnessione creativa e del movimento fisico. Solo questa visione integrale può preparare cittadini autenticamente liberi e consapevoli nella società iperconnessa.

[1] [Raccomandazione](#) del Consiglio sui fattori abilitanti fondamentali per il successo dell'istruzione e della formazione digitali, 23 novembre 2023.

[2] G. Benassi, *Coding e didattica con il digitale*, [Scuola 7 n. 266/2022](#).

[3] [Nuove linee di Educazione civica](#), DM n. 183 del 7 settembre 2024.

[4] General Data Protection Regulation (Regolamento UE 2016/679). È la normativa europea che stabilisce le regole per il trattamento dei dati personali da parte di aziende, organizzazioni e enti pubblici, al fine di proteggere i diritti e le libertà fondamentali delle persone fisiche, in particolare il diritto alla protezione dei dati personali.

2. ETwinning compie vent'anni. La più grande community europea



Immacolata STARACE

11/10/2025

Il mese di ottobre 2025 rappresenta un momento strategico per il rilancio della dimensione europea dell'educazione, grazie alla convergenza di due eventi chiave: gli Erasmus Days 2025 (13-18 ottobre) e la Fiera Didacta Trento (22-24 ottobre).

Il tema degli Erasmus Days di quest'anno, "Live our values, inspire our future"^[1], invita scuole, enti e comunità educative a raccontare come l'esperienza europea contribuisca a formare cittadini consapevoli, partecipi e aperti al mondo. In questo contesto, la piattaforma eTwinning si conferma strumento privilegiato per promuovere non solo la cooperazione tra scuole europee, ma anche l'innovazione didattica quotidiana.

ETwinning, didattica, internazionalizzazione

Proprio di questo si discuterà nel seminario "eTwinning per l'innovazione didattica e l'internazionalizzazione della scuola", in programma a Trento il 23 ottobre, all'interno di Didacta Trento 2025. ETwinning è un percorso ventennale di cooperazione europea, innovazione metodologica e sviluppo professionale.

L'incontro, promosso nell'ambito del Piano regionale Erasmus+/eTwinning coordinato da PAT e PAB, vedrà protagoniste le sette scuole trentine riconosciute come scuole eTwinning negli ultimi due anni.

Attraverso una panel discussion moderata da Alberto Muzzo (PAB), con la partecipazione di Sara Pagliai (coordinatrice nazionale Erasmus+ INDIRE), il seminario offrirà una panoramica concreta sull'impatto che i progetti europei hanno sulla trasformazione degli ambienti di apprendimento: più inclusivi, digitali, collaborativi e aperti all'intercultura.

La coincidenza tra Erasmus Days e Didacta Trento 2025 rappresenta un'opportunità unica per consolidare il ruolo della scuola come protagonista della cittadinanza europea e del cambiamento educativo. Dalle attività locali agli scambi internazionali, il viaggio europeo della scuola si costruisce ogni giorno, dentro e fuori l'aula.

Cos'è eTwinning e come funziona

Ma cos'è *eTwinning*? Come funziona questa grande community europea di insegnanti e quali opportunità può offrire oggi, concretamente, alle scuole italiane in termini di innovazione metodologica, apertura culturale e sviluppo professionale?

Proviamo a scoprirlo insieme.

ETwinning è un'iniziativa della Commissione Europea nata nel 2005, che fa parte del programma Erasmus+. Si rivolge a docenti, dirigenti scolastici e personale scolastico di scuole e istituti di tutta Europa (e di alcuni paesi partner). Mette a loro disposizione una piattaforma digitale sicura e gratuita per avviare progetti di collaborazione a distanza, per scambiare buone pratiche e per partecipare a percorsi di formazione professionale.

L'idea alla base è semplice ma potente: creare una community europea di scuole che collaborano utilizzando le tecnologie digitali promuovendo una didattica attiva, inclusiva e interculturale.

Attraverso la piattaforma ESEP^[2], i docenti possono:

- incontrare partner di progetto di altri Paesi;
- ideare e realizzare progetti con le loro classi;
- partecipare a gruppi tematici e a seminari online;

- accedere a risorse educative e corsi di formazione riconosciuti;
- ottenere riconoscimenti a livello nazionale ed europeo.

Ogni progetto eTwinning si sviluppa in un ambiente digitale chiamato TwinSpace, uno spazio virtuale protetto, dove studenti e insegnanti possono collaborare in tempo reale, condividere materiali, riflettere sul proprio apprendimento e interagire con coetanei di altre culture e lingue, nel rispetto della privacy e della sicurezza online per tutti.

A rendere eTwinning uno strumento particolarmente efficace è la sua flessibilità: i progetti possono coinvolgere una o più discipline, durare poche settimane o interi anni scolastici, essere rivolti a qualsiasi ordine e grado di scuola, dalla primaria alla scuola secondaria superiore.

Oggi eTwinning rappresenta un'azione concreta per rendere l'internazionalizzazione una componente strutturale dell'offerta formativa, anche in assenza di mobilità fisica. Un ponte digitale che permette di aprire le classi al mondo, senza uscire dall'aula.

Perché eTwinning è uno strumento di innovazione

In un tempo in cui la scuola è chiamata ad affrontare sfide complesse, dalla transizione digitale alla promozione delle competenze trasversali, dall'inclusione alla cittadinanza globale, eTwinning si configura come uno strumento chiave per l'innovazione didattica. Non si tratta solo di una piattaforma digitale o di un insieme di progetti europei: eTwinning propone un nuovo approccio culturale all'insegnamento e all'apprendimento, centrato sulla collaborazione, sull'apertura e sulla riflessione continua.

Uno degli aspetti più innovativi di eTwinning è il suo potenziale trasformativo della didattica quotidiana. I progetti sviluppati all'interno della piattaforma promuovono metodologie attive, in cui gli alunni si trovano coinvolti nella realizzazione di prodotti comuni, attraverso compiti incrociati e interdipendenti tra loro. In questo modo la collaborazione tra studenti e l'interdisciplinarietà vengono realizzati al massimo per il raggiungimento di "competenze per la vita". Gli studenti non sono semplici fruitori di contenuti, ma protagonisti del processo di apprendimento, chiamati a risolvere problemi, costruire conoscenza in gruppo, utilizzare strumenti digitali e comunicare in lingua straniera.

Dal punto di vista dei docenti, eTwinning stimola una crescita professionale costante, favorendo lo scambio di pratiche e il confronto tra colleghi di contesti diversi, anche molto distanti tra loro. L'ambiente di lavoro condiviso diventa un laboratorio pedagogico in cui sperimentare, adattare, migliorare strategie didattiche, con un impatto diretto sul miglioramento della qualità dell'insegnamento.

Innovazione, in eTwinning, significa anche inclusività. I progetti possono essere facilmente adattati alle esigenze di gruppi classe eterogenei, offrendo a tutti gli studenti, compresi quelli con bisogni educativi speciali o con minori opportunità, la possibilità di partecipare in modo attivo, sviluppare competenze trasversali e sentirsi parte di una comunità più ampia.

In sintesi, eTwinning è innovazione perché:

- promuove una didattica attiva e centrata sullo studente;
- sostiene la collaborazione tra pari e il lavoro interdisciplinare;
- valorizza le tecnologie digitali in funzione educativa;
- crea una comunità professionale dinamica e transnazionale;
- rende concreta l'internazionalizzazione, anche nella scuola di prossimità.

eTwinning, Erasmus+ e politiche europee per l'istruzione

L'esperienza eTwinning non si esaurisce all'interno della piattaforma: rappresenta uno dei pilastri della strategia europea per la modernizzazione dell'istruzione scolastica e si integra pienamente nel più ampio quadro del programma Erasmus+, di cui è parte integrante.

L'obiettivo delle istituzioni europee, espresso con chiarezza nei documenti strategici come il Quadro per lo Spazio europeo dell'istruzione 2025, è quello di promuovere una scuola inclusiva, digitale, aperta alla cooperazione transnazionale e capace di formare cittadini consapevoli, critici

e pronti ad affrontare le sfide globali. In questo scenario, eTwinning agisce come strumento operativo e accessibile per concretizzare questi obiettivi, a partire dalle singole classi.

Grazie alla sua flessibilità, eTwinning permette alle scuole di ogni ordine e grado di iniziare percorsi di internazionalizzazione, anche senza il vincolo della mobilità fisica, creando le basi per sviluppare in futuro progetti Erasmus+ più strutturati, come partenariati di cooperazione (KA2) o mobilità di studenti e staff (KA1). In molti casi, infatti, l'esperienza maturata in eTwinning ha rappresentato il primo passo verso una più ampia partecipazione al programma Erasmus+.

Nel contesto italiano, eTwinning è promosso da INDIRE, Agenzia nazionale Erasmus+ per il settore scuola, e coordinato a livello territoriale da reti regionali che favoriscono il dialogo tra scuole, istituzioni e attori locali.

Infine, è importante ricordare che la partecipazione a eTwinning e ad Erasmus+ risponde anche a obiettivi strategici nazionali, come quelli delineati nel Piano Nazionale Scuola Digitale e nel PNRR Istruzione, che pongono al centro l'innovazione metodologica, la formazione continua dei docenti e la costruzione di ambienti di apprendimento equi e di qualità.

In questa prospettiva, eTwinning non è uno strumento per "fare progetti europei" ma un modo innovativo di sviluppare il curriculum scolastico, uno strumento chiave per attuare, nella pratica quotidiana, le grandi direttrici di cambiamento che l'Europa e l'Italia stanno disegnando per la scuola del futuro.

Formazione docenti come chiave di sviluppo

Un sistema scolastico europeo necessita di insegnanti formati e supportati per affrontare le sfide dell'internazionalizzazione. I percorsi formativi eTwinning aiutano a sviluppare competenze digitali, collaborative, linguistiche, metodologiche e valutative; infatti, la piattaforma offre una vasta offerta formativa gratuita: learning events, webinar, MOOC, gruppi tematici e seminari.

Tra le evoluzioni più significative dell'ultimo decennio, un ruolo sempre più centrale è stato assunto dalla formazione dei futuri insegnanti: eTwinning ha saputo intercettare questa esigenza strategica, rafforzando il proprio impatto sin dalle prime fasi del percorso professionale dei docenti. L'obiettivo è chiaro: preparare insegnanti competenti, innovativi e pronti a educare in un contesto sempre più europeo e interconnesso.

In particolare, numerose università italiane, soprattutto nei corsi di Scienze della Formazione Primaria e nei percorsi di tirocinio per la scuola secondaria, stanno integrando eTwinning come strumento didattico e formativo all'interno dei programmi universitari. Questa scelta risponde alla necessità di formare docenti capaci di progettare attività didattiche collaborative, di utilizzare in modo critico e consapevole il digitale e di aprirsi alle reti internazionali.

I futuri insegnanti non solo apprendono nuove metodologie, ma sperimentano in prima persona cosa significa educare alla cittadinanza europea, alla sostenibilità e all'inclusione.

Il programma eTwinning for Future Teachers, lanciato a livello europeo e promosso in Italia da Indire, rappresenta il riferimento principale per questa integrazione. Il suo successo è reso possibile grazie a una rete nazionale di Ambasciatori eTwinning, che affiancano i formatori universitari offrendo supporto, buone pratiche e percorsi laboratoriali.

Funzione di Scaffold e ponte verso le "Skills for Life"

Nell'ambito della formazione continua dei docenti e della progettazione didattica, eTwinning ha messo a disposizione uno strumento prezioso: Scaffold. Lanciato per aiutare gli insegnanti a progettare attività didattiche eTwinning in modo consapevole e allineato ai temi annuali, Scaffold permette di creare unità di apprendimento orientate alle competenze chiave, selezionando obiettivi, metodologie e strumenti digitali in modo guidato.

Questo strumento assume una rinnovata centralità in vista della Conferenza Annuale eTwinning 2025^[3], intitolata "Celebrating what unites us", si svolgerà online dal 23 al 25 ottobre, con una partecipazione in presenza a Bruxelles riservata ai vincitori dei Premi europei eTwinning. Il programma propone keynote internazionali, workshop tematici, spazi di networking e il lancio

del nuovo tema annuale 2025-2026 "Skills for Life", in linea con le priorità educative europee. Come dichiarato nella comunicazione ufficiale di eTwinning, «*Skills for Life mira a sostenere lo sviluppo di competenze essenziali, come alfabetizzazione, matematica, scienze, cittadinanza e digitalizzazione, per la vita personale e professionale degli studenti*».

Scaffold permette di integrare nei progetti eTwinning i riferimenti ai tre principali framework europei:

- DigCompEdu (competenze digitali),
- LifeComp (competenze personali, sociali e di apprendimento),
- GreenComp (competenze per la sostenibilità).

In sintesi: eTwinning come leva per il futuro della scuola

Nel 2025, *eTwinning* compie vent'anni: due decenni di progetti, connessioni, esperienze condivise tra scuole europee. Un traguardo importante, che non celebra solo la durata dell'iniziativa, ma ne conferma la vitalità, la capacità di evolvere e di rispondere alle esigenze della scuola contemporanea.

In un mondo che cambia rapidamente, dove le competenze richieste ai cittadini del domani sono sempre più complesse e interconnesse, la scuola non può restare immobile. Deve rinnovarsi, aprirsi, dialogare con realtà diverse, sperimentare nuove metodologie e costruire relazioni educative che superino i confini geografici e culturali.

In questo scenario, *eTwinning* rappresenta un investimento solido nel presente per costruire, attraverso l'educazione, la scuola europea di domani.

[1] <https://etwinning.indire.it/news/tornano-gli-erasmusdays-vivi-i-nostri-valori-ispira-il-nostro-futuro/>

[2] European School Education Platform; <https://school-education.ec.europa.eu/en>

[3] eTwinning Annual Conference 2025 "Celebrating what unites us", plenarie [in diretta streaming](#).

3. Apprendere tra pari in una pluriclasse. Dai quaderni delle piccole scuole (INDIRE)



Chiara SARTORI

11/10/2025

La potenza della pluriclasse si condensa in una scena. Un bambino di otto anni, quasi un piccolo mentore, guida una compagna più piccola attraverso il “bruco dei numeri”. Muove le tessere colorate con sicurezza, svela il meccanismo dello spostamento delle cifre e inventa un linguaggio fatto di gesti, parole e sorrisi. Intorno, gli altri alunni sono immersi nell’osservazione, sperimentano a loro volta, commentano. L’insegnante non interrompe, ma ascolta, rilancia, annota. È in questo intreccio di voci e di sguardi che la matematica diventa una storia condivisa. Nel *Quaderno n. 7 – Studi 2025*^[1] della collana *I Quaderni delle Piccole Scuole* di INDIRE, Laura Parigi e Sara Campana raccontano un’esperienza che si colloca pienamente dentro questa visione: la pluriclasse come laboratorio vivo di cooperazione, un ambiente in cui la complessità si trasforma in risorsa e la matematica diventa linguaggio di crescita condivisa, capace di intrecciare pensiero, relazione e identità.

Una comunità che apprende

Nelle pluriclassi, dove convivono bambini di età diverse, la scuola non può essere scandita da un ritmo uniforme. Ogni giornata è un equilibrio dinamico tra bisogni, tempi e obiettivi differenti. È un ambiente che, a prima vista, può sembrare difficile da gestire, ma che, se osservato con uno sguardo attento, rivela una straordinaria ricchezza di interazioni.

Come sottolinea Laura Parigi, la ricerca internazionale mostra che i risultati di apprendimento nelle pluriclassi non sono inferiori a quelli delle classi monogrado. Al contrario, in molti casi gli esiti cognitivi e relazionali risultano migliori, a patto che il docente scelga strategie basate sulla cooperazione e sull’apprendimento tra pari. Non si tratta, dunque, di “sopravvivere” alla complessità, ma di abitare la differenza come spazio naturale dell’apprendere.

In questo contesto, il ruolo dell’insegnante cambia profondamente: non è più il centro della trasmissione del sapere, ma diventa facilitatore e regista di relazioni cognitive. È colui o colei che sa orchestrare tempi, voci e strumenti, trasformando la diversità dei livelli in occasione di incontro.

L’apprendimento tra pari: una palestra di equità

Al centro del volume di Parigi e Campana c’è una convinzione profonda: gli alunni possono apprendere l’uno dall’altro. Il sapere non è un bene da ricevere, ma un processo da costruire insieme. I riferimenti teorici sono quelli di Vygotskij e Bandura^[2], per i quali lo sviluppo cognitivo nasce nella relazione e si alimenta nell’imitazione, nell’interazione, nella condivisione di strategie e linguaggi.

Quando un bambino spiega un concetto a un compagno, esercita la propria zona di sviluppo prossimale: si muove un passo oltre ciò che sa, e, nel farlo, guida anche l’altro in quello stesso cammino. È un apprendimento che non separa chi insegna da chi impara, ma li intreccia in un reciproco movimento di crescita.

Il *peer tutoring cross-age* – in cui gli alunni più grandi assumono il ruolo di tutor per i più piccoli – diventa così una pratica educativa di straordinario valore. I tutor consolidano il loro sapere, imparano a spiegare, a scegliere le parole giuste; i tutees, dal canto loro, trovano sostegno, fiducia, modelli di riferimento. Si crea un circolo virtuoso che, come mostra Hattie^[3], amplifica la motivazione e la comprensione profonda dei concetti.

La matematica come linguaggio condiviso

La matematica, spesso percepita come disciplina astratta e individuale, in questa prospettiva si rivela uno spazio di comunicazione e di costruzione condivisa di senso. Fare matematica insieme significa ragionare a voce alta, confrontare strategie, esplicitare passaggi logici, discutere sugli errori.

Nel contributo di Sara Campana emerge la dimensione più operativa di questa visione. L'insegnante utilizza la mediazione semiotica come chiave di accesso al pensiero matematico: gli artefatti, i segni, le parole diventano ponti tra l'esperienza concreta e la rappresentazione astratta.

Il percorso si articola in tappe: prima si esplora un materiale, poi si produce una rappresentazione personale – un disegno, una frase, un gesto – quindi si discute collettivamente, e infine si rielabora la scoperta. È un ciclo che accompagna gli alunni dal fare al pensare, dalla manipolazione all'argomentazione. In questo processo, l'insegnante non spiega, ma orchestra: osserva, guida, rilancia, sostiene la conversazione matematica.

Come scrive Campana, "fare matematica insieme significa costruire la propria identità di apprendenti, nel dialogo continuo tra il sapere e il saper essere".

Il bruco dei numeri: un'esperienza di crescita reciproca

Tra le esperienze raccontate nel Quaderno, quella del bruco dei numeri, tratta dal progetto "PerContare", è diventata emblematica. In una pluriclasse seconda-terza, i bambini manipolano un bruco costruito con cerchi colorati che rappresentano le cifre: muovendoli e scambiandoli, scoprono il valore posizionale.

I più grandi guidano i piccoli nella scoperta delle regole, ma, nel farlo, si accorgono di dover riorganizzare le proprie conoscenze. Le parole, i gesti, i disegni diventano strumenti per pensare insieme. Durante la discussione, le idee si moltiplicano: qualcuno spiega che "se il tre si sposta, cambia il numero", un altro ribatte che "dipende dove va", e l'insegnante accoglie, rilancia, chiede di mostrare.

È in questa corralità che si manifesta il valore del lavoro cooperativo: la matematica nasce dal dialogo. Gli errori non sono fallimenti, ma momenti di consapevolezza; le intuizioni personali diventano patrimonio del gruppo. Alla fine, ogni bambino ha imparato qualcosa di nuovo – non solo sui numeri, ma su di sé e sul modo in cui apprende.

Documentare per dare forma al pensiero

Un aspetto trasversale dell'esperienza è la documentazione didattica, che Parigi e Campana considerano parte integrante del processo di insegnamento-apprendimento. Annotare le conversazioni, raccogliere disegni, fotografie e riflessioni non serve solo a conservare una traccia, ma diventa uno strumento di pensiero.

Per l'insegnante, documentare significa poter osservare a posteriori il percorso compiuto, riconoscere progressi e difficoltà, riprogettare con maggiore consapevolezza. È ciò che Wiggins e McTighe^[4] definiscono "progettazione a ritroso": partire dagli obiettivi formativi, osservare il processo e ripensare la pratica.

Per i bambini, invece, rivedere la documentazione è un modo per dare un'identità agli apprendenti. Guardare ciò che si è fatto, rileggere le proprie parole, rivedere un disegno o una foto di gruppo significa scoprire che il sapere non è qualcosa che arriva dall'alto, ma che si costruisce nel tempo, passo dopo passo, con gli altri.

Una prospettiva orientativa sull'apprendimento

Sebbene nel testo di Parigi e Campana non compaia mai in modo esplicito la parola *orientamento*, l'intera prospettiva che vi si delinea è fortemente orientativa nel senso più autentico del termine. Ogni attività cooperativa, ogni momento di riflessione condivisa, ogni discussione sugli errori diventa occasione per sviluppare consapevolezza di sé come soggetto

che apprende. È in questi momenti che i bambini imparano non solo contenuti matematici, ma apprendono come apprendono, esercitando quella metacognizione che rappresenta il cuore dell'orientamento permanente.

Quando un bambino spiega un concetto a un compagno, non compie soltanto un gesto di aiuto: sta costruendo una rappresentazione di sé come persona competente, capace di comunicare, di farsi comprendere, di sostenere il pensiero altrui. Allo stesso tempo, chi ascolta e pone domande esercita l'attenzione, la curiosità e la fiducia nel proprio diritto di comprendere. In questa reciprocità si genera una forma di orientamento reciproco, dove ciascuno si riconosce come parte di una comunità di apprendimento e come soggetto in cammino.

Il lavoro cooperativo e la riflessione condivisa, infatti, aiutano a trasformare la conoscenza in esperienza personale. L'alunno non si limita a riprodurre procedure, ma inizia a leggere il proprio modo di ragionare, a riconoscere le strategie che gli risultano più efficaci, a capire dove e come può migliorare. È questo movimento riflessivo che, come sottolineano le ricerche sull'orientamento formativo, favorisce l'emergere di competenze trasversali quali autoefficacia, autonomia e responsabilità.

In una pluriclasse, questa dimensione è ancora più evidente: i ruoli cambiano continuamente — chi spiega oggi, domani ascolta; chi chiede ora, tra poco risponde. Questo alternarsi di posizioni consente a ciascun bambino di sperimentare sé stesso in modi diversi e di costruire un'immagine di sé come soggetto capace di apprendere e di contribuire. È un processo di orientamento precoce e naturale, che nasce dal vivere la scuola come luogo di relazione e non di mera prestazione.

In questo senso, la matematica diventa un laboratorio di identità cognitiva e relazionale. Il problema matematico non è solo una sfida logica, ma un terreno su cui si esercitano capacità di pensiero, perseveranza, argomentazione, ascolto e collaborazione. Fare matematica insieme significa imparare a orientarsi non solo tra numeri e simboli, ma nel pensiero, nel linguaggio e nelle relazioni.

Ogni discussione, ogni errore accolto e reinterpretato, ogni intuizione condivisa aiuta i bambini a capire qualcosa di più non solo sul mondo, ma su sé stessi: su come ragionano, su cosa li motiva, su cosa li mette in difficoltà e su come possono affrontarlo. La matematica, così, perde il volto rigido del "giusto o sbagliato" e diventa un campo di esplorazione dell'identità cognitiva, dove il pensare insieme diventa anche un modo per conoscersi, riconoscere l'altro e costruire la propria direzione di crescita.

Abitare la complessità

L'esperienza di Campana e Parigi ci invita a guardare la pluriclasse con occhi nuovi. Non come un contesto "di emergenza", ma come un laboratorio privilegiato di innovazione pedagogica, dove la complessità si trasforma in risorsa.

Attraverso la cooperazione tra pari, la mediazione semiotica e la documentazione riflessiva, la matematica diventa un linguaggio per costruire ponti tra esperienze, per scoprire il piacere di pensare insieme, per trasformare la differenza in valore.

In questo senso, la pluriclasse è anche un laboratorio di orientamento precoce e naturale, dove si impara a imparare e si cresce nel rapporto con il sapere e con gli altri. Come scrive Parigi, "la complessità della pluriclasse non va semplificata, ma abitata: è lì che si imparano le competenze più durature, quelle che riguardano il modo di stare nel mondo".

[1] L. Campana S. Parigi L. (2025), *Insegnare e apprendere la matematica in pluriclasse. L'apprendimento tra pari come risorsa per una didattica nelle classi eterogenee*. I Quaderni delle Piccole Scuole, INDIRE.

[2] Bandura A. (2000), *Autoefficacia. Teoria e applicazioni*, Erickson.

[3] Hattie J. (2012), *Apprendimento visibile, insegnamento efficace*, Erickson, Parigi.

[4] Vygotskij L. S, (1934/1990), *Pensiero e linguaggio*, Laterza.

4. ESPERO: fondo di previdenza complementare. Se, quando, come e perché aderire



Giulia CUZZI

11/10/2025

La ripresa delle attività didattiche e amministrative è regolarmente scandita dalla ricomparsa di problematiche strutturali. Il personale scolastico, docente e non docente, le rimette al centro del dibattito con rinnovata attenzione, pur mantenendo la consapevolezza delle persistenti criticità che ne hanno impedito finora la risoluzione. Nel caso del fondo di previdenza "Espero", ci si concentra sul dilemma "aderire o non aderire", soprattutto a seguito dell'introduzione del meccanismo del "silenzio-assenso" (o adesione tacita).

Per avere un quadro chiaro in cui compiere una scelta consapevole e rispondente alle proprie necessità è importante andare ad approfondire l'argomento, partendo con ordine.

Che cos'è Espero?

È il fondo di previdenza complementare dedicato al personale della scuola. Istituito nel 2003 e diventato operativo nel 2004, nasce da un accordo tra le parti sociali, dunque ARAN e le organizzazioni sindacali del comparto istruzione. È un fondo pensione negoziale, cioè senza scopo di lucro, che si pone l'obiettivo di integrare la futura pensione pubblica dei lavoratori del settore. È vigilato dalla COVIP (Commissione di Vigilanza sui fondi pensione) ed è regolato dal decreto legislativo 5 dicembre 2005, n. 252.

L'esigenza di andare ad implementare quanto maturato a seguito di una vita lavorativa poggia le basi su due aspetti strettamente connessi tra di loro: l'aumento della durata della vita, che apre le porte ad un periodo di permanenza più ampio nella cosiddetta fase di senilità, la crescente denatalità che non riesce a fare da contraltare. Premunirsi di una pensione complementare consente quindi di ammortizzare l'inevitabile *gap* tra l'ultimo stipendio percepito e la prima rata pensionistica erogata, dal momento che, stando alle stime della Ragioneria Generale dello Stato, nei prossimi 10 anni la pensione di base corrisponderà a circa il 55% dell'ultimo stipendio. Attraverso l'adesione al Fondo, gli iscritti possono costruire un "tesoretto" previdenziale cucito su misura in base alle proprie necessità e al proprio stile con cui poi poter affrontare in maniera più serena le tappe della vita al momento dell'uscita dal circuito lavorativo.

Chi può aderire

Aderire ad un fondo pensione, dunque, consiste nell'accantonare una parte dei propri risparmi per accumulare un *montante*, cioè una somma finale che sarà costituita dal capitale e dagli interessi generati da questo, utile ad integrare la pensione che verrà erogata dal sistema pubblico.

Coloro che possono scegliere di aderire al Fondo Espero sono tutti i lavoratori del comparto scuola: docenti, assistenti amministrativi e tecnici, collaboratori scolastici, direttori amministrativi e dirigenti scolastici. L'adesione è aperta sia ai lavoratori a tempo indeterminato che ai lavoratori a tempo determinato che abbiano un contratto di almeno tre mesi. Possono iscriversi anche i dipendenti del comparto AFAM (Alta Formazione Artistica e Musicale). Si stima che ad oggi siano circa 100.000 i lavoratori dell'universo scuola che hanno scelto Fondo Espero rendendolo uno dei fondi pensione negoziali con più lavoratori iscritti d'Italia.

Ma come può un fondo rispecchiare le esigenze di lavoratori così eterogenei? Come accennato in precedenza, il fondo prevede possibilità personalizzate adeguate alle esigenze di ciascuno. Una volta maturata la decisione di costruire la propria previdenza complementare, sarà

necessario ragionare su alcuni aspetti che andranno poi ad influenzare la tipologia di investimento da scegliere tra le possibilità che il Fondo mette a disposizione: caratteristiche personali, che si valutano tenendo conto del proprio reddito e della capacità di risparmio; orizzonte temporale, ovvero quanto tempo manca al pensionamento; propensione al rischio. Quest'ultima variabile non è la meno importante dal momento che riguarda quanta aspettativa si ha rispetto al rendimento. Compiuta questa riflessione onesta con sé stessi, si può procedere con l'adesione e la scelta tra i quattro tipi di investimento che il Fondo mette a disposizione: Garanzia, Crescita, Dinamico, Life cycle.

Modalità di adesione

Le modalità di adesione sono sostanzialmente di due tipi, volontaria o attraverso il silenzio-assenso.

Adesione volontaria

Avviene tramite NOIPA a cui i lavoratori accedono con SPID o CIE. Una volta entrati nella propria area riservata, si seleziona la voce *Gestione previdenziale* e si seguono le istruzioni.

Si tratta, come accennato, di un fondo a capitalizzazione individuale: ogni iscritto ha un proprio conto in cui confluiscono i contributi volontari, il contributo versato dallo Stato pari all' 1% dello stipendio, il TFR dal momento dell'adesione e i rendimenti derivanti dalla gestione finanziaria del fondo. Sempre attraverso il portale NOIPAsi effettua la scelta relativa a quanto versare come contributo volontario, tenendo conto che il contributo minimo equivale all' 1% del proprio stipendio lordo e che la cifra stabilita nel corso degli anni potrà essere modificata, ad esempio a seguito di uno scatto stipendiale o di cambiamenti della propria situazione personale.

Adesione silenzio assenso

Per quanto riguarda invece l'adesione tramite il *silenzio-assenso*, è doveroso effettuare alcune specifiche, dal momento che si rivolge ad una platea circoscritta di lavoratori e segue un iter strutturato. Essa riguarda infatti soltanto i lavoratori immessi in ruolo dopo il 1° gennaio 2019. Il dirigente scolastico è tenuto ad inviare un'informativa al personale interessato e da quel momento i lavoratori hanno nove mesi di tempo per dichiarare la propria volontà di non aderire al fondo. Tale dichiarazione può essere effettuata tramite la funzione dedicata nel portale POLIS. Qualora i lavoratori non effettuassero alcuna comunicazione entro i nove mesi, verranno automaticamente iscritti al fondo con un contributo volontario pari all'1% dello stipendio, dunque il versamento minimo, unitamente all'1% a carico dello Stato e al TFR. Dopo l'iscrizione automatica, è previsto un ulteriore periodo di 30 giorni per esercitare il diritto di recesso, da effettuare tramite l'area personale del Fondo Espero con accesso SPID e invio della documentazione di revoca. Al di là delle opinioni personali, di certo alla modalità di adesione tramite silenzio-assenso va riconosciuta la capacità di aver acceso un riflettore sull'argomento previdenziale in duplice senso: da un lato sensibilizzando l'opinione pubblica rispetto ad una tematica importante come questa e dall'altro facilitando tutti coloro che, per i più svariati motivi, procrastinano o addirittura evitano di pensare al momento di uscita dal circuito lavorativo.

Diversi lavoratori, diversi tipi di investimento

Il Fondo Espero è in grado di intercettare le diverse tipologie di lavoratori attraverso differenti possibilità di investimento adatti alle caratteristiche in cui ognuno si riconosce di capacità di risparmio personale, orizzonte temporale e di propensione al rischio. Effettuata questa analisi personale che avviene in via preliminare attraverso un questionario di individuazione del profilo del nuovo aderente, si sceglie ciò che si preferisce tra i quattro investimenti proposti:

- *Garanzia*: rischio basso, garantisce il capitale versato ma produce rendimenti bassi. Adeguato a chi è alla soglia della pensione.

- *Crescita*: medio rischio, investe in azioni e obbligazioni, adatto a chi ha ancora diversi anni di lavoro prima della pensione.
- *Dinamico*: alto rischio, investe principalmente in azioni ed è pensato per chi ha molti anni prima della pensione.
- *Lifecycle*: modulazione automatica in base all'età e alla distanza dalla pensione. Ti accompagna nel corso dell'adesione adeguando automaticamente il comparto in base agli anni che mancano al pensionamento. I contributi vengono investiti in modo differenziato tra TFR e versamenti volontari, cambiando comparto nel tempo.

Nell'arco della propria vita lavorativa è possibile cambiare tipologia di investimento, proprio per far sì che questo sia aderente alle diverse fasi di vita. A sintesi di questo excursus preme sottolineare che la scelta che più di tutte va privilegiata è sempre quella della consapevolezza, in modo da poter intraprendere piste che rispecchino la personalità di ciascun lavoratore.

Oltre la previdenza complementare

A questo punto appare chiaro quale importanza rivesta la previdenza complementare e perché. Ma esistono altri vantaggi legati all'adesione al Fondo Espero? Effettivamente sì, di cui usufruire anche nel corso della vita lavorativa. Infatti, dopo 8 anni di versamenti, il lavoratore iscritto al fondo può chiedere un'anticipazione delle somme versate per comprovate motivazioni, tra cui: acquisto o ristrutturazione prima casa per sé o per i figli, spese sostenute durante la fruizione dei congedi per la formazione continua, spese sanitarie per cure o terapie specifiche. Il Fondo offre anche vantaggi fiscali: in primo luogo, è possibile effettuare dei versamenti volontari fino a 5.164,57 che abbassano il reddito imponibile; in secondo luogo, le prestazioni prima e dopo il pensionamento beneficiano della tassazione agevolata. E poi c'è anche il contributo dell'1 % da parte dello Stato, cioè di un versamento a cui si ha diritto solo con l'iscrizione al Fondo. Senza contare poi la possibilità di poter gestire le pratiche grazie ad un click e senza bisogno di intermediari, nonché i costi estremamente contenuti rispetto ad altri prodotti finanziari, dal momento che stiamo parlando di un fondo negoziale, dunque senza scopo di lucro.

Appuntamento elettorale per gli iscritti al Fondo

Aderire ad Espero significa diventare socio e partecipare alla vita del Fondo, il quale è amministrato e controllato dai rappresentanti eletti dagli associati e dai componenti designati con Decreto della Presidenza del Consiglio. Tutti gli organi del Fondo sono a composizione paritetica e i componenti restano in carica tre anni e possono essere eletti per non più di tre mandati consecutivi. Il 27, 28 e 29 ottobre prossimo si terranno le votazioni per rinnovare l'Assemblea dei delegati, l'organo di rappresentanza elettiva degli aderenti al fondo composta per metà dai membri eletti dai lavoratori associati e per metà da membri designati dall'amministrazione. Tra i compiti dell'Assemblea dei delegati ci sono l'elezione dei componenti del Consiglio di amministrazione e del collegio dei sindaci, l'approvazione del bilancio del Fondo, la modifica dello statuto su proposta del Consiglio di Amministrazione.

Appare evidente, quindi, che una volta scelto di aderire al Fondo, questo riguardi direttamente i lavoratori del comparto scuola e il loro futuro. Appare opportuno ricordare che l'appuntamento elettorale, come ogni momento di partecipazione attiva, sia molto importante perché attraverso l'Assemblea dei delegati che gli iscritti eleggeranno con il proprio voto dipenderanno gli indirizzi gestionali ed organizzativi del Fondo stesso. Sono chiamati a votare tutti coloro iscritti nel libro dei soci del Fondo alla data del 27 settembre 2025 e si potrà votare attraverso l'area riservata del sito del fondo, seguendo le istruzioni.