

Temi commentati da Scuola 7

GIUGNO 2024

03 GIUGNO 2024

Bilancio di un anno scolastico impegnativo

1. *Educazione civica: eterna incompiuta o cantiere aperto? L'esigenza di aggiornare le Linee Guida (Agata GUELI)*
2. *Dialogo come risposta alla crisi della democrazia. I segnali da non sottovalutare (Monica PIOLANTI)*
3. *Indicazioni per la compilazione del PEI. Cosa dicono le ultime note ministeriali (Rosa STORNAIUOLO)*
4. *Ultimo suono della campanella. Dal PNRR al futuro che verrà (Bruno Lorenzo CASTROVINCI)*

10 GIUGNO 2024

Storia, agire critico e consapevolezza

1. *Il dito e la luna. Quali Indicazioni per il futuro della scuola? (Italo FIORIN)*
2. *Gli adolescenti oggi: non contro ma altrove. Domande legittime e domande illegittime (Piero D'ALFONSO - Luciano RONDANINI)*
3. *A trentacinque anni dalla protesta di Tienanmen. Dal passato un monito per il presente (Agata GUELI)*
4. *Neoassunti, previdenza e fondo Espero. Come aderire al fondo complementare riservato ai lavoratori della scuola (Fulvio RUBINO)*

1. Educazione civica: eterna incompiuta o cantiere aperto? L'esigenza di aggiornare le Linee Guida



Agata GUELI

02/06/2024

Da mesi siamo in attesa dell'imminente pubblicazione delle nuove Linee guida per l'educazione civica, da parte del Ministro Valditara. Nelle prime Linee guida pubblicate con il DM 22 giugno 2020 n. 35, l'art. 4 c. 3 recitava: *"Entro l'anno scolastico 2022/2023, il Ministro dell'istruzione integra le Linee guida per l'insegnamento dell'educazione civica, definendo i traguardi di sviluppo delle competenze, gli obiettivi specifici di apprendimento e i risultati attesi sulla base delle attività delle istituzioni scolastiche e degli esiti del monitoraggio di cui al comma 2."*

In seguito ai cambiamenti ed alle integrazioni apportate dal nuovo Governo in carica, alle disposizioni del DM 35/2020 a firma della Ministra Azzolina si sono aggiunte quelle del DM n. 158 del 3 agosto 2023, il quale aveva prorogato al 30 settembre 2023 l'aggiornamento delle Linee guida, poiché dovevano essere inseriti i nuovi blocchi tematici.

Ebbene siamo già a giugno, ma all'orizzonte nulla di certo.

Una risposta alle emergenze educative

L'educazione civica fra tutte le discipline dei curricoli dei diversi ordini e gradi è certamente la più versatile, che deve necessariamente tenere il passo con la società che si evolve e muta, con le questioni contingenti e del momento e che necessitano di risposte immediate. È quella disciplina a cui ci si rivolge sempre, nel momento in cui, a livello nazionale, si registra l'ennesima emergenza educativa. Così è stato per l'efferato omicidio della giovane Giulia Cecchettin, così lo è per la recrudescenza di episodi di bullismo o di pericolosa illegalità.

All'educazione civica possiamo fare affidamento per corrispondere alle nostre coscienze di educatori, per ricordare a noi a stessi che per fortuna possiamo sempre contare sulla versatilità della stessa, per costruire l'ennesimo percorso che vada dall'educazione finanziaria, all'educazione ai sentimenti, dall'educazione ambientale a quella stradale. D'altro canto, è la natura stessa della sua spiccata trasversalità che fa sì che sia un cantiere sempre in fieri: per usare un'espressione cara al filosofo Fichte, potremmo definirla come un a sorta di *Streben*, un tendere senza posa, poiché l'attenzione deve essere sempre puntata sulla realtà contingente e i suoi continui mutamenti.

Evitiamo però sin da subito i fraintendimenti: l'educazione civica non può essere vista come un mero riempitivo, laddove si avverta una mancanza, semmai invece come una seria occasione di riflessioni.

La sfida della trasversalità

Riferendomi al contesto in cui l'educazione civica è stata reintrodotta, non posso non pensare al mio vissuto da dirigente scolastica di un Istituto comprensivo nel 2020, anno in cui, dopo l'emanazione della legge 92/2019, l'educazione civica fu nuovamente introdotta nel curricolo delle istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado, a partire dalla scuola dell'infanzia, accompagnata dalle Linee guida. A questa novità, nel 2020 si aggiunse per la scuola primaria la nuova modalità di valutazione degli apprendimenti attraverso i livelli ed i giudizi al posto dei voti in decimi.

Tutte le istituzioni scolastiche, quindi, furono chiamate a costruire il proprio curricolo di educazione civica in riferimento a tre nuclei tematici principali, Costituzione, Sviluppo sostenibile e Cittadinanza digitale, garantendone la trasversalità affidando ai consigli di classe un monte ore che con scendesse al di sotto delle 33 ore.

Già allora non fu semplice, e dubito che in tutte le scuole il dettato legislativo sia stato seguito pedissequamente o se non invece visto, come l'ennesima formalità calata dall'alto. Del resto, la storia delle alterne vicende dell'educazione civica, che potremmo definire una sorta di *vexata quaestio*, ce lo dimostra. Basta solo una breve retrospettiva per comprendere come questa disciplina sia stata bistrattata da continui *chiari di luna*.

Una storia alquanto travagliata

Era il 1958 quando, su proposta di Aldo Moro, allora Ministro della Pubblica Istruzione, viene introdotto l'insegnamento dell'educazione civica alle medie e alle superiori. Si tratta di due ore affidate al professore di storia, con macro-argomenti contenenti nozioni di Costituzione e Diritto del lavoro, e non era prevista la valutazione sugli apprendimenti.

Nel 1985 la Ministra Falcucci la estese anche alla primaria. Nel 1990 la disciplina fu rimossa dai programmi scolastici come materia a sé stante, il Ministro di allora si chiamava, e stento a crederci, Sergio Mattarella. Ma chissà quali le motivazioni e le circostanze che hanno portato a quella drastica decisione, e certamente non è questa la sede per poterne parlare.

Si ritornò a parlare di educazione civica nel 2008, all'interno della cosiddetta Riforma Gelmini, e venne introdotto l'insegnamento di "Cittadinanza e Costituzione", accompagnato da un Documento d'indirizzo, con l'indicazione di nuclei tematici e relativi obiettivi di apprendimento a partire dalla scuola dell'infanzia. Infine, la Legge 92 del 20 agosto 2019 nasce come fase di sperimentazione accompagnata dalle Linee guida.

La sperimentazione negli anni dal 2020 al 2023

Con il decreto 35 del 22 giugno 2020 recante "*Linee guida per l'insegnamento dell'educazione civica, ai sensi dell'articolo 3 della legge 20 agosto 2019, n. 92*" sono stati pubblicati i tre seguenti allegati:

- Allegato A: Linee guida per l'insegnamento dell'educazione civica;
- Allegato B: Integrazione al Profilo delle competenze al termine del primo ciclo, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione vigenti;
- Allegato C: Integrazione al Profilo educativo, culturale e professionale di cui all'Allegato A al decreto legislativo n. 226/2005.

In che cosa consiste la cosiddetta sperimentazione prevista dal comma 3 dell'articolo 4 del DM n. 35 del 2020?

Nel testo delle Linee Guida si chiarisce la portata di questa sperimentazione che affida alle scuole il compito di sperimentare, sulla base dell'autonomia di ricerca, sperimentazione e sviluppo riconosciuta dall'art. 6 del DPR n. 275/1999, sia obiettivi che risultati di apprendimento delle classi intermedie, come tappe di un percorso che porti al conseguimento dei traguardi già definiti nei profili finali del primo e secondo ciclo di istruzione. Si tratta di una sperimentazione triennale, che negli anni dal 2020 al 2023 viene monitorata dal Ministero.

Tutto è stato affidato alla buona volontà dei consigli di classe delle singole istituzioni, senza alcuna sistematicità, che invero oggi sarebbe necessaria, pur nel rispetto dei diversi contesti socioculturali e delle autonomie didattico-organizzative.

Alcune considerazioni a margine

Un contenitore che abbia un tetto minimo di 33 ore e un tetto massimo affidato ad un monte ore che deve essere parcellizzato e con una forte frammentarietà dei contenuti, può davvero far fronte ad una dilagante emergenza educativa? Analizziamo, a riguardo, alcuni aspetti di ritenuta rilevanza.

Il comma 3 dell'articolo 2 della legge 92/2019 recita: "*Le istituzioni scolastiche prevedono nel curriculum di istituto l'insegnamento trasversale dell'educazione civica, specificandone anche, per ciascun anno di corso, l'orario, che non può essere inferiore a 33 ore annue, da svolgersi nell'ambito del monte orario obbligatorio previsto dagli ordinamenti vigenti. Per raggiungere il predetto orario gli istituti scolastici possono avvalersi della quota di autonomia utile per modificare il curriculum*".

Deve, quindi, rimanere una disciplina trasversale a tutte le altre o ritornare ad avere una propria autonomia? È così che richiedono gli insegnanti della classe di concorso Scienze giuridico-economiche (A046), che da tempo insistono che sia a loro affidato l'insegnamento della

disciplina. A dire il vero, la stessa normativa ha sottolineato che, laddove alle superiori vi sia un insegnante di diritto, a questi deve essere affidata la disciplina.

Il comma 4 dell'articolo 2 della legge 92/2019 a riguardo recita: *"Nelle scuole del primo ciclo, l'insegnamento trasversale dell'educazione civica è affidato, in contitolarità, a docenti sulla base del curriculum (...) Nelle scuole del secondo ciclo, l'insegnamento è affidato ai docenti abilitati all'insegnamento delle discipline giuridiche ed economiche, ove disponibili nell'ambito dell'organico dell'autonomia."*

I contenuti del curriculum trasversale di educazione civica

Andiamo ai contenuti della disciplina. Sempre nelle Linee guida si ribadisce che, per quanto attiene ai contenuti, questi sono impliciti negli epistemi delle discipline.

Dalle Linee guida così leggiamo: *"Aspetti contenutistici e metodologici. I nuclei tematici dell'insegnamento, e cioè quei contenuti ritenuti essenziali per realizzare le finalità indicate nella Legge, sono già impliciti negli epistemi delle discipline. Per fare solo alcuni esempi, "l'educazione ambientale, sviluppo ecosostenibile e tutela del patrimonio ambientale, delle identità, delle produzioni e delle eccellenze territoriali e agroalimentari" e la stessa Agenda 2030, cui fa 2 riferimento l'articolo 3, trovano una naturale interconnessione con le Scienze naturali e con la Geografia; l'educazione alla legalità e al contrasto delle mafie si innerva non solo della conoscenza del dettato e dei valori costituzionali, ma anche della consapevolezza dei diritti inalienabili dell'uomo e del cittadino, del loro progredire storico, del dibattito filosofico e letterario"*.

Per quanto riguarda il nucleo di cittadinanza digitale, allora, a quale disciplina dovremmo rivolgerci? Sicuramente ci può venire in aiuto il DigComp 2.2. Ma come orientarsi, ad esempio, di fronte al dilagare dell'intelligenza artificiale? È anche per questo che occorre urgentemente aggiornare le Linee guida. A tal proposito segnalo un pregevole lavoro di recente pubblicazione, da parte di una rete di scuole del Friuli-Venezia Giulia, dal titolo "Costruire il futuro – linee guida sull'utilizzo dell'IA in ambito scolastico" [1].

E la questione della valutazione?

La legge non contiene indicazioni specifiche sui criteri e gli strumenti di valutazione. Le Linee guida hanno indicato i traguardi delle competenze da raggiungere, ma non i risultati di apprendimento e nemmeno i criteri di valutazione.

Gli obiettivi di apprendimento e le competenze attese non sono ascrivibili ad una singola disciplina e neppure sono però esclusivamente disciplinari. Ci si domanda, quindi, quale modello bisogna seguire.

Alle superiori, si sa, viene utilizzata la valutazione di "profitto" che utilizza i voti in decimi, e la valutazione delle competenze, promosse con le Uda e con i livelli di padronanza e conseguente certificazione delle competenze. Pertanto, la valutazione degli apprendimenti e delle competenze acquisite attraverso il curriculum trasversale di educazione civica deve seguire le coordinate di una valutazione disciplinare o quelle di una valutazione delle competenze?

Ancora molti nodi da sciogliere

Tranne per la formazione iniziale, non ci sono stati più momenti corali di formazione degli insegnanti proprio sull'educazione civica. Infine, ricordiamo la recente proposta del Ministro Valditara in merito al DPR 122/2009 circa la valutazione del comportamento, per cui è previsto il debito scolastico in educazione civica per l'alunno che avrà conseguito il 6 in condotta. In questi casi, la verifica per il recupero avrà come oggetto i valori della Costituzione e i valori della cittadinanza.

I nodi da sciogliere, quindi, sono tanti, in una scuola sempre più difficile da gestire e con un aumento spasmodico delle fragilità delle nuove generazioni: sovraccarico di informazioni, stanchezza digitale, necessità di una alfabetizzazione socio emotiva, nuovo profilo della professione docente. Non ci resta che attendere.

Dirigente scolastica comandata presso la Direzione generale per i fondi strutturali per l'istruzione, l'edilizia scolastica e la scuola digitale del MIM

[1] [Uso dell'IA a scuola: le prime linee guida dal Friuli-Venezia Giulia](#). La rete di 55 scuole del Friuli-Venezia Giulia ha creato la prima guida italiana sull'uso dell'Intelligenza Artificiale generativa (IAg) in campo educativo. Coordinato dal Liceo classico "Jacopo Stellini" di Udine, il progetto ha coinvolto dirigenti, docenti e studenti, promuovendo l'uso responsabile e creativo dell'IAg.

2. Dialogo come risposta alla crisi della democrazia. I segnali da non sottovalutare



Monica PIOLANTI

02/06/2024

Stiamo vivendo in un momento storico molto complesso in cui si ha l'impressione che si stia chiudendo un ciclo che si era aperto all'indomani del varo della Costituzione Italiana del 1948. Allora la democrazia appariva come un ideale comune da perseguire dopo l'esperienza delle dittature pre-belliche. E questo diede slancio a nuove idee mettendo a tacere le scelte del passato.

Il trionfo delle idee democratiche avrebbe poi dovuto trovare conferma ed espressione nell'Unione Europea, ma sembra che oggi gli entusiasmi si stiano spegnendo e l'ottimismo stia battendo la fiacca. Si stanno affievolendo le passioni che avevano salutato la fine della Seconda Guerra Mondiale e che avevano annunciato il mutamento del corso della storia.

Segnali di crisi della democrazia contemporanea

Quando cerchiamo di trovare le ragioni di questo torpore, che ha avvolto il pensiero democratico nel nostro Continente, dobbiamo fare i conti con una serie di indicatori che hanno sicuramente profonde ragioni nel comportamento di tutti i Paesi dell'Unione, non solo dell'Italia. Il disinteresse per il voto, la mancanza di fiducia nei confronti dei partiti, la mancanza di impegno nella ricerca di una identità sovranazionale. Ora stiamo assistendo ad un recupero delle identità di ogni specifico territorio, intese come demarcazione di differenza e di distanza tra i Paesi, con la conseguente marginalizzazione del bene comune per il perseguimento di un superiore interesse di parte.

La guerra come soluzione di conflitti

Ma c'è qualcosa di ancora più grave: anche in Europa sta diventando pervasiva l'idea che la risoluzione dei problemi non passa più attraverso il ricorso alla ricerca del compromesso ma attraverso il ricorso alla forza e alla guerra. Questo è tristemente evidente nella mancata ricerca di un dialogo là dove sussistono pericoli di crisi.

A giustificare il trionfo di questo modo sbrigativo di risolvere le conflittualità c'è, forse, l'assenza di figure autorevoli come quelle che, nell'immediato dopo guerra, si erano generosamente impegnate nella ricerca del bene comune, e che erano sostanzialmente presenti in quasi tutti i Paesi dell'Europa Occidentale. La mancanza di figure carismatiche, che testimonino libertà e diritti, possono accelerare il diffondersi delle politiche di prevaricazione e dei nazionalismi.

Le ricadute nel mondo della scuola

La crisi di partecipazione democratica e il ricorso ai conflitti nella risoluzione dei problemi sono due test fondamentali di questo momento storico, che hanno finito col riverberarsi anche nel mondo delle istituzioni, a partire dalla scuola.

Nel secondo dopo guerra e fino agli anni della contestazione del '68 (basti guardare agli insegnamenti e al pensiero di Don Milani) si era registrata un'ascesa costante dei valori di libertà e di democrazia anche nella legislazione scolastica dei vari Paesi, a partire dall'Italia. Nel corso del nuovo secolo, invece, al primo posto tra le priorità troviamo il "merito", non inteso come legittimo riconoscimento dell'impegno e della competenza individuale a servizio della collettività, bensì come attenzione alle dotazioni intellettive individuali. Così interpretato, il merito finisce col marginalizzare i bisognosi e i fragili e rischia di tradire il diritto alle uguali opportunità che la democrazia deve garantire.

È vero che le politiche inclusive hanno fatto registrare esiti a volte disomogenei su cui molti hanno espresso riserve, ma è altrettanto vero che l'Italia è un paese sempre all'avanguardia nella battaglia delle libertà e dei diritti di ciascuno. Dobbiamo tuttavia riconoscere che ora rischiamo di perdere quello smalto che fino ad oggi ci aveva caratterizzato.

Il pericolo di un ritorno al passato

La cosa che più preoccupa nel mondo scolastico è un ritorno di fiamma dei valori gentiliani, specialmente quelli che mettono al primo posto le persone più capaci e che dimenticano i più deboli. L'emergere di tale situazione porterebbe alla graduale, ma inesorabile, rinuncia di quei valori democratici su cui si fonda la garanzia di accesso alla formazione indipendentemente dalle situazioni personali di partenza. Intesa così, la valorizzazione dei talenti e del merito potrebbe mettere in crisi il concetto di uguaglianza delle opportunità, a vantaggio di una scuola selettiva e per pochi, negando di fatto valore ai principi ed ai valori del bene comune che la democrazia politica e culturale del secondo dopoguerra in poi aveva cercato di perseguire.

Un campanello d'allarme: il voto in condotta

Molto sono le spie che testimoniano la tendenza verso scelte valoriali pregresse. Una di queste, per esempio, è la nuova centralità che sta assumendo il voto di condotta.

Non c'è dubbio che ci sono stati episodi che hanno riportato l'attenzione sui comportamenti degli studenti e sulla necessità di farne oggetto di riflessione e di valutazione. Anche di fronte ad alcuni episodi di violente contestazioni da parte di genitori per le misure sanzionatorie delle scuole nei confronti dei loro figli, fa molto riflettere. A livello nazionale si è ritenuto opportuno provare a proporre alcune misure che possono essere definite di natura *repressiva*, tra cui il ripristino del voto di condotta che, da parti di molti, è sembrata una presa di posizione eccessiva. Si comprende la necessità che la scelta normativa debba assumere un carattere deciso, ma ciò non significa che bisognava far ricorso necessariamente a misure meramente *punitive*. Sarebbe stato opportuno, per non interrompere il dialogo educativo, forse ricercare altre formule volte a fare acquisire una maggiore consapevolezza dei propri comportamenti.

La crisi del comportamento è una questione sociale

I bambini e i ragazzi cresciuti in un clima permissivo non sempre sono consapevoli quando assumono un comportamento inadeguato. Questa mancanza di consapevolezza può degenerare in comportamenti istintivi che anche nelle famiglie non trovano azioni di contenimento.

Ad esempio, ha colpito il fatto che in molti casi i genitori stessi si siano rivolti contro i docenti che avevano adottato misure sanzionatorie per comportamenti ritenuti non coerenti con i Regolamenti scolastici.

Qui è emersa la debolezza di iniziative dello *Stato democratico* che ha reagito, a parere di chi scrive, d'impulso anziché ricercare misure di dialogo volte a modificare gli atteggiamenti scorretti e a costruire comportamenti sani. La risposta delle istituzioni, attraverso misure repressive e meramente punitive, mette a rischio anche il principio delle uguali opportunità, che in democrazia non possono mai essere messe in discussione. Sono riemerse posizioni gentilizie che hanno privilegiato il concetto di merito e di eccellenza, *sic et simpliciter*, o di forme di censura, non tenendo in debito conto le condizioni degli alunni provenienti da ambienti familiari e sociali caratterizzati da povertà educativa.

Istruzione di qualità o qualità dell'istruzione?

Un altro segnale che indica la debolezza della scuola democratica è quello che enfatizza l'istruzione di qualità anziché la qualità dell'educazione. Il ripristino della centralità dell'istruzione equivale ad esaltare l'autorità dei docenti. Ricorrere al voto come espediente per ottenere un comportamento più corretto non è certamente educativo, ma solo strumentale. È da qui che a volte proviene il dissenso tra i docenti e le famiglie degli alunni, spesso rovinosamente sfociato in forme di reazione che hanno portato alcuni genitori a farsi giustizia da soli, considerando i propri figli vittime dei trattamenti dei docenti sul piano valutativo.

Molte famiglie, nella sostanza, non accettano valutazioni restrittive per i propri figli perché queste sarebbero la testimonianza palese di una effettiva inferiorità culturale. La crisi del dialogo fra scuola e famiglia è l'espressione di un malessere che la scuola democratica non ha saputo gestire: il ricorso ai tradizionali comportamenti repressivi, di fatto, hanno ignorato il valore educativo di una sana contestazione.

Una soluzione facile ma non efficace

La scuola democratica ha sicuramente avuto le sue colpe. La responsabilità di questa situazione negativa va ricondotta anche al dilagare del permissivismo che, molto spesso, è stato considerato come la modalità più semplice per risolvere problemi complessi.

Una volta però preso atto che il permissivismo non poteva costituire la soluzione ai problemi, l'istituzione ha riscoperto la strada della censura anziché quella del dialogo. Dalla censura non si crea benessere, dalla censura non scaturisce mai un clima positivo; dai disagi adolescenziali e generazionali, in un clima repressivo, non emergeranno mai le energie da trasformare in saperi e competenze.

Costruire il dialogo per perseguire gli obiettivi

Non c'è dubbio che per realizzare un modello di scuola che ponga attenzione alle uguali opportunità e che persegua l'ideale del successo formativo di ognuno, la scuola non può offrire soluzioni semplicistiche, ma deve tendere al perseguimento di obiettivi che rifiutino metodi autoritari a vantaggio del dialogo tra scuola, famiglia e società.

Se vogliamo essere coerenti con il dettato costituzionale, che garantisce democrazia e uguali opportunità, occorre stimolare negli alunni la necessità di modellare i propri comportamenti nel rispetto della convivenza civile. Non è pensabile abbandonarsi al permissivismo perché porterebbe inevitabilmente verso la deriva dell'autoritarismo. È solo attraverso il dialogo costruttivo e rinunciando a risposte meramente repressive che si possono attivare strategie efficaci, quelle che portano alla conquista di nuove sicurezze.

3. Indicazioni per la compilazione del PEI. Cosa dicono le ultime note ministeriali



Rosa STORNAIUOLO

02/06/2024

In questo periodo le scuole sono impegnate nella verifica finale dei Piani Educativi individualizzati ivi compresa la formulazione di proposte per le risorse professionali e i servizi di supporto necessari nonché nella redazione dei Piani Educativi Individualizzati provvisori. Si tratta di una fase strategica nell'implementazione del processo d'inclusione scolastica e sociale che necessita di particolare attenzione pedagogica.

A tal proposito il Ministero dell'Istruzione e del Merito ha emanato due specifiche note (prot. n. 1690 del 24 maggio 2024 e prot. n. 1718 del 28 maggio 2024) per supportare i Gruppi di Lavoro Operativi per l'inclusione (GLO).

Una tradizione pluriennale relativa all'inclusione

Come ben noto l'Italia, sia pure con le diverse problematiche e fragilità, note a tutti, vanta una tradizione per l'inclusione da oltre quarant'anni. La scuola italiana si impegna quotidianamente nel porsi sempre come comunità accogliente nella quale tutti, a prescindere dalle personali caratteristiche di ognuno, grazie ad una intensa e articolata progettualità, godono della possibilità di fruire delle migliori occasioni formative, funzionali sia per acquisire gli apprendimenti necessari, sia per vivere buone relazioni con i pari e con gli adulti. Entrambi gli obiettivi sono finalizzati al pieno raggiungimento del successo formativo di ciascuno.

Uno strumento di eccellenza per garantire l'inclusione: il Piano Educativo Individualizzato

Il PEI (Piano Educativo Individualizzato) è lo strumento privilegiato che promuove l'inclusione degli studenti con disabilità e garantisce a ciascuno quanto serve per partecipare efficacemente alla vita scolastica realizzando il proprio potenziale. Elaborato ed approvato dal Gruppo di Lavoro Operativo per l'inclusione (GLO), il Piano tiene conto dell'accertamento della condizione di disabilità in età evolutiva ai fini dell'inclusione scolastica e del Profilo di Funzionamento, con particolare riguardo all'indicazione dei facilitatori e delle barriere, secondo la prospettiva bio-psico-sociale prevista dall'IFC, cioè dalla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della disabilità e della salute (International Classification of Functioning Disability and Health), adottata dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS).

La travagliata storia del PEI

Con il Decreto interministeriale 182 del 29 dicembre 2020 si sono definiti il modello unico per il PEI, su base nazionale, e le Linee guida e l'assegnazione delle misure di sostegno.

Tale decreto è stato oggetto di una complessa vicenda giudiziaria che è iniziata con l'annullamento del medesimo decreto, per poi concludersi, invece, con il riconoscimento della sua validità.

Il Decreto interministeriale 153 del 1° agosto 2023 ha arricchito la vicenda di un nuovo capitolo, emendando i modelli di PEI per tutti gli ordini e gradi ed introducendo importanti novità per le Linee guida relative alla loro compilazione.

I modelli vigenti sono, pertanto, quelli allegati al Decreto interministeriale 153/2023.

Caratteristiche e sezioni del PEI

Concepito su base ICF, il PEI è strutturato per un uso da parte degli istituti scolastici dell'infanzia sino alla secondaria di secondo grado. Il documento contiene la progettazione individualizzata e personalizzata per ciascuno studente con disabilità, volta a garantirne il diritto costituzionale all'educazione e all'istruzione mediante l'adozione di specifiche pratiche per promuovere l'inclusione. Nel documento PEI, costituito da 12 sezioni, vanno evidenziate risorse, interventi educativi, obiettivi e modalità di valutazione.

Le 12 sezioni del PEI

1	Quadro informativo.
2	Elementi generali desunti dal Profilo di Funzionamento.
3	Raccordo con il Progetto Individuale.
4	Osservazioni sull'alunno per progettare gli interventi di sostegno didattico.
5	Interventi sull'alunno: obiettivi educativi e didattici, strumenti, strategie e modalità.
6	Osservazioni sul contesto: barriere e facilitatori, facilitatori universali, autoanalisi docente.
7	Interventi sul contesto per realizzare un ambiente di apprendimento inclusivo.
8	Interventi sul percorso curricolare (secondaria I grado, secondaria II grado, scuola infanzia e primaria). Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO). Programmazione differenziata, chi decide. Percorso di studi dello studente con disabilità e la validità del titolo.
9	Organizzazione generale del progetto di inclusione e utilizzo delle risorse.
10	Certificazione delle competenze con eventuali note esplicative.
11	Verifica finale/Proposte per le risorse professionali e i servizi di supporto necessari.
12	PEI redatto in via provvisoria per l'anno scolastico successivo per i soli alunni che si iscrivono per la prima volta a scuola ovvero che già iscritti e frequentanti, vengono certificati nel corso della frequenza.

Tempistica

Il PEI ha durata annuale e deve essere aggiornato in presenza di nuove condizioni, può quindi essere modificato nel corso dell'anno scolastico in quanto costituisce uno strumento di lavoro flessibile e dinamico. Esso viene redatto dal Gruppo di Lavoro Operativo (GLO), la cui composizione è definita nell'art. 9 comma 10 del D.lgs. 66/2017, come novellato dal D.lgs. 96/2019 nonché nell'art. 3 del D.I. 182/2020, come modificato dal D.I. 153/2023.

Nel corso dell'anno scolastico il GLO viene convocato secondo le seguenti tempistiche e finalità:

- un incontro all'inizio dell'anno scolastico, di norma entro il mese di ottobre, per l'approvazione del PEI relativo all'anno in corso;
- incontri intermedi di verifica (almeno uno) per accertare il raggiungimento degli obiettivi e apportare eventuali modifiche ed integrazioni;
- un incontro finale, entro il mese di giugno, di verifica finale per l'anno scolastico in corso.

Entro il 30 giugno le scuole sono chiamate a redigere sia le sezioni finali del PEI che i PEI provvisori (questi ultimi per gli alunni/studenti che abbiano ottenuto per la prima volta la certificazione della condizione di disabilità, sezioni 11 e 12) e definire le proposte di sostegno didattico, adeguatamente motivate, per ciascun alunno/studente per il successivo anno scolastico; va anche previsto il fabbisogno delle risorse professionali da dedicare all'assistenza all'autonomia e alla comunicazione.

Note ministeriali di chiarimento

Con nota prot. 1690 del 24 maggio 2024, il Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione ha fornito indicazioni in merito alla stesura dei PEI provvisori per l'anno scolastico 2024/2025 e delle sezioni conclusive dei PEI per l'anno scolastico in corso.

IL D.I. 182/2020, così come modificato dal D.I. 153/2023, stabilisce all'art. 21 comma 6, che: "In via transitoria, laddove non sia stato ancora redatto il Profilo di funzionamento, la predisposizione del PEI tiene conto della diagnosi funzionale e del profilo dinamico funzionale, ove compilato".

Pertanto, i PEI verranno compilati, nelle more dell'adozione del Profilo di funzionamento e del completo adeguamento del SSN (Servizio sanitario nazionale), tenendo conto delle disposizioni del Decreto legislativo n. 62 del 3 maggio 2024[1], delle Linee Guida per la redazione della certificazione di disabilità in età evolutiva ai fini dell'inclusione scolastica e del Profilo di funzionamento.

Inoltre, come già precisato, nella nota di chiarimenti dell'amministrazione centrale prot. n. 1718 del 28 maggio 2024, le Istituzioni scolastiche non dovranno compilare la scheda per l'individuazione dei supporti al funzionamento (allegato C) e la tabella per l'individuazione dei fabbisogni di risorse professionali per il sostegno e l'assistenza (allegato C1). Sarà invece possibile procedere alla compilazione delle Sezioni 11 e 12 dei PEI, escludendo le sole parti che rimandano al Profilo di Funzionamento con riferimento alle tab. C e C1.

Necessità di marciare allo stesso ritmo...

Gioverebbe sicuramente alla qualità del processo d'inclusione, scolastica e sociale, che il sistema d'istruzione e quello sanitario procedano con lo stesso ritmo di marcia. Siamo, tuttavia,

pienamente consapevoli delle difficoltà che ci sono per realizzare uno sforzo sinergico da parte di tutti gli attori coinvolti nella presa in carico dello studente con particolari fragilità.

Purtroppo il disallineamento tra i due sistemi, riscontrato attualmente con l'implementazione del Decreto legislativo 66/2017 (così come successivamente integrato ed emendato) non è una novità: a solo titolo esemplificativo si è già verificato in passato con l'introduzione dell'ICF o con la promulgazione della Legge 170/2010 (Nuove norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico).

La Scuola e la Sanità, di fatto, non parlano lo stesso linguaggio e ciò determina rallentamenti nelle procedure proprio a discapito di quegli alunni che hanno maggiormente bisogno di tempestività negli interventi e di una particolare ed efficace attenzione psicopedagogica.

PEI in formato cartaceo e digitale

Nella nota prot. n. 1718 del 28 maggio 2024, si precisa, infine, che le sole Istituzioni scolastiche statali provvederanno (come già era stato previsto nelle note DGSIS prot. 2780 del 12 giugno 2023 e 4316 del 19 ottobre 2023) alla compilazione dei medesimi modelli PEI informatizzati, utilizzando le nuove funzionalità nella Partizione separata dell'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS); le scuole paritarie, invece, compileranno i modelli di PEI in formato cartaceo (D.M. 153 del 1° agosto 2023).

A tal proposito si ricorda che è in atto una sperimentazione relativa alla compilazione informatizzata dei modelli di PEI tramite specifica piattaforma con lo scopo di aiutare le Istituzioni scolastiche a prendere confidenza con i nuovi strumenti informatici e anche per verificarne la funzionalità.

Il MIM informa che sarà organizzato uno specifico webinar, rivolto ai referenti regionali per l'inclusione, nel corso del quale essi esporranno le osservazioni che hanno avuto modo di raccogliere durante l'anno scolastico in corso.

[1] Decreto legislativo n. 62 del 3 maggio 2024, *Definizione della condizione di disabilità, della valutazione di base, di accomodamento ragionevole, della valutazione multidimensionale per l'elaborazione e attuazione del progetto di vita individuale personalizzato e partecipato.*

4. Ultimo suono della campanella. Dal PNRR al futuro che verrà



Bruno Lorenzo CASTROVINCI

02/06/2024

Il sipario sta calando sull'anno scolastico 2023-2024: un periodo che, contrariamente ai precedenti, si è svolto sotto il segno della tranquillità non ci sono stati infatti né pandemie né altri eventi particolarmente difficili da gestire. Pur tuttavia questo è stato per le scuole l'anno dell'Intelligenza Artificiale e del Metaverso, con l'entusiasmo sicuramente degli studenti, ma anche di molti insegnanti che vedono nell'IA più opportunità che rischi.

Se da un lato sembra prevalere la calma apparente, dall'altro, specialmente per la parte gestionale e amministrativa, si presenta un altro scenario: la paura di non riuscire a spendere tutte le risorse del PNRR destinate alla scuola: un lavoro immane sulle spalle di instancabili professionisti, devoti a garantire il funzionamento ottimale della scuola.

PNRR e nuovo contratto

Gli ambienti di apprendimento si rinnovano, almeno teoricamente, ma i nuovi adempimenti del Codice dei contratti pubblici e le complessità legate al nuovo contratto di lavoro hanno posto sfide difficili da vincere, ma perfino da affrontare.

La gestione del PNRR ha richiesto uno sforzo amministrativo immane, anche per le stringenti normative europee e nazionali. Questo ha comportato la necessità di rispettare scadenze improrogabili e di garantire la conformità ai requisiti di trasparenza e tracciabilità dei fondi. Gli uffici amministrativi delle scuole si sono trovati a dover gestire una mole di lavoro senza precedenti: compilazione di documenti, partecipazione a bandi, rendicontazione delle spese. A ciò si aggiunge anche la complicazione dei ritardi cronici da parte dei fornitori.

Le nuove disposizioni normative, in particolare quelle legate al nuovo codice dei contratti pubblici, hanno introdotto, come è noto, ulteriori difficoltà che hanno richiesto particolari competenze per la corretta gestione delle procedure e una specifica attenzione per prevenire i contenziosi.

Le scuole hanno dovuto adeguarsi rapidamente alle nuove disposizioni garantendo al contempo il rispetto dei diritti del personale e la continuità del servizio educativo. Da qui la necessità di aumentare le attività di formazione del personale amministrativo.

In sintesi, l'anno scolastico 2023-2024 ha visto un complesso intreccio di sfide amministrative e gestionali che, nonostante la tranquillità esterna, ha richiesto un impegno straordinario da parte di tutto il personale scolastico.

Dai funzionari ad Elevate Qualificazioni al middle management

Dal 1° maggio, l'introduzione della figura del "funzionario ad Elevate Qualificazioni", sancita dal nuovo CCNL, può costituire una buona opportunità per traghettare il sistema scolastico verso una nuova era di riforme e trasformazioni amministrative. La transizione non sarà priva di problemi e di sfide. Un problema antico, ma che si ripresenterà in tutte le diverse sfaccettature, è quello del rapporto tra DSGA, questa nuova figura e Dirigenti Scolastici. Si rende, quindi, ancor più necessaria una chiara e netta demarcazione delle competenze. Occorre distinguere tra una funzione dirigenziale orientata all'innovazione educativa e una funzione direttiva di tipo amministrativo e contabile. Solo attraverso questa separazione si potranno eliminare conflitti e attriti, assicurando un ambiente scolastico più efficiente e armonioso.

La scuola, si sa, in quanto "Burocrazia Professionale", secondo le teorie di Mintzberg, è un'organizzazione che, integrata alla teoria dei legami deboli o laschi di Weick, può adattarsi e funzionare costantemente, a prescindere dalle variabili interne o esterne che si vengono a configurare. Se si crea una tecnostuttura efficiente e autonoma, il Dirigente scolastico, liberato da molte incombenze amministrative, rivestirebbe appieno il ruolo di leader educativo, di guida e custode della *vision* e della *mission* dell'istituzione che dirige.

Un modello scolastico rinnovato è quello in cui potrebbe essere il *middle management* a giocare un ruolo chiave: una rivoluzione silenziosa ma potente che aiuterebbe a trasformare profondamente le dinamiche interne della scuola creando un ecosistema scolastico dove ogni attore, con le proprie competenze specifiche, contribuisce al miglioramento della qualità dell'educazione.

La figura del "funzionario ad Elevate Qualificazioni" non rappresenta solo un nuovo titolo, ma la concretizzazione di un nuovo paradigma di gestione scolastica in cui l'innovazione e la tradizione trovano un equilibrio perfetto. La scuola italiana è pronta a questo salto evolutivo e, con esso, a garantire un futuro luminoso alle prossime generazioni.

Il calo demografico e il ridimensionamento delle scuole

Bisogna però fare i conti con la realtà. Il calo demografico sta influenzando significativamente il sistema scolastico, causando un ridimensionamento delle scuole. Entro il 2034, si prevede una riduzione di circa 1,4 milioni di studenti, con conseguente chiusura di numerosi istituti e fusione delle dirigenze scolastiche. Questo fenomeno avrà impatti rilevanti anche sul personale scolastico, con una diminuzione prevista di circa 60.000 unità.

Le chiusure e fusioni delle scuole per realizzare il nuovo modello di dimensionamento della rete scolastica in applicazione del PNRR, hanno già provocato alcune proteste in diverse regioni, preoccupate che ciò possa penalizzare ulteriormente le aree socialmente svantaggiate o spopolate, dove le scuole rappresentano un presidio di legalità e opportunità, e aumentare contestualmente il divario tra le diverse aree del paese.

Si ricorda che il nuovo sistema di dimensionamento non prevede indicazioni di parametri per singola istituzione scolastica ma permette all'autonomia delle regioni l'individuazione delle istituzioni scolastiche sedi di direttivo tra cui distribuire l'organico assegnato complessivamente a livello regionale.

Il calo demografico e i nuovi parametri comporteranno, di certo, una riorganizzazione della rete scolastica che andrà ad influire sull'offerta formativa. Non è facile per gli istituti scolastici ricostruire su tali presupposti una nuova identità, che sia di qualità e funzionale al futuro delle nuove generazioni.

Il suono della campanella per studenti, docenti e amministrativi

Con il suono della campanella, studenti e insegnanti possono finalmente godere delle tanto attese vacanze estive.

Gli insegnanti, dopo aver completato gli adempimenti di fine anno, possono riflettere su ciò che è stato realizzato e sui risultati ottenuti. Questo momento di riflessione è cruciale per valutare l'efficacia dell'operato scolastico, che molto spesso viene, però, misurato solo attraverso il numero di iscrizioni ottenute. Il numero degli alunni è solo un parametro che dovrebbe influenzare la definizione delle fasce di complessità delle scuole, oggi riviste alla luce del nuovo Contratto integrativo nazionale dell'area istruzione e ricerca per la dirigenza scolastica (CIN).

Per il Dirigente e per il personale amministrativo, l'anno scolastico si chiude con la necessità di rispettare, tra le altre cose, una serie di scadenze: avanzamento delle attività finanziate dalle risorse del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Agenda Sud, programmazione dei fondi strutturali PON, mobilità Erasmus+, ricerca di studenti per gli ITS Academy, anche nell'ottica di soddisfare le nuove esigenze dell'industria 4.0.

Psicologi, tutor e orientatori

Le azioni del PNRR, mirate alla riduzione dei divari territoriali e al contrasto della dispersione scolastica esplicita e implicita, introducono psicologi e orientatori nelle scuole. Questa iniziativa potrebbe preludere alla costituzione di un'équipe stabile di psicologi in ogni scuola di ogni ordine e grado, che, oltre ad ascoltare studenti, famiglie e personale, potrebbe collaborare nella progettazione e realizzazione di un'offerta formativa integrata tenendo conto dei progressi delle scienze cognitive e delle neuroscienze.

La piattaforma UNICA, il lavoro dei tutor e degli orientatori costituiscono ulteriori opportunità per gli studenti e le famiglie volte ad un orientamento mirato sia durante il percorso formativo sia nel momento cruciale della scelta futura, professionale e lavorativa, in sintonia con quel progetto di vita che permette agli studenti di raggiungere obiettivi e sogni.

Esame di maturità e “capolavoro”

Le scuole sono state capaci di costruire le condizioni che ora permettono a una generazione di studenti, che hanno vissuto la drammatica privazione della libertà per via della pandemia, di sostenere dignitosamente gli esami di fine ciclo. Nell'assegnazione della lode finale, però, hanno un peso notevole i crediti accumulati negli anni precedenti, e ciò potrebbe precludere ad alcuni bravi studenti di non raggiungere l'obiettivo massimo.

Negli ultimi tre anni del secondo ciclo di studi, gli allievi si trovano a scegliere il loro primo “capolavoro”, da inserire nell'E-Portfolio della piattaforma UNICA. Il capolavoro dovrà essere scelto e inserito 15 giorni prima della fine delle attività didattiche. È un prodotto che dovrà essere particolarmente rappresentativo dei progressi e delle competenze acquisite.

L'utilizzo della piattaforma UNICA è volto a facilitare la scelta futura interessando le università, gli ITS, gli istituti scolastici di primo e secondo ciclo, coinvolgendo sperimentazioni anche fino all'ECEC del sistema integrato 0-6.

Dall'ECEC all'Università e al mondo del lavoro

In siffatto contesto, le diverse istituzioni educative coinvolte giocano un ruolo fondamentale per gli studenti: mentre gli istituti scolastici di primo e secondo ciclo, attraverso programmi didattici innovativi, attraverso le STEM e i laboratori, stimolano la creatività e il pensiero critico, le Università e gli ITS forniscono un'educazione avanzata e specializzata, preparandoli ad acquisire competenze tecniche e professionali richieste dal mercato del lavoro. Contestualmente, in ambienti di apprendimento informale e non formale si possono sviluppare, attraverso esperienze extracurricolari, attività artistiche, sportive, progetti di volontariato e *Service Learning*, le abilità sociali, la capacità di *problem-solving* e una maggiore consapevolezza di sé. Sono esperienze che arricchiscono il bagaglio culturale e personale degli studenti, rendendoli individui completi e pronti ad affrontare le sfide future.

Gli interventi formativi iniziano fin dalla nascita, dalle attività di educazione e cura della prima infanzia (ECEC: Early Childhood Education and Care). Oggi si parla di sistema integrato 0-6. Qui, è l'apprendimento giocoso e interattivo che favorisce lo sviluppo cognitivo, emotivo e sociale. Questo modello educativo integrato e orientativo mira a creare una sinergia tra tutte le fasi del percorso di educazione e istruzione, garantendo una continuità che accompagna gli studenti dalla prima infanzia fino all'ingresso nel mondo del lavoro. La collaborazione tra scuole, università e istituzioni educative superiori assicura che ogni giovane possa trovare il proprio percorso formativo ideale, basato sulle proprie inclinazioni, passioni e competenze.

Il primo capolavoro scelto tra quelli realizzati da questi giovani non è solo un traguardo personale, ma un simbolo del successo di un sistema educativo che valorizza ogni aspetto dell'apprendimento. È una testimonianza del potere della passione e della competenza, e un segnale positivo per il futuro dell'educazione.

L'anno che verrà

La campanella suona, e quel suono cristallino echeggia nei corridoi vuoti, segnando non solo la fine delle fatiche di un anno scolastico appena trascorso, ma anche l'inizio di un periodo di riflessione e di saluti. Gli studenti si abbracciano emozionati e in ogni abbraccio, in ogni sguardo c'è la consapevolezza che qualcosa di importante si chiude, lasciando spazio a un futuro incerto ma carico di promesse.

Nelle aule, testimoni silenziose di risate, pianti e scoperte, ora risuonano i ricordi che ognuno porta con sé. Gli insegnanti, che hanno visto crescere e maturare generazioni di giovani, si trovano a salutare quegli alunni che hanno accompagnato con dedizione e passione. Alcuni di loro hanno concluso il percorso e non torneranno. Nel saluto c'è tutta la nostalgia di chi ha condiviso non solo il sapere, ma anche pezzi di vita.

Tutta la comunità professionale vive questo momento con intensità: alcuni docenti che lasciano la scuola, per mobilità o fine servizio, fanno trasparire emozioni e gratitudine. Hanno dato tanto, spesso sacrificando la propria vita e la propria felicità, dedicandosi con abnegazione a una missione che è più di un semplice lavoro.

È un momento di bilanci e di ricordi che affiorano con dolcezza, di legami che si rafforzano nonostante la distanza. L'anno che verrà porta con sé la speranza di nuove avventure, di nuove sfide, ma anche la certezza che ciò che è stato vissuto rimarrà per sempre nel cuore di chi ha avuto la fortuna di far parte di questa straordinaria esperienza.

E mentre la campanella smette di suonare, un silenzio carico di significati avvolge la scuola, come un abbraccio che protegge e custodisce tutto ciò che è stato.

Un nuovo ciclo sta per iniziare, e con esso nuove storie da scrivere, nuovi sogni da inseguire, nuove vite da intrecciare.

Ma ciò che è stato vissuto, ogni sorriso, ogni lacrima, ogni momento condiviso, rimarrà per sempre nel cuore di chi ha avuto la fortuna di vivere questa straordinaria avventura.

10 GIUGNO 2024

Storia, agire critico e consapevolezza

1. Il dito e la luna. Quali Indicazioni per il futuro della scuola?



Italo FIORIN

09/06/2024

Il Ministro Valditara ha costituito una commissione con lo scopo di modificare le Indicazioni nazionali, tanto del primo quanto del secondo ciclo. La decisione ha sorpreso, anche perché accompagnata da una serie di rilievi critici che sono stati rivolti, soprattutto, alle Indicazioni del 2012, un testo largamente apprezzato dai docenti. Alcune interviste del Ministro hanno puntato il dito sulla 'troppa roba' che appesantirebbe il testo, così come sulla "assurdità" di certi contenuti. A che serve, si è chiesto Valditara, proporre nell'insegnamento della storia lo studio dei dinosauri?

Un bersaglio sbagliato

Sarebbe facile rispondere che l'autorevole dito accusatore è puntato su un bersaglio sbagliato. Le attuali Indicazioni non prevedono i pur simpatici dinosauri né in classe terza né mai, anche perché lo studio dei dinosauri non riguarda l'insegnamento della storia, che si occupa non delle specie animali ma delle vicende umane. Sbaglia, quindi, disciplina e quanto alla "troppa roba", il Ministro sbaglia anche Indicazioni. Forse ha confuso le attuali con quelle varate nel 2004 dal Ministro Moratti, con centinaia e centinaia di obiettivi meticolosamente snocciolati, classe per classe, quasi fossero una guida didattica.

Ma non conviene dedicare molta attenzione a queste battute, che distolgono da quello che veramente è in gioco. Quello che disturba, forse, nelle attuali Indicazioni non è il carico nozionistico, ma la cornice culturale.

A coordinare la commissione è stata chiamata la coautrice di un volumetto intitolato 'Insegnare l'Italia'. Si tratta di un testo particolarmente critico nei confronti delle Indicazioni, viste come espressione di una cultura pedagogica progressista considerata fonte di tutti i mali della scuola.

"Papà a che serve la storia?"

Quale Italia si dovrà insegnare, che le Indicazioni tradiscono? Il loro peccato originale sarebbe di essere poco o forse per nulla preoccupate di impartire una educazione che renda consapevoli dell'identità *nazionale* e di essere, invece, troppo sensibili ad una visione mondiale dei problemi. Per queste ragioni sul banco d'accusa viene messo soprattutto l'insegnamento della storia. "Papà, a che serve la storia?" chiedeva il piccolo figlio di Marc Bloch, come riporta il grande storico in *Apologia della storia*. Vale la pena ritornare a questa domanda.

Per le Indicazioni del 2012, *"lo studio della storia, insieme alla memoria delle generazioni viventi, alla percezione del presente e alla visione del futuro, contribuisce a formare la coscienza storica dei cittadini e li motiva al senso di responsabilità"*[1] promuovendo pensiero critico, conoscenze fondate su fonti attendibili, apertura alla considerazione dei punti di vista con i quali si leggono i fatti, che vanno vagliati con rigore.

Dal libro Cuore a Pinocchio

Per gli autori del volumetto 'Insegnare l'Italia', l'insegnamento della storia nella scuola del primo ciclo dovrebbe servire, forse, a suscitare amor patrio, a promuovere un'idea di italianità che scaturisce dalle magnifiche gesta di un passato finalizzato ad esaltarla. A questo scopo gli autori che vogliono 'insegnare l'Italia' reclutano non solo il libro Cuore, capace di suscitare autentici sentimenti di amor patrio, ma perfino Pinocchio, un burattino che finora è riuscito sempre a salvarsi da tutti gli intenti moraleggianti, facendosene beffe.

La storia qui interessa non in quanto disciplina scientifica, ma in quanto insegnamento utilizzabile a fini pedagogici: rafforzare l'identità italiana, esaltandone il processo storico che ha contribuito a renderci nazione. Le Indicazioni 2012 sono considerate poco patriottiche, eccessivamente aperte ad una visione globale delle vicende umane, troppo interessate a favorire la formazione di cittadini del mondo. Non è un caso che, insieme alle critiche rivolte all'insegnamento della storia, vi sono quelle rivolte all'idea di cittadinanza, che nelle Indicazioni 2012 è centrale. Se le cose stanno così, allora non siamo di fronte ad una azione di aggiornamento del testo, come è stato fatto nel 2018 con il documento Indicazioni nazionali e nuovi scenari, ma a una radicale riscrittura, a partire dal capitolo iniziale, quello che propone l'idea di scuola che ispira l'intero documento.

La formazione dell'uomo e del cittadino

La formazione dell'uomo e del cittadino è il compito perenne della scuola, ma richiede di essere sempre interpretato all'interno del contesto culturale nel quale si è chiamati a realizzarlo. Oggi non viviamo nell'Italia del libro Cuore, ma in un mondo globalizzato, in una società in continua e rapidissima trasformazione.

Scrivono le *Indicazioni* che, se *"fino a tempi assai recenti la scuola ha avuto il compito di formare cittadini nazionali attraverso una cultura omogenea"*[2], la situazione è radicalmente cambiata. Una cultura omogenea non esiste più, diventare cittadini significa attraversare un percorso formativo molto più complesso, nel quale riscoprire e valorizzare le molteplici appartenenze alle quali ciascuna persona partecipa, e da questa composita articolazione di identità può generarsi, attraverso l'educazione, una comunità più ricca e coesa.

Locale e globale

Oggi abitiamo una realtà nella quale locale e globale hanno assunto contorni nuovi, la nostra è una società multiculturale, l'interdipendenza tra ciò che è vicino e ciò che è lontano è continua. La cura dell'ambiente, la sicurezza dalle malattie, la prosperità economica, le conoscenze tecnologiche e il loro impatto..., tutto questo disegna un paesaggio culturale profondamente diverso dal passato, nel quale emerge con una consapevolezza più acuta che la nostra prima e fondamentale cittadinanza è quella umana. Apparteniamo al genere umano, condividiamo la casa comune che è questo nostro pianeta, siamo strettamente legati gli uni agli altri in una comunità di destino. Siamo, cioè, cittadini del mondo o, meglio, siamo chiamati a diventarlo.

Una cittadinanza a più dimensioni

Una considerazione della cittadinanza così allargata incontra ostacoli nelle tante spinte nazionalistiche e localistiche che, purtroppo, si sono largamente diffuse e minacciano la vita democratica. *"Se il nazionalismo è la nuova forza organizzativa che sfida il globalismo, la nozione di appartenenza o non appartenenza a un gruppo sarà definita dalla cittadinanza ufficialmente riconosciuta, non dall'essere parte dell'umanità"*[3].

Le Indicazioni 2012 richiedono di passare da un pensiero e da un sentire sbriciolato ad un pensiero e ad un sentire capaci di affrontare la complessità e chiariscono bene come l'educazione civica non possa essere interpretata in ristretti termini nazionalistici. Il tradizionale (e necessario) compito assegnato alla scuola di formare cittadini viene ripensato all'interno di un concetto di cittadinanza articolato a più dimensioni, che vanno tutte sinergicamente considerate. Si è cittadini della propria comunità locale, cittadini del proprio Paese, l'Italia, ma anche cittadini d'Europa e cittadini del mondo: *"La nostra scuola, inoltre, deve formare cittadini italiani che siano nello stesso tempo cittadini dell'Europa e del mondo"* [4].

La multiculturalità come dato strutturale

La dimensione multiculturale interpella l'essere cittadini, ne diventa una componente, non solo una condizione esterna. In una realtà nella quale la presenza di persone con radici culturali diverse è ormai consolidata, la multiculturalità non è né un'eccezione né un'emergenza, ma un dato strutturale. La scuola a questo proposito ha un ruolo fondamentale, perché non solo ci sia una situazione di tolleranza o di pacifica convivenza, ma, *"attraverso la conoscenza della nostra e delle altre culture, in un confronto che non eluda questioni quali le convinzioni religiose, i ruoli familiari, le differenze di genere"*[5] si generi un autentico incontro, un reciproco arricchimento, una vera integrazione.

Senza il nuovo sguardo interculturale non sarebbe possibile comprendere i grandi problemi della condizione umana (degrado ambientale, caos climatico, crisi energetiche, distribuzione delle risorse naturali, situazione sanitaria, povertà e ricchezza, condizione femminile, condizione infantile, dialogo interreligioso, guerre e conflitti, informazioni e disinformazione...).

Le emergenze che interrogano la scuola

A livello globale, l'Agenda 2030 dell'ONU ha messo al centro dell'attenzione degli Stati e delle agenzie educative il tema della sostenibilità. Le migrazioni, l'avvento dei populismi, gli scontri tra culture diverse, hanno sollecitato Organismi come il Consiglio d'Europa a emanare importanti documenti sulla convivenza civile e democratica. Le vecchie e nuove emergenze ecologiche ed economiche planetarie (*povertà, guerre locali, desertificazione, disastri ambientali...*) interrogano la scuola sui temi della convivenza civile e democratica, del confronto interculturale e delle politiche di inclusione.

Scrivono le Indicazioni nazionali 2012: *"L'elaborazione necessaria per comprendere l'attuale condizione dell'uomo planetario, definita dalle molteplici interdipendenze fra locale e globale, è dunque la premessa indispensabile per l'esercizio consapevole di una cittadinanza nazionale, europea e planetaria"*[6]. Tra gli effetti della globalizzazione vi è, nella sua problematicità, una interazione stretta e continua tra persone e popoli di diverse radici, storie, culture. Un punto di vista solo nazionale o eurocentrico non è adeguato a leggere la complessità della società planetaria del XXI secolo, come ben ricordano le Linee Guida per l'Educazione globale del Consiglio d'Europa (2008).

La cittadinanza come sfondo integratore

Nel documento Indicazioni nazionali e nuovi scenari, la cittadinanza è vista come: *"vero sfondo integratore e punto di riferimento di tutte le discipline che concorrono a definire il curriculum. La cittadinanza riguarda tutte le grandi aree del sapere, sia per il contributo offerto dai singoli ambiti disciplinari sia, e ancora di più, per le molteplici connessioni che le discipline hanno tra di loro"*[7]. Come la prospettiva interdisciplinare aiuta a cogliere la complessità della realtà, grazie alla collaborazione di punti di vista settoriali e specialistici, messi in dialogo tra loro, così la prospettiva interculturale aiuta a vedere i problemi dal punto di vista delle diverse culture e a cogliere l'interdipendenza stretta che ci lega come un'unica famiglia umana, come un'unica comunità di destino. Scoprirsi parte di questa grande comunità è la premessa per una consapevolezza più ricca del significato di cittadinanza.

Educazione civica ed educazione interculturale

Possiamo dire che in questa prospettiva l'educazione interculturale è una faccia essenziale dell'educazione civica, o, detto altrimenti, che non si può fare educazione civica che non sia anche educazione interculturale. L'educazione civica ha assunto progressivamente un significato molto ampio, ben diverso da quello espresso dalla celebre frase attribuita a Massimo D'Azeglio, comprensibile nel contesto storico risorgimentale: *"Abbiamo fatto l'Italia. Dobbiamo fare gli italiani"*, convinzione che ha ispirato per decenni il modo di intendere questo insegnamento, ancorandolo ad un luogo (l'Italia), ad una identità tutta da costruire (nazionale), sulla base di una lingua comune, di una storia comune, di una religione comune. Scrivono le Indicazioni 2012: *"Oggi, invece, può porsi il compito più ampio di educare alla convivenza proprio attraverso la valorizzazione delle diverse identità e radici culturali di ogni studente. La finalità è una cittadinanza che certo permane coesa e vincolata ai valori fondanti della tradizione nazionale, ma che può essere alimentata da una varietà di espressioni ed esperienze personali molto più ricca che in passato"*[8].

Non è una questione di dinosauri

Il cambiamento non poteva essere più profondo: dal perseguire l'omogeneità al valorizzare le diversità, per una identità nazionale non uniforme, ma pluriforme.

La domanda è: questa idea di cittadinanza ha ancora legittimità? L'annunciata revisione delle Indicazioni sarà all'insegna della manutenzione e dell'aggiornamento del testo (come è stato nel 2012 rispetto alle Indicazioni del 2007 e nel 2018 rispetto alla versione del 2012), senza modificarne l'impianto culturale e pedagogico, o in discussione vengono messi valori fondanti?

Temiamo che i dinosauri, il libro Cuore, Pinocchio... siano il dito che nasconde la luna, il falso bersaglio. Temiamo che il viaggio nella direzione della scuola del futuro sia iniziato sbagliando verso, e ci riporti indietro, molto indietro nel tempo.

[1] MIUR, *Indicazioni nazionali per la scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione*, in *Annali della P.I.*, Numero speciale, Le Monnier, Firenze, 2012, p. 51.

[2] Ivi, p.10.

[3] F. M. Reimers, G. Barzanò, L. Fisichella, M. Lissoni, *Cittadinanza globale e sviluppo sostenibile*, Pearson, Milano-Torino, 2007, p. 21.

[4] MIUR, *Indicazioni nazionali*, cit. p. 11.

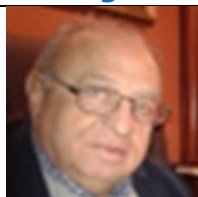
[5] Ivi, p. 10.

[6] Ivi, p. 12.

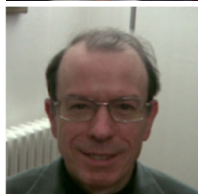
[7] MIUR, *Indicazioni nazionali e nuovi scenari*, 2018. Tale documento è stato redatto dal Comitato scientifico nazionale incaricato di rivedere e aggiornare periodicamente le Indicazioni 2012.

[8] Ivi, p. 10.

2. Gli adolescenti oggi: non contro ma altrove. Domande legittime e domande illegittime



Piero D'ALFONSO



Luciano RONDANINI

09/06/2024

L'adolescenza è sempre stata declinata al singolare. Nel Dopoguerra tale coniugazione era accettabile, perché designava correttamente l'uscita da un'età ben definita, quella dell'infanzia e l'entrata in un periodo nel quale la persona conosce trasformazioni significative prima di conquistarsi il riconoscimento di acquisita "maturità". Quel passaggio comportava determinate pratiche rituali: le più significative erano la leva militare per i maschi, l'insorgere del ciclo mestruale per le femmine.

Oggi ci troviamo di fronte ad uno scenario completamente cambiato. Di fatto, non ci sono più i classici riti di passaggio attraverso cui le nuove generazioni entrano nelle fasi successive della loro crescita. Tale ingresso invece avviene, per così dire, entro uno schema a "geometria variabile". Si manifesta cioè attraverso molteplici versioni, rese complesse dalle situazioni personali in cui il cambiamento insorge, evolve e si scontra con la realtà. Fasi tutte definibili adolescenziali per la "cifra" di incompletezza che le connota. In questo senso, dunque, è più corretto parlare di *adolescenze*.

L'ascolto: merce rara

Per noi adulti il problema più importante è trovare la giusta sintonizzazione e le forme di ascolto più adatte ed efficaci. Come reagiamo alle manifestazioni dei giovani? Come interpretiamo il loro modo di porsi? Come viviamo le loro apparenti incomunicabilità?

In genere, percepiamo i loro vissuti contrapposti ai nostri: li sentiamo come "persone contro". In questo caso scatta la lettura di una adolescenza come viziata dall'incompletezza dei ragazzi rispetto ai "grandi", dovuta alla loro immaturità. Ne consegue una visione gerarchica dei valori, nella quale prevale il senso fermo di una traccia da seguire. Un ascolto, in buona sostanza, di tipo giudicante!

Oggi, invece, quasi sempre, quei ragazzi non sono "contro" ma "altrove". Abitano un *altrove* che risulta spiazzante per tutti, in prima battuta per genitori e insegnanti. Andando un po' più in profondità e ascoltando più attentamente lo stridere fastidioso del loro comportarsi, quell'*altrove* risulta probabilmente spiazzante anche per loro.

Un curriculum orientato all'ascolto

Di fronte a vissuti adolescenziali, caratterizzati spesso da forme di disagio non sempre facilmente leggibili, è più che mai opportuno partire da un curriculum nuovo, o meglio da un modo nuovo di istruire un curriculum, più adatto alla relazione con i giovani di questa generazione. Ad esempio, come si può promuovere *l'educazione al limite* come esperienza di libertà. In che senso? Con quale criterio? Quali sono i passi di un tale percorso educativo?

Gli interrogativi devono essere rivolti ai docenti di ogni ordine e grado. Tutti, infatti, devono sentirsi coinvolti. Il termine *limite* risuona in riferimento al rischio che certe situazioni vissute dagli adolescenti li spingano a superare il divieto e a pagarne, di conseguenza, un alto prezzo. Attorno a questa parola, che spaventa gli adulti, è possibile immaginare una struttura di contenimento, entro cui i ragazzi possono elaborare un'identità di sé e sentirsi effettivamente liberi di sperimentare autentici spazi di autonomia.

Lungo quei corridoi, in quelle aule, seduti a quei banchi, alunni di grande potenzialità attraversano trasformazioni simili a quelle passate da noi a suo tempo. Oggi, però, c'è bisogno di proposte nuove, che non siano la solita "stanza dello psicologo" dell'età evolutiva: ci sta bene ma non esaurisce minimamente il tema che stiamo affrontando.

Il primo passo potrebbe essere quello di rivolgersi ad un curriculum della "scuola media" da "curvare" sugli alti e bassi dell'instabilità dei suoi utenti. Che cosa lo può tenere in equilibrio?

Una possibile risposta è "l'appassionamento" a ciò che essi fanno. Come tutto, del resto!

Ma una scuola che pretenda di soddisfare i desideri dei suoi alunni deve reimpostare la strategia del curriculum. Magari gli stessi obiettivi, ma da realizzare con linee diverse da quelle abituali: negli stessi luoghi, ma riarredati, riorientati, più *open space*, più *outdoor*, più relazioni interne ed esterne, meno vincoli. Soprattutto, meno prediche!

Ascoltare il territorio

Gli adolescenti sviluppano i propri interessi nel territorio in cui vivono. Dunque, il *focus* che segna l'attenzione educativa nei loro confronti risiede nel radicamento nelle loro comunità. Una buona traccia da seguire è sicuramente il mondo dei *Maestri di strada* (Napoli) di Cesare Moreno in cui è ravvisabile l'eco del *Dasein* heideggeriano: *l'esserci*, declinato, soprattutto per la funzione docente, nelle connotazioni del semplice *essere lì*, dell'avere *cura*, cioè *l'essere con* loro, *l'essere per* loro. Diciamo sostare dove sono loro, stando lì, non in una scuola che punti a spostarli altrove. La scuola, luogo di apprendimento, deve essere capace però di aprirsi ad un vero e proprio spazio di vita giovanile. La sfida è quella di tenerli in un questo sapiente equilibrio. Spetta a noi educatori *appuntarci* i temi del loro "appassionamento" e farli diventare esperienze curriculari.

Questa fase è giustamente improntata al convincimento che sia tipica del giovane l'incapacità di prefigurare le conseguenze dei propri atti e poi quella di cogliere, attraverso l'analisi delle conseguenze, il confine al di qua del quale le azioni compiute – turbolente, trasgressive, inconsuete quanto si voglia – soddisfino ancora il principio del limite da non valicare.

Tutto ciò lascia presupporre negli educatori – genitore, insegnante – che spesso non sia maturata nel giovane la consapevolezza sull'invalidabilità del limite, ma che invece egli tenti di più: ancora e ancora, fino alla soglia al di là della quale il processo si corrompe e si devasta.

È necessaria a quel punto, quando il limite viene superato, la presenza di un ulteriore passaggio del curriculum che possa fare correre ai ripari.

Domande legittime

Heinz von Foerster, fisico e filosofo austriaco (1911-2002), in *Sistemi che osservano*, pone la distinzione tra due tipologie di domande:

- *Illegittime*, delle quali si conosce già la risposta;
- *Legittime*, le cui risposte presuppongono un lavoro di ricerca e di esplorazione.

Un ascolto attivo delle ragioni degli adolescenti richiede che genitori, insegnanti, educatori sappiano spostarsi sul versante della seconda tipologia di domande. È dai ragazzi che bisogna cogliere le migliori domande da porre a loro e a noi stessi con loro. Non le risposte frivole, ma quelle che scaturiscono dalle domande legittime. Il docente, in primis, deve essere il "grande domandatore" intorno a un tema.

Quali le domande migliori? Come sono organizzate? L'indicazione appropriata viene in via generale dagli studi di Jerome Bruner (*La ricerca del significato*) e, più direttamente riferite al contesto, dai ricercatori della scuola di Ginevra sempre all'avanguardia anche dopo Jean Piaget, soprattutto da Donata Fabbri e Alberto Munari (*Strategie del sapere*). Essi parlano di *déplacement*, di spiazzamento cognitivo, indicando in quell'effetto il valore e l'importanza della domanda e del modo in cui la si pone.

Una domanda spiazzante sarà tale se conterrà al suo interno la potenza *viva*, vivificante della metafora (*metafora viva*) e della vera poesia (*tempo e racconto*). Il filosofo francese Paul Ricoeur afferma che una domanda è tale se induce una "perdita di familiarità" con il concetto che esprime, se obbliga, cioè, a rivedere il paradigma del concetto del cui significato si aveva familiarità e confidenza.

"Deve essere come un bang" dice Ricoeur e allora il modo di sapere le cose al riguardo cambia al punto che la visione del mondo riceve un'altra strutturazione, diversa dalla precedente. In quel caso l'iter, il locus, il contesto vengono rivisitati e la visione di essi muta. Si trasforma.

Raccogliere e porre “domande legittime” è oggi il vero grande problema dell’educazione. E nelle possibili risposte, ci sono i presupposti per cogliere appieno le direzioni più vere di un “curricolo per (con) gli adolescenti”.

Riferimenti bibliografici

Heidegger M. (1927), *Essere e tempo*, Longanesi, Milano.

Foerster von H. (1987), *Sistemi che osservano*, Astrolabio, Roma.

Fabbri D. e Munari A. (2005), *Strategie del sapere. Verso una psicologia culturale*, Guerini e Associati, Milano; prima uscita, (1984), Dedalo.

Fabbri D. e D’Alfonso P. (2003), *La dimensione parallela*, Erickson, Trento.

Bruner J. (1992), *La ricerca del significato*, Bollati Boringhieri, Torino.

Moreno C. (a cura di) (2011), *Carla Melazzini. Insegnare al principe di Danimarca*, Sellerio, Palermo.

Ricoeur P. (1987), *La metafora viva*, trad. di Giuseppe Grampa, Jaca Book, Milano.

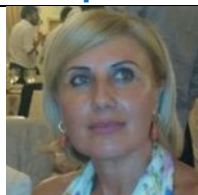
Ricoeur P. (1988), *Tempo e racconto*, volume III *il tempo raccontato*, trad. Giuseppe Grampa, Jaca Book, Milano.

D’Alfonso P. (2016), *Conversazione con Paul Ricoeur sulla Pedagogia (1994-1995)*, in Vinicio Busacchi, Giovanna Costanzo (cura) (2016), *Paul Ricoeur e “les proches”*, Effata, pagg. 541-568.

Rondanini L. (2008), *La cura curante*, La Nuova Tipolito, Felina (RE).

Rondanini L. (2022), *La pedagogia della bellezza*, Tecnodì, Napoli.

3. A trentacinque anni dalla protesta di Tienanmen. Dal passato un monito per il presente



Agata GUELI

09/06/2024

Ci sono eventi che hanno profondamente inciso sulle nostre convinzioni ideologiche e persino su alcune nostre scelte. Eventi che hanno segnato il corso della storia e che non possono essere cancellati.

Era il 4 giugno del 1989 quando furono filmate le incredibili immagini di un giovane manifestante che blocca solo col suo corpo un carro armato nella grandissima piazza di Tienanmen. Quella immagine è diventata il simbolo di quanto accadde tra il 3 e il 4 giugno di quell'anno in Cina, a Pechino.

Quel giovane venne successivamente denominato "il rivoltoso sconosciuto". Nessuno ha mai saputo chi fosse e nemmeno quale sia stata, poi, la sua storia.

La protesta di Tienanmen

Il 4 giugno sono trascorsi trentacinque anni dai fatti di Tienanmen. In quella grande piazza di Pechino, le manifestazioni che da settimane vedevano studenti e lavoratori chiedere a gran voce una svolta democratica del Governo cinese si tradussero in una protesta decisa, culminata nella notte tra il 3 e il 4 giugno 1989. Le immagini, che hanno fatto il giro del mondo e che sono diventate un simbolo di quella protesta, raccontano purtroppo di una dura repressione del Governo cinese.

I carri armati dell'Esercito di Liberazione Popolare irrupero, su ordine del Governo cinese, nella piazza e spararono a centinaia di persone riunite lì per esprimere il proprio dissenso e chiedere un cambiamento. A distanza di anni, non è mai stato reso noto il numero delle vittime.

Non sono previste commemorazioni ufficiali in Cina per quegli avvenimenti di cui, negli anni, si è tentato di ridurre la portata evocativa.

Le ragioni della protesta

La protesta era cominciata qualche mese prima, subito dopo la morte dell'allora segretario del Partito comunista cinese, considerato un riformista. Come la storia spesso ci ha mostrato, furono gli studenti a innescarla, unendo a migliaia le loro voci per manifestare contro il modello di governo autoritario sotto cui erano costretti a vivere.

Quello che denunciavano era in particolare l'assenza di libertà civili, su tutte quelle di stampa e di espressione, la corruzione sempre più diffusa e le condizioni di vita. Le proteste coinvolgevano anche la qualità di vita dei lavoratori, per i quali chiedevano il giusto salario.

Gli studenti di oltre quaranta università marciarono su piazza Tienanmen, e quell'onda non lasciò indifferenti i lavoratori e gli intellettuali che si unirono a loro per significare un dissenso profondo e dilagante. La protesta, però, non si esaurì nella manifestazione e la piazza di Tienanmen rimase permanentemente occupata, nonostante il Governo ne chiedesse lo sgombero. Ma i manifestanti e le voci del dissenso continuavano a salire, si parla di presenze che arrivarono al milione di cittadini, e la risposta violenta del Governo, purtroppo, alla fine ebbe luogo: con l'esercito, gli arresti e centinaia di morti.

La versione ufficiale fu che l'azione militare fosse indispensabile per scongiurare la minaccia di quell'onda di studenti, accusati di complottare contro lo Stato e che, quindi, l'intervento dell'esercito si rese necessario per ripristinare l'ordine pubblico.

Non si è mai saputo il numero effettivo dei morti, né tanto meno quello degli arrestati o degli scomparsi. Tutto tace in un tentativo di oblio.

Il rivoltoso sconosciuto

Il rivoltoso sconosciuto era senza dubbio coetaneo di quanti, compresa la scrivente, nel lontano 1989 erano poco più che ventenni. Quello del 1989 è stato un movimento trasversale, con focolai

in tutte le grandi città della Cina dell'epoca, culminato appunto nei drammatici fatti di piazza Tienanmen.

Quei fatti sono ancora oggi, in Cina, un tabù, un ricordo amaro che deve essere cancellato. Molti ritengono che ciò che è accaduto nel 1989 sia un fatto occidentale e legato alla caduta del muro di Berlino e alla fine della guerra fredda. Fu invece anche il momento più drammatico nella storia dell'evoluzione del sistema cinese.

Fa riflettere su quanto accadde e su quanto abbia significato e significa quella protesta. Fa riflettere la denuncia di Amnesty International, secondo la quale tantissimi attivisti per i diritti umani che vorrebbero commemorare la strage di Tienanmen sono stati minacciati o arrestati.

L'Europa della fine degli anni Ottanta

Quale clima politico si respirava allora in Europa? Furoreggiava la *Glasnost* di Gorbaciov. Proprio in quell'anno, il 16 e 17 maggio Gorbaciov fece una visita in Cina, dopo 19 anni di assenza dell'URSS. La sua visita rappresentò un simbolo di rinnovamento e di riforma, diede slancio ai giovani ventenni cinesi e li portò a percepire che potevano finalmente parlare di nepotismo, di mancanza di libertà, di confronti e dibattiti.

Tutti uniti nel proposito di rinnovare una Cina che le riforme economiche del 1988 stavano cambiando profondamente.

Il ricordo negato

La Cina di oggi è riuscita a costruire una memoria collettiva che ha dimenticato quel periodo, definito dagli organi di governo una "legittima risposta a una ribellione studentesca". Vi è anche un forte controllo dell'informazione, con i principali siti web e social media pronti a censurare sistematicamente parole chiave legate a quel 4 giugno.

C'è ancora spazio per il dissenso?

E i giovani cinesi di oggi? Da parte delle nuove generazioni si assiste ad una forte attenuazione della dimensione ideale, spinti verso un preponderante consumismo. È assai improbabile che si verifichino proteste come quelle del 1989. Il benessere raggiunto ha consentito a Pechino di guadagnarsi la fiducia della popolazione.

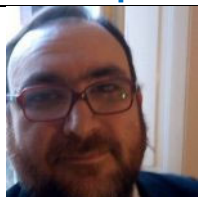
Oggi la Cina è un paese poliedrico e in grande trasformazione, dove però l'economia sta vivendo un pesante rallentamento e dove le disuguaglianze sociali si fanno sempre più evidenti.

La gente potrebbe tornare a protestare perché non è improbabile che verrà meno quella vita agiata che finora ha dato legittimità al PCC (partito comunista cinese).

Rimane pertanto una vaga speranza di cambiamento, specie se nel frattempo la Cina restituirà un nome e una memoria ai cittadini ingiustamente uccisi.

La speranza è che ci sia sempre un domani per la storia della libertà.

4. Neoassunti, previdenza e fondo Espero. Come aderire al fondo complementare riservato ai lavoratori della scuola



Fulvio RUBINO

09/06/2024

Il 16 novembre 2023, i soggetti istitutori del Fondo Pensione Complementare ESPERO hanno sottoscritto, in sede ARAN, l'«Accordo sulla regolamentazione inerente alle modalità di espressione della volontà di adesione al Fondo pensione Espero, anche mediante forme di silenzio-assenso, e alla relativa disciplina di recesso del lavoratore», in attuazione di quanto disposto dall'art. 1 comma 157 della legge 205/2017.

Il fondo pensione Espero

Ricordiamo che il Fondo Pensione Espero è il Fondo nazionale pensione complementare dei lavoratori della scuola (iscritto all'Albo tenuto dalla Covip con il n.145) a cui possono aderire insegnanti, dirigenti scolastici, direttori amministrativi, e tutto il personale amministrativo, tecnico e ausiliario. Tale fondo è nato a seguito dell'emanazione dell'accordo istitutivo del 14 marzo 2001 fra le Organizzazioni Sindacali del settore (FLC CGIL, CISL Scuola, UIL Scuola, SNALS-Confsal, GILDA-UNAMS, CIDA) e l'ARAN e al successivo atto costitutivo del 17 novembre 2003.

Cosa ha previsto l'accordo

In estrema sintesi, l'accordo ha previsto l'obbligo di scegliere se aderire o meno al Fondo Pensione Complementare ESPERO. Si applica a tutti coloro che sono stati assunti dal 1° gennaio 2019 e, in attuazione dell'ultimo periodo dall'art. 1 comma 157 legge 205/2017, prevede la piena e diffusa informazione dei lavoratori e la libera espressione di volontà degli stessi.

Tale accordo ha previsto, inoltre, che i lavoratori neo-assunti avranno a disposizione nove mesi di tempo per manifestare il proprio *rifiuto di aderire al fondo*. In questi nove mesi l'Amministrazione ha l'obbligo di informarli adeguatamente. Chi non dovesse esprimere nulla (silenzio), avrà a disposizione ulteriori trenta giorni per recedere dall'iscrizione silente ovvero dall'*iscrizione non espressa*.

Non rientrano nella nozione di "neo-assunto":

- coloro che hanno effettuato un passaggio tra amministrazioni o tra scuole per mobilità, ovvero di comando o altra forma di assegnazione temporanea;
- coloro che sono stati assunti, anche se successivamente al 1° gennaio 2019, che continuano a mantenere il regime di TFS (continuità del rapporto previdenziale nel P.I.);
- coloro che sono stati assunti ed hanno già aderito al "Fondo ESPERO";
- coloro che hanno effettuato un passaggio di qualifiche del personale non dirigente.

Adesione esplicita o non espressa

Quindi, l'adesione al Fondo ESPERO può essere:

- *Esplícita*, con manifestazione diretta e consapevole della volontà di adesione;
- *Non espressa*, se trascorsi nove mesi dall'assunzione non si è espressa alcuna volontà di aderire o meno, si è iscritti automaticamente a decorrere dal primo giorno del mese successivo alla scadenza dei nove mesi.

Durante i nove mesi, dunque, il lavoratore può esprimere la volontà di non aderire alla previdenza complementare e le amministrazioni devono rendere disponibile la modulistica per manifestare la volontà di non adesione, al pari dell'altra modulistica specifica per l'adesione. Dell'informativa resa deve essere fatta espressa menzione nel contratto individuale di "assunzione".

Se nei nove mesi successivi all'assunzione, il lavoratore non esprime la sua volontà (di adesione o di non adesione), allora, entro il 10 del mese successivo alla scadenza dei nove mesi,

l'amministrazione comunica, al Fondo ESPERO, i nominativi dei lavoratori iscritti in modo non espresso.

Quando viene effettuata l'iscrizione

L'iscrizione non viene attuata subito perché il Fondo Espero, entro trenta giorni dalla ricezione della comunicazione dell'Amministrazione, deve comunicare al lavoratore, con specifica missiva:

- la sua iscrizione non espressa mediante il suo silenzio;
- la data da cui decorre l'iscrizione e da quando decorrono i finanziamenti;
- il comparto di investimento a cui viene iscritto e le altre scelte di investimento disponibili;
- la documentazione necessaria definita dalla COVIP;
- la possibilità di recesso nonché le modalità, i termini e il link per scaricare la modulistica per l'esercizio del recesso o per l'accesso alla procedura web di iscrizione.

La procedura sopra descritta vale per tutti i neo assunti.

Per chi è stato assunto dopo il 1° gennaio 2019, ma prima dell'entrata in vigore dell'accordo, entro nove mesi dalla sottoscrizione dell'accordo, l'amministrazione deve fornire ai lavoratori l'informativa necessaria.

Termini per aderire o non aderire al fondo

Solo dopo tale periodo di nove mesi, partirà il secondo periodo di ulteriori nove mesi durante i quali i lavoratori, già assunti dal 1° gennaio 2019 al 16 novembre 2023, potranno comunicare all'amministrazione la propria volontà di non aderire ovvero di aderire al Fondo Espero.

Dopo tale periodo decorre l'iscrizione non espressa con le stesse modalità previste per i lavoratori neo-assunti (comunicazione dell'amministrazione al fondo entro il 10 del mese successivo, ulteriori 30 giorni durante i quali cui il lavoratore può esercitare il diritto di non adesione a seguito di comunicazione del fondo).

Controlli dell'amministrazione

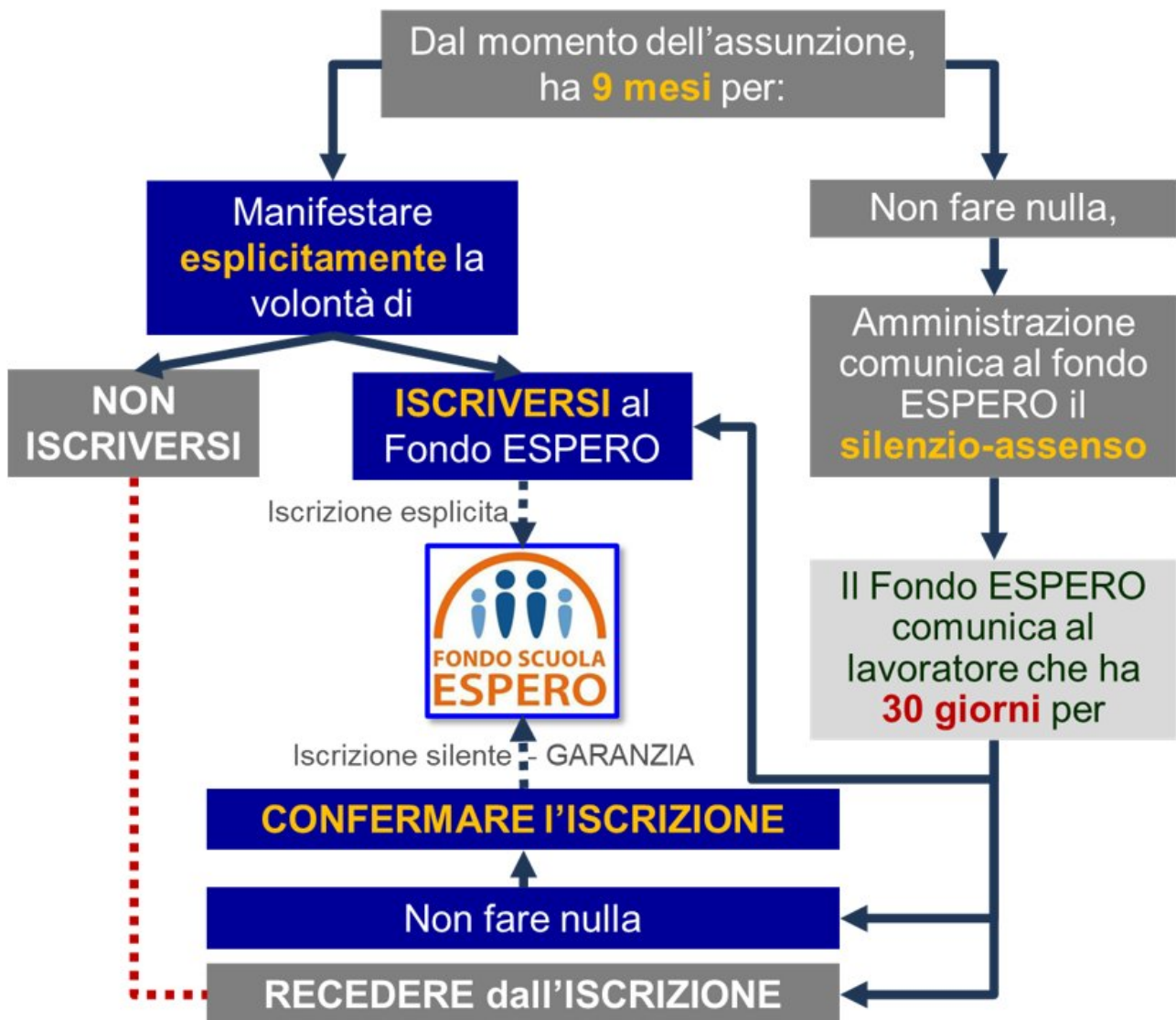
L'amministrazione, allo stato attuale, sta effettuando tutti i controlli e sta mettendo a punto la documentazione e tutte le procedure automatizzate. Ricordiamo che, finora, l'adesione e altre operazioni possono essere effettuate direttamente attraverso le specifiche procedure della piattaforma NoiPa.

Per quanto previsto, quindi, nei primi nove mesi del prossimo anno scolastico tanti lavoratori del comparto scuola (sia i neoassunti a far data dal 1° settembre 2024 sia gli assunti dal 1° gennaio 2019) in questo periodo devono far valere le proprie scelte circa la previdenza complementare.

Il dovere di informare

La procedura descritta, nei fatti, restituisce il dovere di informare i nostri giovani sul loro futuro previdenziale, mettendo anche in evidenza che l'assegno pensionistico, nel tempo in cui smetteranno di lavorare, potrebbe non essere sufficiente ad assicurare una vita dignitosa come la nostra Costituzione garantisce. È, pertanto, utile informarli che l'adesione al Fondo ESPERO è una delle possibilità che hanno per ridurre il gap di povertà futura. L'attività di informazione deve riguardare non solo il Fondo ESPERO ma, ancora di più, la loro posizione assicurativa e le relative prospettive previdenziali. Sta poi a loro la scelta... con consapevolezza.

Nuovi assunti



Assunti dal 1° gennaio 2019 a 16 novembre 2023

