

ANDAMENTO ALLIEVI E GRADIMENTO DEI SOGGETTI COINVOLTI

Roberto Cavaglià – Serena Donati – Gabriella Morello - Dario Nicoli

Andamento allievi

I 12 corsi di Diploma professionale avviati in Regione Piemonte sono iniziati tra il 26 settembre e il 10 ottobre. Gli allievi coinvolti sono stati 230 distribuiti come riportato nella seguente tabella:

Tab. 1: Corsi di Diploma professionale avviati – Allievi per sesso

ENTE	Sede	Denominazione Corso	M	F	Tot.	Di cui H
AFP	Verzuolo	Tecnico riparatore di veicoli a motore	19	1	20	0
CASA DI CARITA'	Torino	Tecnico per la conduzione e la manutenzione di impianti automatizzati	24	0	24	0
CIOFS	Torino	Tecnico commerciale delle vendite	2	14	16	0
CNOS-FAP	Bra	Tecnico riparatore di veicoli a motore	23	0	23	0
	Vigliano	Tecnico per l'automazione industriale	18	0	18	1
COLLINE ASTIGIANE	Asti	Tecnico di cucina	19	9	28	2
ENAIIP	Borgomanero	Tecnico commerciale delle vendite	2	16	18	3
ENGIM	Torino	Tecnico elettrico	20	0	20	0
FORAL	Valenza	Tecnico delle lavorazioni artistiche	11	10	21	0
IMMAGINAZIONE & LAVORO	Torino	Tecnico dei servizi di sala bar	17	5	22	0
SALOTTO & FIORITO	Pianezza	Tecnico dell'acconciatura	3	17	20	0
TOTALE			158	72	230	6

Gli allievi sono in prevalenza maschi (69%): infatti prevalgono corsi del settore industriale. Sono presenti 6 portatori di handicap.

La distribuzione per età vede una prevalenza dei diciassettenni (41%), seguiti dai diciottenni (24%), dai sedicenni (15%) e dai diciannovenni (11%). Si tratta pertanto di una normale classe di IV, composta in prevalenza da giovani che hanno appena completato il percorso triennale, compresi anche coloro che all'inizio dei corsi era nel sedicesimo anno di età dovendo compiere i diciassette nel periodo compreso tra la data di rilevazione e la fine dell'anno 2011.

Tab. 2: Corsi di Diploma professionale avviati – Distribuzione per età

ENTE	Sede	Denominazione Corso	16 enni	17 enni	18 enni	19 enni	20 enni	21 enni	22 enni	23 enni	Totale
AFP	Verzuolo	Tecnico riparatore di veicoli a motore	3	8	5	2	1	0	0	1	20
CASA DI CARITA'	Torino	Tecnico per la conduzione e la manutenzione di impianti automatizzati	0	5	9	6	3	1	0	0	24
CIOFS	Torino	Tecnico commerciale delle vendite	3	7	5	0	0	1	0	0	16
CNOS-FAP	Bra	Tecnico riparatore di veicoli a motore	3	17	2	1	0	0	0	0	23
	Vigliano	Tecnico per l'automazione industriale	2	10	4	2	0	0	0	0	18
COLLINE ASTIGIANE	Asti	Tecnico di cucina	2	17	8	0	1	0	0	0	28
ENAIP	Borgomano	Tecnico commerciale delle vendite	5	3	4	4	2	0	0	0	18
ENGIM	Torino	Tecnico elettrico	3	5	9	3	0	0	0	0	20
FORAL	Valenza	Tecnico delle lavorazioni artistiche	0	3	2	6	4	3	1	2	21
IMMAGINAZIONE & LAVORO	Torino	Tecnico dei servizi di sala bar	7	8	5	2	0	0	0	0	22
SALOTTO & FIORITO	Pianezza	Tecnico dell'acconciatura	6	11	3	0	0	0	0	0	20
TOTALE			34	94	56	26	11	5	1	3	230

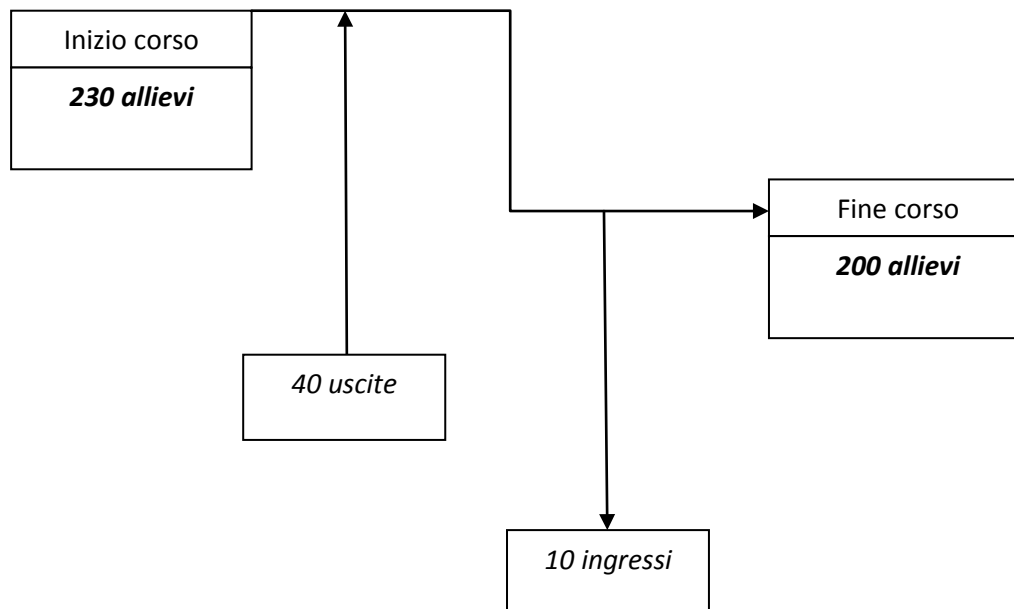
Le variazioni circa gli allievi dei corsi, intervenute nel corso dell'anno formativo, sono riportate nella tabella 3, dalla quale si ricava che a maggio 2012, erano presenti 201 avviati, con un calo di 29 soggetti pari al 12,6% del totale in avvio. Successivamente si è avuto un ritiro che ha portato il numero degli allievi a 200, pari all'96,9% del numero iniziale. Di questi sono stati considerati idonei all'esame 188, quindi con 12 non idonei. In totale, gli idonei sono risultati pari all'81,7% del totale degli avviati.

Tab. 3: Corsi di Diploma professionale avviati – Variazioni al termine del corso (Giugno 2012)

ENTE	Inizio corso	Novembre	Dicembre	Gennaio	Febbraio	Marzo	15 Maggio	Ritiri	Inserimenti	Fine Corso	Idonei fine esame	Non amm. e non idonei esame
AFP	20	20	20	17	18	18	18	3	1	18	18	0
CASA DI CARITA'	24	22	21	21	21	19	19	7	2	19	16	3
CIOFS	16	18	16	15	12	12	12	8	4	12	12	0
CNOS-FAP	23	23	21	18	18	18	18	5	0	18	18	0
	18	18	18	18	18	18	18	0	0	18	15	3
COLLINE ASTIGIANE	28	27	27	26	26	26	26	2	0	26	26	0
ENAIP	18	17	17	17	17	17	17	1	0	17	17	0
ENGIM	20	20	20	20	19	19	19	3	2	19	18	1
FORAL	21	21	19	19	14	14	14	7	0	14	13	1
IMMAGINAZIONE & LAVORO	22	22	22	22	21	21	20	2	0	20	16	4

SALOTTO & FIORITO	20	21	21	20	20	20	19	2	1	19	19	0
TOTALE	230	229	222	213	204	202	201	40	10	200	188	12

Ecco la schematizzazione della dinamica allievi:



Le uscite sono così suddivise per motivazioni:

- 21 Lavoro
- 2 Motivi famigliari
- 2 Motivi personali
- 1 Ricerca di un lavoro
- 5 Cambio corso
- 1 Necessità economiche
- 6 Superate ore assenza
- 1 Corso troppo lontano
- 1 Mancano i dati.

È evidente la fortissima prevalenza di chi è uscito perché nel frattempo ha trovato lavoro, probabilmente in presenza di necessità lavorative immediate oppure perché ha ritenuto soddisfacente il lavoro propostogli. In effetti, si tratta della motivazione prevalente di chi si iscrive ai percorsi di Istruzione e formazione professionale; in ragione di ciò, si può dire che tali uscite corrispondono alle finalità formative, e quindi che per 21 persone che hanno abbandonato i corsi siamo in presenza di un *successo lavorativo*, pur in assenza di un successo formativo del IV anno di diploma professionale. Ma è invece un successo del corso di qualifica, che in questo caso si è confermata come una carta spendibile nel mondo del lavoro. È quindi un dato da interpretare come una rilettura ragionevole, ovvero coerente con le finalità dei corsi, del proprio progetto professionale, non sottovalutando l'attuale crisi occupazionale giovanile. Inoltre 5 allievi hanno cambiato percorso formativo.

Quindi, considerando come successo anche gli inserimenti nel mondo del lavoro (21) e i cambi di percorso formativo (5), possiamo affermare che delle 40 uscite dai percorsi si possono ritenere vero abbandono i casi di 14 allievi.

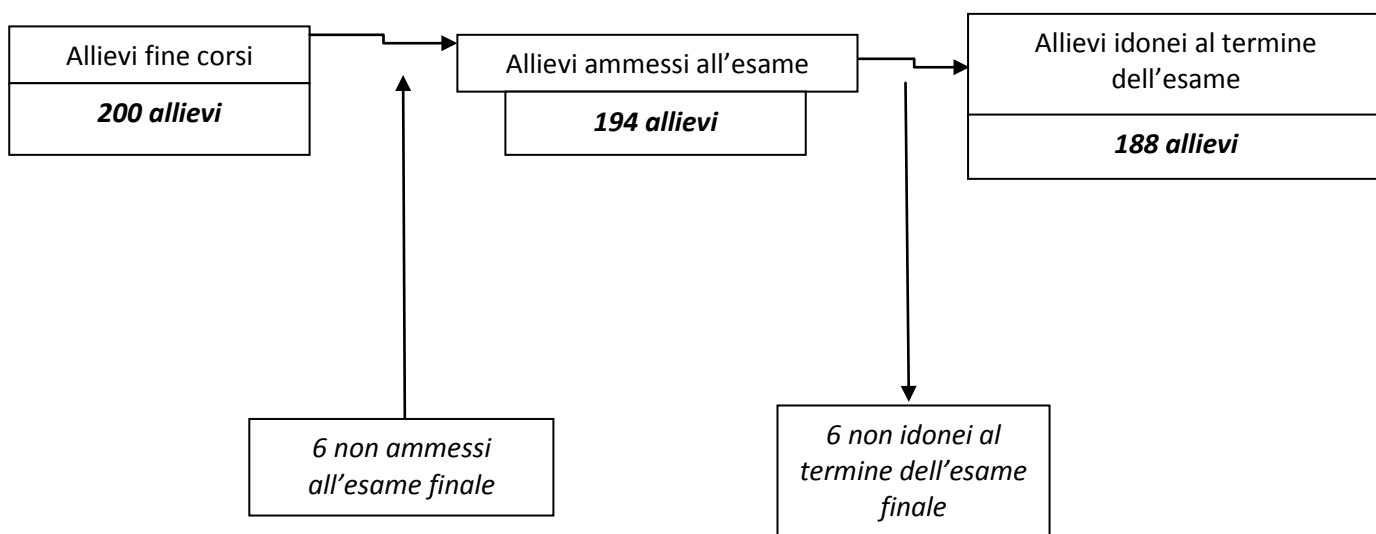
Pertanto, se confrontiamo il dato iniziale pari a 230 ragazzi e ragazze a cui si aggiungono i 10 inserimenti, con il dato rilevato al 30/06/2012 alla fine dei corsi, 200 ragazzi e ragazze e a questi aggiungiamo i 26

ragazzi e ragazze che o hanno trovato un lavoro o hanno continuato in altri percorsi formativi, possiamo affermare che il successo formativo è del 94,2% e l'abbandono è del 5,8%.

Se confrontiamo il dato iniziale: 230 ragazzi e ragazze, con il dato rilevato al termine degli esami finali, 188 ragazzi e ragazze che hanno superato l'esame, la percentuale di allievi che terminano positivamente il percorso e il relativo esame è dell'81,7% e di quelli in uscita dai percorsi o che non sono stati ammessi o non hanno superato l'esame del IV anno è del 18,3%.

Se analizziamo i dati che partono dai 200 allievi che hanno terminato il percorso e i 188 ragazzi e ragazze che hanno superato l'esame, la percentuale di allievi che terminano positivamente l'esame è dell'94% e di quelli che non sono stati ammessi (3%) o non hanno superato l'esame (3%) del IV anno è del 6%.

Si tratta di risultati di notevole valore, realizzati al primo anno di tipo sperimentale, quindi in presenza di incertezze e di problematiche proprie dell'avvio di un'esperienza formativa di tipo nuovo.



Si ritiene di approfondire a parte l'andamento degli allievi del corso di CSEA di Tecnico dell'acconciatura, che a fronte di avvenimenti che hanno portato al fallimento dell'Ente e che nulla hanno a che vedere con gli aspetti didattici e metodologici della sperimentazione, ha condotto l'ATS a farsi carico degli allievi rimasti e intenzionati a continuare il corso affidando lo stesso al Salotto e Fiorito che realizzava un intervento analogo e che ha portato a compimento il percorso nel mese di ottobre 2012.

La distribuzione per sesso dei 21 allievi iniziali era di 21 allieve di sesso femminile, senza allieve diversamente abili.

La distribuzione per età vedeva due allieve 16enni, 14 allieve 17enni, tre allieve 18enni e due allieve 19enni. Circa le variazioni al termine del corso l'andamento, da cui si vede il passaggio in maggio al Salotto e Fiorito, è stato il seguente:

ENTE	Inizio corso	Novembre	Dicembre	Gennaio	Febbraio	Marzo	15 Maggio	Ritiri	Inserimenti	Fine Corso	Idonei fine esame	Non amm. e non idonei esame
CSEA	21	19	16	14	9	9	7	15	1			
SALOTTO E FIORITO							7	1	0	6	5	1

Si evidenzia che delle 6 allieve che hanno terminato il corso 5 hanno superato l'esame finale.

Gradimento dei soggetti coinvolti

Presentiamo di seguito una riflessione circa il gradimento dei tre soggetti interessati alla proposta formativa: allievi, famiglie, formatori.

La scala dei gradimenti va da 0 a 4.

Le tabelle si riferiscono ai seguenti 11 percorsi formativi:

1. AFP VERZUOLO
2. CDC TORINO
3. CIOFS TORINO
4. CNOS BRA
5. CNOS VIGLIANO
6. COLLINE ASTI
7. ENAIP BORGOMANERO
8. ENGIM TORINO
9. FORAL VALENZA
10. IMMAGINAZIONE E LAVORO TORINO
11. SALOTTO PIANEZZA.

Gradimento allievi

Gli allievi esprimono un gradimento compreso tra il valore di 1,99 (organizzazione) e 3,47 (formatori). È evidente che l'organizzazione presenta dei problemi riguardanti soprattutto il mancato equilibrio tra teoria, laboratorio ed in parte lo stage/project work. Evidentemente gli allievi desidererebbero maggiore spazio per il laboratorio e l'esperienza reale in azienda, a discapito della teoria, considerata troppo pesante dal punto di vista orario. I dati sull'organizzazione sono piuttosto simili tra i vari percorsi indagati, segno che si tratta di una percezione diffusa e indipendente dai fattori contestuali.

Eliminando il valore più basso, quello immediatamente successivo è costituito dai contenuti, che vedono un gradimento pari a 3,30 su un valore massimo di 4; eliminando il valore più alto, il penultimo presenta un valore pari a 3,43 (stage/project work); ciò significa che, tranne che per il caso dell'organizzazione, il tasso di gradimento espresso dagli allievi si colloca entro il 3,30 ed il 3,43, un valore di apprezzamento decisamente alto.

Dunque, partendo dall'alto, troviamo un elevato gradimento per i formatori, segno che il personale incaricato del corso possiede i requisiti apprezzati dagli allievi (preparazione, chiarezza di esposizione, capacità di sostegno dei propri allievi).

Successivamente – come abbiamo già detto - viene apprezzato lo stage/project work ovvero l'elemento innovativo riferito alla preparazione professionale del corso.

Vi è poi (3,42) il giudizio circa l'inserimento lavorativo (sia in termini di opportunità che di sicurezza); la soddisfazione complessiva (3,41); l'apprendimento (3,34) con maggiore enfasi per le componenti professionali ed i due fattori dell'autonomia e della responsabilità; i metodi (34,32) ed infine i contenuti (3,30).

Tab. 4: Gradimento allievi

VARIABILI	PERCORSI FORMATIVI											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Media
Contenuti	3,54	3,19	3,44	3,22	3,35	3,39	3,33	3,11	3,17	3,18	3,35	3,30
<i>Chiari</i>	3,44	3,05	3,08	3,00	3,06	3,13	3,29	2,93	2,93	3,09	3,37	
<i>Rilevanti</i>	3,50	3,32	3,50	3,17	3,44	3,50	3,35	3,27	3,29	3,09	3,21	
<i>Interesse personale</i>	3,67	3,21	3,75	3,50	3,56	3,54	3,35	3,13	3,29	3,36	3,47	
Formatori	3,50	3,61	3,64	3,44	3,48	3,49	3,59	3,44	3,26	3,21	3,56	3,47
<i>Competenti</i>	3,56	3,74	3,58	3,56	3,56	3,42	3,41	3,67	3,21	3,45	3,58	
<i>Sono chiari</i>	3,50	3,58	3,58	3,22	3,25	3,46	3,65	3,07	3,21	3,09	3,53	
<i>Sostengono</i>	3,44	3,53	3,75	3,56	3,63	3,58	3,71	3,60	3,36	3,09	3,58	
Metodi	3,57	3,19	3,64	3,24	3,25	3,44	3,33	3,09	3,21	3,27	3,19	3,32
<i>Equilibrio</i>	3,56	2,89	3,67	3,06	3,06	3,46	3,35	2,87	2,71	3,18	3,32	
<i>Coinvolgimento</i>	3,50	3,26	3,58	3,22	3,50	3,50	3,47	3,20	3,36	3,27	3,16	
<i>Strumenti e Ambienti</i>	3,67	3,42	3,67	3,44	3,19	3,38	3,18	3,20	3,57	3,36	3,11	
Organizzazione	2,02	1,98	1,92	2,06	1,98	1,94	2,00	1,82	2,00	2,12	2,05	1,99
<i>Teoria</i>	1,94	1,89	2,00	1,89	1,94	1,88	2,00	1,47	1,64	1,45	1,63	
<i>Laboratorio</i>	2,06	2,00	2,00	2,11	2,06	2,13	2,00	2,13	2,14	2,55	2,26	
<i>Stage</i>	2,06	2,05	1,75	2,17	1,94	1,83	2,00	1,87	2,21	2,36	2,26	
Apprendimento	3,63	3,16	3,42	3,22	3,39	3,45	3,40	3,13	3,27	3,24	3,38	3,34
<i>Competenze di base</i>	3,44	2,79	3,25	3,00	3,06	3,38	3,29	2,93	3,14	3,27	3,21	
<i>Competenze tecnico- scientifiche</i>	3,67	3,26	3,42	3,28	3,56	3,54	3,35	3,27	3,43	3,27	3,37	
<i>Autonomia e responsabilità</i>	3,83	3,11	3,58	3,17	3,56	3,58	3,53	3,33	3,43	3,30	3,42	
<i>Rispetto alla qualifica</i>	3,56	3,47	3,42	3,44	3,38	3,29	3,41	3,00	3,07	3,10	3,53	
Stage/project work	3,57	3,02	3,44	3,72	3,42	3,54	3,55	3,18	3,71	3,09	3,53	3,43
<i>Azienda</i>	3,72	3,21	3,50	3,78	3,38	3,58	3,59	3,20	3,79	3,27	3,53	
<i>Supporto</i>	3,61	3,11	3,50	3,61	3,50	3,58	3,71	3,20	3,64	3,18	3,53	
<i>Soddisfazione</i>	3,39	2,74	3,33	3,78	3,38	3,46	3,35	3,13	3,71	2,82	3,53	
Inserimento lavorativo	3,58	3,18	3,50	3,36	3,53	3,58	3,32	3,37	3,18	3,73	3,29	3,42
<i>Opportunità</i>	3,67	3,21	3,50	3,44	3,69	3,67	3,41	3,40	3,21	3,73	3,47	
<i>Sicurezza</i>	3,50	3,16	3,50	3,28	3,38	3,50	3,24	3,33	3,14	3,73	3,11	
Soddisfazione	3,61	3,32	3,83	3,56	3,56	3,38	3,65	3,47	3,07	3,00	3,05	3,41

In sostanza, il quadro emergente indica un notevole gradimento da parte degli allievi, fatta salva la questione organizzativa specie per l'equilibrio tra teoria, laboratorio ed esperienza reale svolta in azienda per la quale gli intervistati hanno indicato un valore leggermente inferiore alla metà dei punti a disposizione.

Ciò significa che il modello di corso risulta per gli studenti più impegnativo di quanto atteso, soprattutto per ciò che concerne lo spazio dedicato agli insegnamenti teorici rispetto alle attività di rilievo pratico, sia interne che esterne al Centro di formazione professionale.

Gradimento famiglie

I risultati circa il gradimento delle famiglie si collocano tra un valore minimo di 3,23 (momenti di incontro e 3,60 (l'efficacia del corso). Tutti gli altri valori si collocano entro questo ristretto ma elevato intervallo, un livello leggermente più elevato rispetto a quelli degli allievi, già molto positivo.

Partendo dall'alto, oltre al valore elevato circa l'efficacia del corso, troviamo la volontà di consigliarlo anche ad altri (3,59), il valore dello stage/project work (3,52), il perseguimento degli obiettivi della socializzazione e della collaborazione (3,49), la volontà di frequentare da parte degli allievi e gli strumenti in dotazione del corso e degli allievi (3,45), gli ambienti (3,44), l'importanza degli argomenti per il futuro dei figli (3,43), la soddisfazione dei risultati e dei tempi del percorso formativo (3,38). Infine il dato già indicato circa i momenti di incontro previsti (3,23).

Tab. 5: Gradimento famiglie

VARIABILI	PERCORSI FORMATIVI											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Media
<i>Volontà di frequentare</i>	3,61	3,33	3,40	3,39	3,71	3,78	3,50	-	3,50	3,36	3,33	3,49
<i>Argomenti importanti per il futuro</i>	3,61	3,33	3,5	3,17	3,59	3,67	3,50	-	3,25	3,5	3,22	3,43
<i>Risultati soddisfacenti</i>	3,56	3,39	3,20	3,17	3,47	3,67	3,57	-	3,25	3,09	3,39	3,38
<i>Socializzare e collaborare</i>	3,56	3,56	3,20	3,33	3,53	3,67	3,64	-	3,25	3,63	3,50	3,49
<i>Efficacia riferimento</i>	3,50	3,44	3,40	3,56	3,59	3,89	4,00	-	3,50	3,63	3,39	3,60
<i>Momenti di incontro</i>	3,39	3,28	3,00	3,11	3,35	3,89	3,43	-	3,00	2,72	3,17	3,23
<i>Ambienti</i>	3,67	3,33	3,60	3,33	3,35	3,83	3,00	-	3,50	3,63	3,17	3,44
<i>Tempi</i>	3,67	3,39	3,40	3,11	3,47	3,78	3,50	-	3,00	3,20	3,28	3,38
<i>Strumenti</i>	3,56	3,50	3,60	3,22	3,35	3,83	3,36	-	3,25	3,63	3,22	3,45
<i>Stage/ project work</i>	3,72	3,11	3,60	3,50	3,65	3,94	3,36	-	3,25	3,45	3,61	3,52
<i>Consiglierebbe</i>	3,67	3,39	3,80	3,72	3,65	4,00	3,79	-	3,25	3,63	3,06	3,59

Gradimento formatori

I valori indicati dai formatori evidenziano innanzitutto un giudizio molto elevato circa la qualità del personale (3,70) inteso soprattutto dal punto di vista della preparazione in riferimento sia ai contenuti sia ai fattori tecnico-professionali.

Al contrario, il giudizio più basso – sia pure sempre ampiamente positivo), si riferisce agli apprendimenti degli allievi (2,98) con maggiore valore per la preparazione tecnico-professionale rispetto a quella teoria ed ai fattori dell'autonomia e responsabilità personale. Tale giudizio risulta soprattutto da tre corsi che presentano valori collocati tra 2,23 e 2,75, mentre sei si collocano tra 3,10 e 3,30, segno che siamo di fronte ad una polarizzazione delle esperienze formative su tre gruppi, piuttosto che ad un dato convergente sulla media aritmetica. Questo dato meriterebbe di essere ulteriormente approfondito per comprendere meglio quali siano le questioni che hanno creato presso i formatori tale percezione polarizzata, se la composizione del gruppo classe, oppure le motivazioni iniziali degli allievi oppure ancora le dinamiche del progetto formativo.

Il penultimo valore, pari a 3,5 si riferisce ai tempi del corso, con particolare riferimento a 2 percorsi formativi per i quali i formatori hanno espresso valori medi collocati appena sotto i 2,5 punti; mentre il secondo valore per grado di soddisfazione (3,60) si riferisce all'organizzazione, un valore decisamente opposto a quello dato dagli allievi (era pari a 1,99), segno che la proposta formativa era impegnativa, e quindi apprezzata più dai formatori che dai loro allievi.

La soddisfazione circa il progetto formativo è piuttosto elevata (3,28), ma ancora di più il valore del progetto per il futuro degli allievi, cui è attribuito un giudizio di gradimento pari a 3,45.

Tab. 6: Gradimento formatori

VARIABILI	PERCORSI FORMATIVI											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Media
Personale	3,67	3,27	3,80	3,75	3,83	3,81	3,77	3,48	3,97	3,70	3,61	3,70
<i>Preparazione contenuti</i>	3,70	3,18	3,80	3,75	3,75	4,00	3,80	3,57	4,00	3,89	3,83	
<i>Preparazione tecnico-professionale</i>	3,50	3,36	3,70	3,63	4,00	4,00	3,70	3,29	4,00	3,78	3,58	
<i>Relazionarsi</i>	3,80	3,27	3,90	3,88	3,75	3,43	3,80	3,57	3,90	3,44	3,42	
<i>Didattica attiva</i>	3,70	3,09	3,90	3,75	3,50	3,14	3,60	3,57	3,80	3,44	3,25	
Progetto formativo	3,53	2,70	3,40	3,13	3,13	3,33	3,40	3,24	3,70	3,41	3,06	3,28
<i>piano professionale</i>	3,70	3,09	3,60	3,25	3,38	3,57	3,40	3,29	3,70	3,67	3,25	
<i>contenutistico</i>	3,40	2,55	3,40	3,25	3,00	3,43	3,50	3,00	3,90	3,33	3,25	
<i>rapporto allievi</i>	3,50	2,45	3,20	2,88	3,00	3,00	3,30	3,43	3,50	3,22	2,67	
Organizzazione	3,57	2,88	3,80	3,42	3,63	3,48	3,63	3,95	4,00	3,85	3,44	3,60
<i>Spazi</i>	3,60	3,18	3,90	3,50	3,63	3,57	3,70	4,00	4,00	4,00	3,75	
<i>Strumenti</i>	3,60	2,91	3,80	3,50	3,63	3,14	3,50	4,00	4,00	4,00	3,42	
<i>Project Work</i>	3,50	2,55	3,70	3,25	3,63	3,71	3,70	3,86	4,00	3,55	3,17	
Tempi	3,00	2,45	3,13	3,50	3,43	3,00	3,00	2,81	3,40	3,44	2,44	3,05
<i>Teoria</i>	3,10	2,82	3,20	3,38	3,14	3,00	3,00	3,00	3,50	3,44	2,58	
<i>Laboratorio</i>	2,60	2,18	3,30	3,50	3,43	3,00	3,00	2,29	3,40	3,56	2,25	
<i>Stage</i>	3,30	2,36	2,90	3,63	3,71	3,00	3,00	3,14	3,30	3,33	2,50	
<i>Orientamento</i>	3,30	2,91	3,30	3,38	3,29	3,29	3,30	3,29	3,30	3,55	2,92	
<i>Accoglienza</i>	3,40	2,91	3,40	3,38	3,14	3,29	3,50	3,29	3,40	3,67	3,17	
<i>Accompagnamento</i>	3,50	3,09	3,40	3,50	3,14	3,29	3,40	3,29	3,40	3,56	3,00	
Apprendimento	3,30	2,23	3,03	2,75	3,18	3,21	3,10	2,93	3,20	3,11	2,73	2,98
<i>Competenze di base</i>	3,20	2,09	2,90	2,71	2,71	3,00	3,00	3,29	3,00	3,00	2,58	
<i>Competenze tecnico-professionali</i>	3,40	2,27	2,90	2,88	3,43	3,57	3,50	3,00	3,40	3,33	3,17	
<i>Autonomia e responsabilità</i>	3,30	2,18	3,10	2,86	3,14	3,00	2,70	2,57	2,90	3,00	2,67	
<i>Rispetto alla qualifica</i>	3,30	2,36	3,20	2,57	3,43	3,29	3,20	2,86	3,50	3,11	2,50	
Soddisfazione e futuro	3,65	2,50	3,70	3,63	3,25	3,71	3,80	3,50	3,85	3,44	2,92	3,45
<i>per il corso</i>	3,60	2,36	3,60	3,38	3,25	3,43	3,70	3,57	3,70	3,22	2,92	
<i>per il futuro</i>	3,70	2,64	3,80	3,88	3,25	4,00	3,90	3,43	4,00	3,67	2,92	

In sostanza, i formatori risultano essere più esigenti circa gli apprendimenti, ma in modo polarizzato; gli allievi sono mediamente molto soddisfatti meno che per l'organizzazione; le famiglie sono le più soddisfatte di tutti senza mostrare variazioni significative tra i vari temi ed i differenti corsi.