



Cofinanziato dal
programma Erasmus+
dell'Unione europea



EQAVET



IL MONITORAGGIO DEI SISTEMI DI ACCREDITAMENTO PER LA FORMAZIONE

BOARD DEL REFERENCE POINT NAZIONALE EQAVET

Roma, 23 settembre 2021

LAURA EVANGELISTA



L' ACCREDITAMENTO COME STRUMENTO DI QUALITA'

L'accreditamento ricopre da anni un ruolo strategico per l'assicurazione della qualità della formazione.

L'accreditamento è uno strumento centrale scelto dalle istituzioni nazionali e regionali per assicurare la qualità dell'offerta formativa, in quanto dispositivo per l'accesso al sistema pubblico di formazione che verifica ex ante il possesso di alcuni requisiti delle strutture, con il proposito di riuscire anche a monitorare e valutare i risultati dei servizi erogati.



L'INAPP opera su due filoni di attività a carattere ricorrente:

- **il monitoraggio dei dispositivi → analisi qualitativa**
 - permette di monitorare l'evoluzione del sistema
 - rileva problematiche di implementazione e buone prassi

- **il database delle strutture formative → analisi quantitativa**
 - fornisce la dimensione numerica del fenomeno e della sua evoluzione
 - costituisce una base dati per indagini sull'offerta formativa



MONITORAGGIO QUALITATIVO

Studio dell'evoluzione dei dispositivi e dei sistemi di accreditamento nei diversi contesti territoriali, del loro rapporto con le indicazioni nazionali

Rilievo e analisi di buone prassi, criticità e ipotesi di prospettive

L'attività si svolge in due fasi:

- lavoro di tipo documentale di raccolta e analisi della normativa regionale (regolamenti, avvisi pubblici, dispositivi tecnici, strumenti di valutazione, formulari);
- realizzazione di visite in loco presso le Regioni/Province Autonome con interviste ai funzionari responsabili dell'accREDITamento



DISPOSITIVI DI ACCREDITAMENTO E INDICATORI EQAVET

In considerazione delle sfide lanciate ai sistemi di formazione nazionali dai recenti documenti europei sul tema dell'assicurazione di qualità (Raccomandazione VET 2020 e Dichiarazione di Osnabrück 2020) INAPP sta per svolgere un aggiornamento del confronto tra gli indicatori EQAVET del 2009 (confermati nel 2020) con i vigenti sistemi di accreditamento regionali delle strutture formative.

Lo studio prevede la realizzazione di un'analisi documentale dei dispositivi di accreditamento con gli indicatori EQAVET.

Il confronto è finalizzato a rilevare la presenza nei dispositivi regionali di indicatori analoghi o comunque riconducibili a quelli previsti dalla Raccomandazione.



COMPARAZIONE 2018 ACCREDITAMENTO-EQAVET

- alto grado di coerenza con la Raccomandazione EQAVET, ma margini di miglioramento in riferimento alla formazione dei formatori (numero di utenti coinvolti e risorse dedicate), alla rilevazione della soddisfazione da parte delle imprese e degli esiti lavorativi degli utenti, alla definizione di procedure strutturate per l'analisi dei fabbisogni;
- rafforzamento di dispositivi diversi per l'analisi dei fabbisogni e indagini per la valutazione della soddisfazione di utenti e imprese, degli esiti in termini di successo formativo e occupazionale degli interventi;
- costruzione e implementazione di sistemi informativi regionali (con possibilità di raccordo a livello nazionale) per la raccolta di dati sulla formazione professionale (possesso da parte della struttura accreditata della certificazione di qualità; numero di operatori che partecipano a corsi di aggiornamento e ammontare dei fondi investiti; tasso di abbandono e tasso di successo formativo; tasso di inserimento lavorativo; tasso di inserimento lavorativo coerente; numero di partecipanti ad eventi formativi appartenenti a categorie vulnerabili).



I NUMERI DELL'ACCREDITAMENTO - FEBBRAIO 2021

TOTALE PER MACROTIPOLOGIE							
N°	REGIONE / PROVINCIA AUTONOMA	TOTALE ORGANISMI ACCREDITATI		OBBLIGO DI ISTRUZIONE DIRITTO DOVERE	FORMAZIONE POST OBBLIGO	FORMAZIONE CONTINUA	UTENZE SPECIALI
1	ABRUZZO	100		21	98	98	68
2	BASILICATA	97	v	97	97	97	-
3	BOLZANO	56	v	-	56	56	-
4	CALABRIA	281		67	198	197	45
5	CAMPANIA	642	v	522	642	642	372
6	EMILIA ROMAGNA	191		55	154	183	79
7	FRIULI VENEZIA GIULIA	34		11	11	32	19
8	LAZIO	504		17	465	483	156
9	LIGURIA	124		61	93	101	54
10	LOMBARDIA	1038	v	325	1038	1038	-
11	MARCHE	481		273	434	472	-
12	MOLISE	53		23	53	53	-
13	PIEMONTE	540		127	294	490	260
14	PUGLIA	506		176	506	506	-
15	SARDEGNA	157		54	144	151	-
16	SICILIA	1411		533	1343	1411	-
17	TOSCANA	411	v	408	395	394	-
18	TRENTO	81	v	-	81	81	-
19	UMBRIA	220		86	184	206	-
20	VALLE D'AOSTA	13		3	8	13	-
21	VENETO	413		-	89	294	-
TOTALI		7353		2859	6383	6998	1053



I NUMERI DELL'ACCREDITAMENTO

N°	REGIONE / P.A.	POPOLAZIONE REGIONALE	SUPERFICIE REGIONALE KM ²	TOTALE ORGANISMI	ABITANTI / ORGANISMO
1	ABRUZZO	1.293.941	10.831,50	100	12.939
2	BASILICATA	553.254	10.073,11	97	5.704
3	BOLZANO	107.843	52,29	56	1.926
4	CALABRIA	1.894.110	15.221,61	281	6.741
5	CAMPANIA	5.712.143	13.670,60	642	8.897
6	EMILIA ROMAGNA	4.464.119	22.444,54	191	23.372
7	FRIULI VENEZIA GIULIA	1.206.216	7.932,48	34	35.477
8	LAZIO	5.755.700	17.231,72	504	11.420
9	LIGURIA	1.524.826	5.416,15	124	12.297
10	LOMBARDIA	10.027.602	23.863,10	1038	9.661
11	MARCHE	1.512.672	9.401,18	481	3.145
12	MOLISE	300.516	4.460,44	53	5.670
13	PIEMONTE	4.311.217	25.386,70	540	7.984
14	PUGLIA	3.953.305	19.540,52	506	7.813
15	SARDEGNA	1.611.621	24.099,45	157	10.265
16	SICILIA	4.875.290	25.832,55	1411	3.455
17	TOSCANA	3.692.555	22.987,44	411	8.984
18	TRENTO	120.641	157,87	81	1.489
19	UMBRIA	870.165	8.464,22	220	3.955
20	VALLE D'AOSTA	125.034	3.260,85	13	9.618
21	VENETO	4.879.133	18.345,37	413	11.814



PRIME RIFLESSIONI SUI RISULTATI DEL MONITORAGGIO

Evoluzione nel tempo dei dispositivi di accreditamento regionali che

- da una parte, hanno cercato di superare difficoltà e ritardi ancora presenti in alcune realtà
- dall'altra, hanno sviluppato riflessioni e implementato strumenti per far compiere un ulteriore salto qualitativo ai sistemi vigenti.

Il sistema complessivo nazionale/regionale sembra pronto a compiere un passo in avanti, come emerge dai tentativi fatti da varie regioni di sviluppare autonomamente processi innovativi nelle procedure di concessione e gestione dell'accREDITAMENTO.

Dopo tredici anni dall'Intesa Stato-Regioni, partendo dalle innovazioni introdotte da varie amministrazioni, stanno maturando i tempi per mettere in moto un percorso di riflessione collegiale che sviluppi anche le indicazioni fornite dalla Raccomandazione VET per un processo di crescita complessiva dei sistemi regionali di accREDITAMENTO e della formazione in toto.

Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza guarda a un'azione di revisione della governance del sistema di formazione professionale in Italia, alla definizione di standard di formazione per i disoccupati censiti dai centri per l'impiego e al rafforzamento del sistema della formazione professionale, promuovendo una rete territoriale dei servizi di istruzione, formazione, lavoro anche attraverso partenariati pubblico-privati. Rafforzare l'efficacia e l'efficienza dei sistemi formativi in un'ottica di partenariato richiede inevitabilmente la condivisione di principi comuni di garanzia di qualità.



ALCUNI SPUNTI DI SVILUPPO PER L'ACCREDITAMENTO

- integrazione tra dispositivi di accreditamento per servizi formativi, servizi per il lavoro, servizi di individuazione -validazione - certificazione (titolazione)
- garanzia di qualità delle risorse professionali coinvolte attraverso la verifica delle competenze di coloro che svolgono le funzioni di presidio dei processi
- sviluppo della valutazione dell'efficacia della formazione attraverso la raccolta sistematica dei dati concernenti i risultati conseguiti
- incremento della capacità di leggere il territorio per adeguare l'offerta ai contesti specifici
- rafforzamento dei parametri di affidabilità economica e finanziaria
- implementazione di requisiti minimi per l'erogazione di formazione a distanza
- promozione di un quadro unitario di garanzia di qualità dei sistemi di FP regionali e sistema della formazione continua erogata dai Fondi interprofessionali
- sperimentazione e valorizzazione della peer review tra gli enti che richiedono l'accREDITAMENTO e per il suo mantenimento



GRAZIE PER L'ATTENZIONE

LAURA EVANGELISTA - REFERENCE POINT NAZIONALE QUALITA'

RPNQUALITA@INAPP.ORG

WWW.INAPP.ORG/EQAVET



Cofinanziato dal
programma Erasmus+
dell'Unione europea



EQAVET



INAPP

ISTITUTO NAZIONALE PER L'ANALISI
DELLE POLITICHE PUBBLICHE