



Gestione Patrimonio
Informativo e Statistica

Focus “Esiti degli Esami di stato nella scuola secondaria di II grado”

Anno Scolastico 2017/18

Aprile 2019





I dati elaborati e qui pubblicati sono patrimonio della collettività: è consentito il loro utilizzo e la loro pubblicazione con la citazione della fonte ("Fonte: MIUR - Ufficio Statistica e Studi"; "Fonte: elaborazione su dati MIUR - Ufficio Gestione Patrimonio Informativo e Statistica").

Questa pubblicazione è a cura di: Rita Angelini, Antonio Martino

L' Appendice 2 è stata curata da Anna Brancaccio

Direzione Generale per i contratti, gli acquisti e per i sistemi informativi e la statistica

Ufficio Gestione Patrimonio Informativo e Statistica

Ammessi e diplomati

Confermati i trend positivi dei tassi di ammissione e di diploma nell'anno scolastico 2017/2018: gli studenti ammessi a sostenere l'esame rappresentano il 96,0% degli scrutinati. Come per lo scorso anno, inoltre, risulta elevato il numero degli esaminati che superano l'Esame di Stato (99,6 % degli studenti che hanno sostenuto l'esame) (Graf.1).

I risultati conseguiti dagli studenti nelle varie Regioni si collocano, mediamente, attorno ai valori nazionali, sia per i tassi di ammissione sia di diploma (Tab.1 e Tab.2). L'analisi dal punto di vista regionale mostra, tuttavia, una maggiore eterogeneità dei dati in termini di tassi di ammissione che di diploma; in tutte le Regioni italiane, infatti, più di 99 studenti esaminati su 100 ottengono il diploma.

In aumento la quota di studenti "molto bravi" (l'1,3% dei diplomati ha ottenuto il diploma con il massimo del punteggio e la lode) e nel complesso 16 diplomati su 100 hanno conseguito il titolo con un voto maggiore di 90. Il dato a livello nazionale, tuttavia, riassume una variabilità a livello regionale (Graf. 2 e Tab. 3).

Analisi per percorso e indirizzo di studi

Analizzando i singoli percorsi l'aumento della quota degli studenti "molto bravi" risulta più evidente negli indirizzi liceali (+ 1,2% diplomati con voto maggiore di 90 rispetto all'anno scolastico precedente) (Tab. 11).

Gli indirizzi liceali che presentano un aumento più consistente sono i Licei Linguistici e i Licei scientifici. Nel Liceo classico, invece, pur presentando un aumento dei diplomati con lode, risulta complessivamente minore, rispetto allo scorso anno, la quota di studenti "molto bravi".

Nell'istruzione tecnica si osserva soprattutto l'aumento dei "molto bravi" nell'indirizzo Turismo (+2,1%) (Tab. 12) mentre nell'istruzione professionale l'aumento è più evidente nell'indirizzo Servizi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale (+ 2,2%) (Tab. 13).

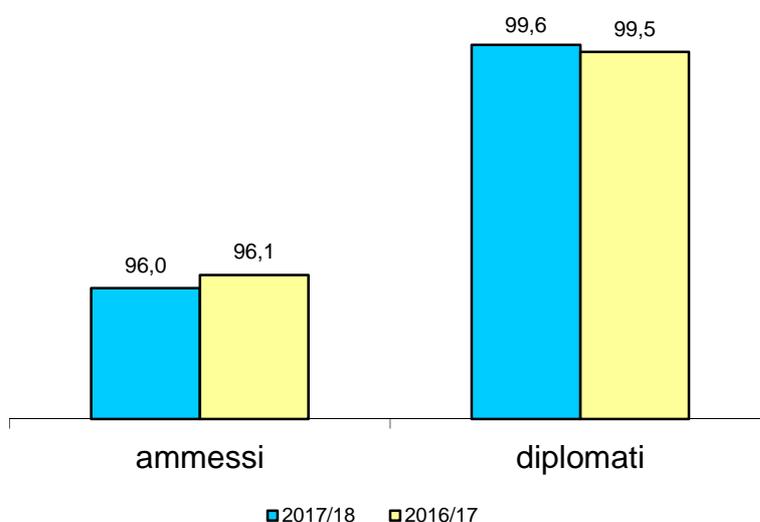
Le prove d'esame

La traccia più scelta della prima prova della Maturità 2018 è stata "I diversi volti della solitudine nell'arte e nella letteratura" (Ambito Artistico -Letterario) svolta dal 20,7% dei diplomati.

Segue l'analisi del testo di un brano del romanzo "Il giardino dei Finzi-Contini" di Giorgio Bassani, preferita dal 18,2% dei diplomati (Tab 19).

In lieve aumento il voto medio ottenuto dai diplomati nell'ultimo Esame di Stato, soprattutto per la prima prova, e, più in generale, a livello di voto finale, per tutti gli indirizzi di studio (Tab. 20).

**Graf.1 – Ammessi e diplomati all'esame di stato (valori percentuali)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**



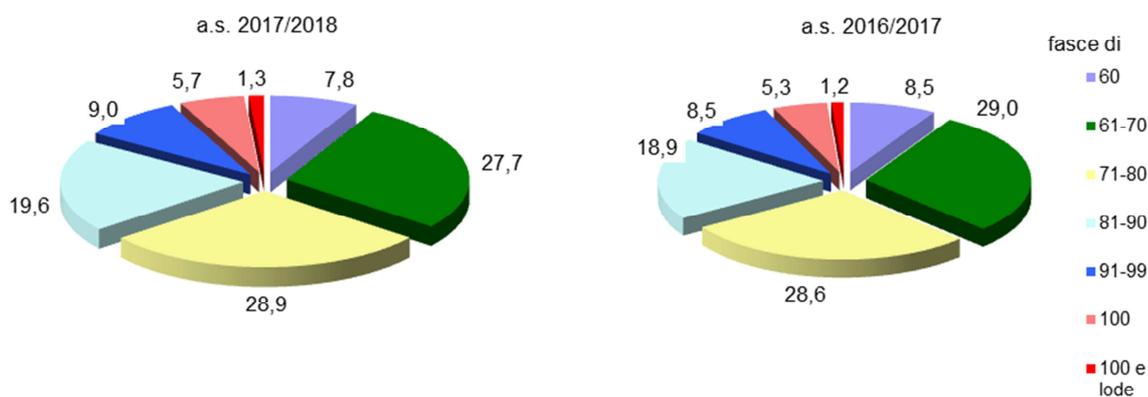
**Tab. 1 - Ammessi agli esami di Stato per regione (per 100 scrutinati)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>	<i>A.S. 2016/2017</i>
Piemonte	95,3	95,5
Valle d'Aosta	98,6	96,6
Lombardia	95,5	95,6
Trentino A.A.	94,5	96,0
Veneto	96,8	97,0
Friuli V.G.	96,0	96,3
Liguria	93,6	94,0
Emilia Romagna	95,8	96,1
Toscana	95,4	95,5
Umbria	96,9	96,7
Marche	96,8	96,9
Lazio	95,8	96,1
Abruzzo	96,6	96,9
Molise	97,4	97,3
Campania	97,3	97,6
Puglia	96,1	96,1
Basilicata	97,9	97,3
Calabria	96,6	97,0
Sicilia	95,8	95,7
Sardegna	91,2	92,4
Italia	96,0	96,1

**Tab. 2 - Diplomati agli esami di Stato per regione (per 100 esaminati)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>	<i>A.S. 2016/2017</i>
Piemonte	99,4	99,1
Valle d'Aosta	100,0	99,2
Lombardia	99,4	99,2
Trentino A.A.	99,9	99,9
Veneto	99,5	99,5
Friuli V.G.	99,7	99,4
Liguria	99,3	99,3
Emilia Romagna	99,7	99,6
Toscana	99,3	99,4
Umbria	99,8	99,6
Marche	99,7	99,5
Lazio	99,4	99,2
Abruzzo	99,7	99,7
Molise	99,5	99,8
Campania	99,9	99,8
Puglia	99,9	99,8
Basilicata	99,9	99,9
Calabria	99,9	99,9
Sicilia	99,5	99,5
Sardegna	99,3	99,3
Italia	99,6	99,5

**Graf. 2 - Diplomati per votazione conseguita (valori percentuali)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**



Tab. 3 – Diplomati per votazione conseguita e regione (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

<i>Regione</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Piemonte	7,0	28,9	30,7	20,0	8,1	4,4	0,9	100,0
Valle d'Aosta	5,8	32,5	30,3	21,9	7,1	2,2	0,1	100,0
Lombardia	8,3	30,9	30,4	18,6	7,5	3,7	0,6	100,0
Trentino A.A.	3,0	24,5	35,4	23,9	8,5	3,9	0,7	100,0
Veneto	6,8	27,8	30,0	20,8	8,7	5,1	0,9	100,0
Friuli V.G.	6,9	29,1	31,0	19,9	7,8	4,3	0,9	100,0
Liguria	7,4	28,3	30,1	19,0	8,5	5,4	1,2	100,0
Emilia Romagna	6,6	27,0	29,7	21,0	9,0	5,3	1,3	100,0
Toscana	6,9	27,5	29,2	20,3	9,5	5,6	0,9	100,0
Umbria	6,9	26,0	28,1	19,5	10,1	7,2	2,3	100,0
Marche	5,7	24,8	29,4	20,7	10,6	6,6	2,1	100,0
Lazio	9,7	29,1	27,9	18,5	8,3	5,3	1,3	100,0
Abruzzo	8,0	26,9	28,3	19,2	9,8	6,1	1,8	100,0
Molise	8,4	29,4	28,0	17,9	9,8	5,7	0,8	100,0
Campania	9,0	26,6	27,8	18,6	9,8	6,9	1,5	100,0
Puglia	6,7	25,5	26,6	20,4	10,0	7,8	3,0	100,0
Basilicata	7,7	29,8	27,3	19,5	9,6	5,3	0,8	100,0
Calabria	6,4	25,3	26,8	19,4	11,1	8,9	2,2	100,0
Sicilia	9,0	26,4	27,3	19,6	9,4	6,8	1,5	100,0
Sardegna	8,1	28,5	29,8	18,6	8,4	5,6	0,9	100,0
Italia	7,8	27,7	28,9	19,6	9,0	5,7	1,3	100,0

Tab. 4 – Diplomati per votazione conseguita e regione (valori percentuali) - A.S. 2016/2017

<i>Regione</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Piemonte	7,6	30,4	30,0	19,3	7,9	4,1	0,7	100,0
Valle d'Aosta	6,3	35,2	30,6	18,9	7,1	1,9	0,0	100,0
Lombardia	9,2	32,2	30,0	18,2	6,7	3,2	0,5	100,0
Trentino A.A.(*).	5,6	25,9	32,4	22,8	8,7	3,8	0,7	100,0
Veneto	7,2	28,8	30,8	19,7	8,2	4,4	0,8	100,0
Friuli V.G.	7,5	30,0	30,8	19,1	7,4	4,5	0,8	100,0
Liguria	8,2	30,0	29,1	19,5	7,8	4,5	1,0	100,0
Emilia Romagna	6,8	28,8	29,3	20,4	8,6	4,9	1,3	100,0
Toscana	7,4	28,7	29,9	19,8	8,6	4,7	0,9	100,0
Umbria	6,7	26,3	26,5	20,1	10,8	7,2	2,4	100,0
Marche	6,4	25,1	28,7	20,0	10,1	7,4	2,3	100,0
Lazio	10,7	29,7	27,8	17,6	8,0	5,1	1,0	100,0
Abruzzo	8,9	28,9	27,6	18,5	9,1	5,6	1,4	100,0
Molise	8,9	29,3	27,2	20,3	7,7	5,6	1,0	100,0
Campania	10,1	27,8	26,9	18,2	9,2	6,5	1,3	100,0
Puglia	7,5	26,7	27,2	19,2	9,7	7,0	2,6	100,0
Basilicata	8,9	31,2	27,8	16,9	8,7	5,3	1,1	100,0
Calabria	5,9	26,0	26,2	20,2	11,7	7,8	2,2	100,0
Sicilia	9,4	28,0	27,2	18,5	9,2	6,4	1,3	100,0
Sardegna	8,5	31,0	29,5	17,2	7,6	5,2	0,9	100,0
Italia	8,5	29,0	28,6	18,9	8,5	5,3	1,2	100,0

(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili.

Tab. 5 – Diplomati con lode per regione (per 100 diplomati)

AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>	<i>A.S. 2016/2017</i>
Piemonte	0,9	0,7
Valle d'Aosta	0,1	0,0
Lombardia	0,6	0,5
Trentino A.A. (*)	0,7	0,7
Veneto	0,9	0,8
Friuli V.G.	0,9	0,8
Liguria	1,2	1,0
Emilia Romagna	1,3	1,3
Toscana	0,9	0,9
Umbria	2,3	2,4
Marche	2,1	2,3
Lazio	1,3	1,0
Abruzzo	1,8	1,4
Molise	0,8	1,0
Campania	1,5	1,3
Puglia	3,0	2,6
Basilicata	0,8	1,1
Calabria	2,2	2,2
Sicilia	1,5	1,3
Sardegna	0,9	0,9
Italia	1,3	1,2

(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili per l's.s. 2016/2017.

Tab. 6 – Diplomati con cittadinanza italiana e non per votazione conseguita (valori percentuali) – AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017

		A.S. 2017/2018							
<i>Tipo candidato</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>	
Cittadinanza italiana	7,6	27,3	28,9	19,8	9,2	5,9	1,4	100,0	
Cittadinanza non italiana nato all'estero	12,5	36,3	28,1	14,7	5,3	2,6	0,4	100,0	
Cittadinanza non italiana nato in Italia	10,0	33,9	30,5	16,1	5,9	2,9	0,7	100,0	

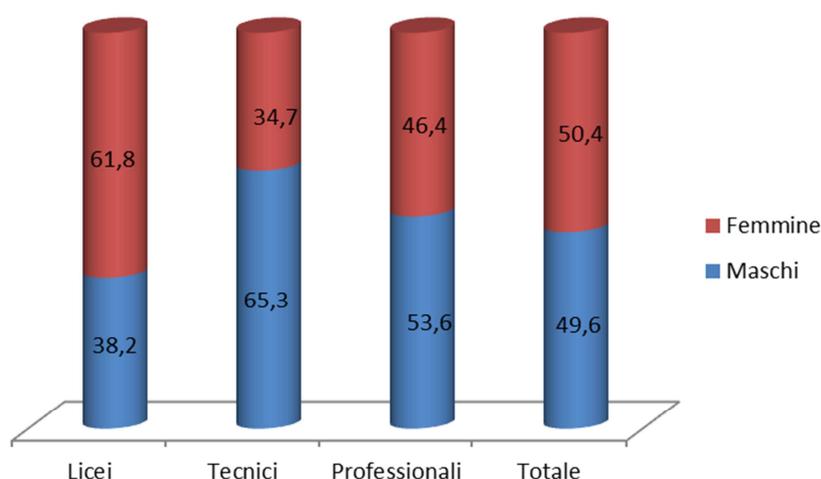
		A.S. 2016/2017							
<i>Tipo candidato</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>	
Cittadinanza italiana	8,2	28,6	28,6	19,1	8,7	5,4	1,3	100,0	
Cittadinanza non italiana nato all'estero	13,2	37,2	28,1	13,9	4,9	2,4	0,3	100,0	
Cittadinanza non italiana nato in Italia	11,3	35,2	28,1	15,5	6,2	3,2	0,5	100,0	

Tab. 7 – Ammessi agli esami di Stato per genere e indirizzo di studio (per 100 scrutinati) - A.S. 2017/2018

<i>Indirizzo di Studio</i>	<i>Ammessi</i>		
	maschi	femmine	totale
Liceo classico	99,1	99,6	99,4
Liceo linguistico	97,6	99,1	98,8
Liceo scientifico	98,9	99,5	99,1
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	97,6	98,7	97,9
Liceo delle scienze umane	95,7	98,5	98,2
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	95,2	97,9	97,2
Liceo musicale e coreutico	97,8	98,8	98,4
Liceo artistico	95,0	97,2	96,5
Totale Licei	98,0	98,9	98,5
Tecnico - settore economico	94,3	96,8	95,6
Tecnico - settore tecnologico	95,5	97,0	95,7
Totale Tecnici	95,1	96,8	95,7
Professionale - settore industria e artigianato	90,9	94,9	91,8
Professionale - settore servizi	93,1	95,3	94,2
Totale Professionali	92,4	95,2	93,7
<i>Totale Il grado</i>	94,6	97,3	96,0

Tab. 8 – Diplomati agli esami di Stato per genere e indirizzo di studio (per 100 esaminati) - A.S. 2017/2018

Indirizzo di Studio	Diplomati		
	maschi	femmine	totale
Liceo classico	99,7	99,9	99,9
Liceo linguistico	99,8	99,9	99,9
Liceo scientifico	99,8	99,9	99,8
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	99,6	99,6	99,6
Liceo delle scienze umane	99,6	99,8	99,8
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	99,0	99,7	99,5
Liceo musicale e coreutico	99,8	99,8	99,8
Liceo artistico	99,7	99,8	99,8
Totale Licei	99,7	99,8	99,8
Tecnico - settore economico	99,0	99,5	99,3
Tecnico - settore tecnologico	99,4	99,6	99,5
Totale Tecnici	99,3	99,5	99,4
Professionale - settore industria e artigianato	99,0	99,6	99,1
Professionale - settore servizi	99,4	99,5	99,5
Totale Professionali	99,2	99,6	99,4
Totale Il grado	99,4	99,7	99,6

Graf. 3 - Diplomati per genere e percorso di studio (valori percentuali) - A.S. 2017/2018


Tab. 9 – Diplomati per genere e indirizzo di studio (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

Indirizzo di Studio	Diplomati	
	maschi	femmine
Liceo classico	30,6	69,4
Liceo linguistico	17,6	82,4
Liceo scientifico	52,5	47,5
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	68,1	31,9
Liceo delle scienze umane	12,1	87,9
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	25,8	74,2
Liceo musicale e coreutico	45,4	54,6
Liceo artistico	29,6	70,4
Totale Licei	38,2	61,8
Tecnico - settore economico	44,5	55,5
Tecnico - settore tecnologico	83,0	17,0
Totale Tecnici	65,3	34,7
Professionale - settore industria e artigianato	77,7	22,3
Professionale - settore servizi	46,8	53,2
Totale Professionali	53,6	46,4
Totale II grado	49,6	50,4

Tab. 10 – Diplomati per genere e indirizzo di studio (valori percentuali) - A.S. 2016/2017

Indirizzo di Studio	Diplomati	
	maschi	femmine
Liceo classico	31,4	68,6
Liceo linguistico	17,1	82,9
Liceo scientifico	52,5	47,5
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	68,7	31,3
Liceo delle scienze umane	11,6	88,4
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	23,7	76,3
Liceo musicale e coreutico	46,1	53,9
Liceo artistico	30,5	69,5
Totale Licei	38,3	61,7
Tecnico - settore economico	45,2	54,8
Tecnico - settore tecnologico	83,7	16,3
Totale Tecnici	65,6	34,4
Professionale - settore industria e artigianato	79,7	20,3
Professionale - settore servizi	46,2	53,8
Totale Professionali	53,9	46,1
Totale II grado	49,9	50,1

Tab. 11 – Diplomati per votazione e indirizzo di studio (valori percentuali) A.S. 2017/2018

Indirizzo di Studio	60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 99	100	100 e Lode	Totale
Liceo classico	2,8	16,1	25,9	25,6	14,0	11,3	4,3	100,0
Liceo linguistico	3,9	19,9	29,3	24,7	12,2	8,2	1,8	100,0
Liceo scientifico	4,3	19,8	27,5	23,5	12,2	9,7	3,1	100,0
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	6,7	27,3	29,3	20,3	8,6	6,2	1,6	100,0
Liceo delle scienze umane	5,5	24,6	31,0	21,8	10,4	5,9	0,8	100,0
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	7,2	28,0	31,4	19,3	8,7	4,8	0,6	100,0
Liceo musicale e coreutico	4,5	21,8	31,7	22,9	10,3	7,6	1,2	100,0
Liceo artistico	7,0	27,2	31,2	20,3	9,4	4,4	0,4	100,0
Totale Licei	4,8	21,8	28,8	22,9	11,4	8,1	2,2	100,0
Tecnico - settore economico	10,7	31,5	28,7	17,2	7,1	4,1	0,7	100,0
Tecnico - settore tecnologico	10,5	34,0	28,5	15,9	6,8	3,7	0,6	100,0
Totale Tecnici	10,6	32,8	28,6	16,5	6,9	3,9	0,6	100,0
Professionale - settore industria e artigianato	13,3	38,7	29,1	13,7	4,1	1,2	0,1	100,0
Professionale - settore servizi	10,3	34,0	29,8	16,2	6,6	2,8	0,2	100,0
Totale Professionali	11,0	35,0	29,7	15,7	6,1	2,4	0,2	100,0
Totale II grado	7,8	27,7	28,9	19,6	9,0	5,7	1,3	100,0

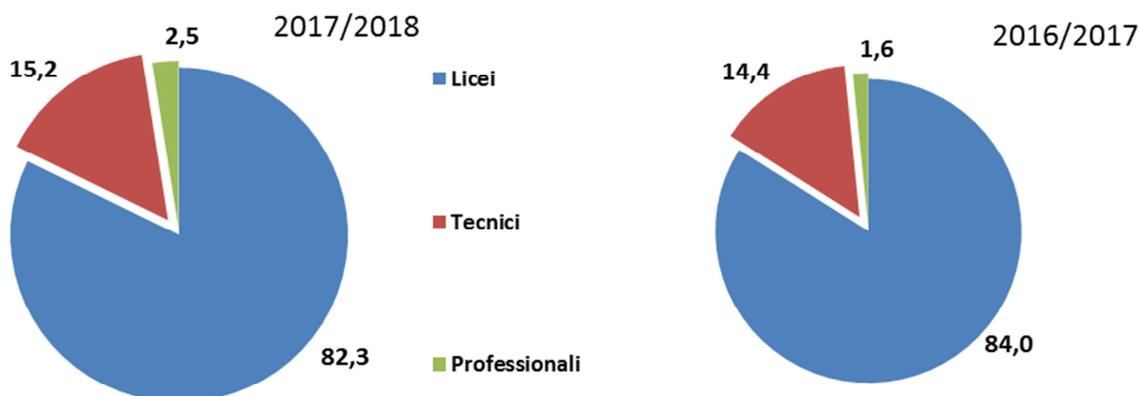
Tab. 12 – Diplomati per votazione e indirizzo di studio, percorso Tecnici (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

<i>Indirizzo di Studio</i>	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Amministrazione, finanza e marketing	11,9	32,3	27,9	16,5	6,6	4,1	0,7	100,0
Turismo	6,8	28,9	31,3	19,4	8,7	4,3	0,6	100,0
Tecnico - settore economico	10,7	31,5	28,7	17,2	7,1	4,1	0,7	100,0
Meccanica, meccatronica ed energia	11,5	37,1	28,2	14,7	5,5	2,7	0,4	100,0
Trasporti e logistica	9,3	32,7	29,8	16,2	7,0	4,4	0,5	100,0
Elettronica ed elettrotecnica	12,9	35,9	27,4	14,7	5,7	3,0	0,5	100,0
Informatica e telecomunicazioni	9,8	32,9	28,8	16,2	7,3	4,3	0,7	100,0
Grafica e comunicazioni	7,7	32,1	31,8	18,1	7,2	2,8	0,2	100,0
Chimica, materiali e biotecnologie	7,5	29,4	28,8	17,8	9,4	5,9	1,1	100,0
Sistema moda	13,6	36,0	26,7	14,8	5,7	2,9	0,3	100,0
Agraria, agroalimentare e agroindustria	8,1	33,8	29,4	17,1	7,4	3,6	0,6	100,0
Costruzioni, ambiente e territorio	8,0	32,9	33,2	16,1	6,1	3,2	0,5	100,0
Tecnico - settore tecnologico	10,5	34,0	28,5	15,9	6,8	3,7	0,6	100,0
Totale Tecnici	10,6	32,8	28,6	16,5	6,9	3,9	0,6	100,0

Tab. 13 – Diplomati per votazione e indirizzo di studio, percorso Professionali (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

<i>Indirizzo di Studio</i>	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Produzioni industriali e artigianali	8,5	32,7	32,1	17,4	6,7	2,4	0,1	100,0
Manutenzione e assistenza tecnica	15,3	41,2	27,8	12,1	3,0	0,7	0,0	100,0
Professionale - settore industria e artigianato	13,3	38,7	29,1	13,7	4,1	1,2	0,1	100,0
Servizi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale	13,1	37,8	27,5	13,9	5,2	2,3	0,2	100,0
Servizi socio-sanitari	9,2	31,6	30,5	17,9	7,6	3,0	0,2	100,0
Servizi per l'enogastronomia e l'ospitalità alberghiera	9,5	33,6	30,3	16,3	7,0	3,1	0,3	100,0
Servizi commerciali	13,5	37,3	28,1	14,6	4,7	1,7	0,1	100,0
Professionale - settore servizi	10,3	34,0	29,8	16,2	6,6	2,8	0,2	100,0
Totale Professionali	11,0	35,0	29,7	15,7	6,1	2,4	0,2	100,0

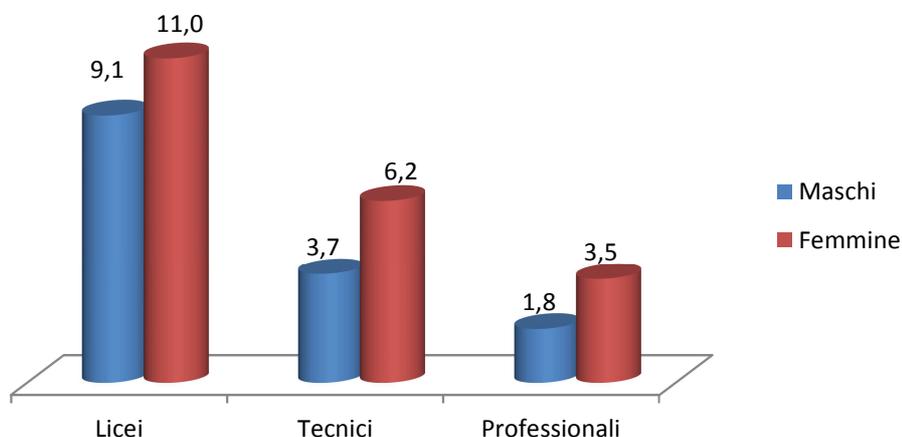
**Graf. 4 - Diplomati con lode per percorso di studio (valori percentuali)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**



**Tab. 14 – Diplomati con lode per indirizzo di studio (valori percentuali)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**

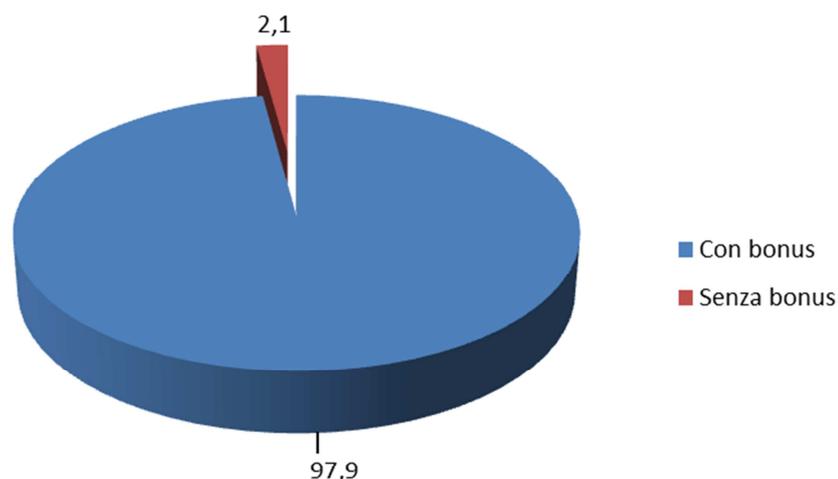
Indirizzo di Studio	lodi	
	A.S. 2017/2018	A.S. 2016/2017
Liceo classico	20,3	24,1
Liceo linguistico	11,2	8,7
Liceo scientifico	37,7	39,9
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	7,2	6,2
Liceo delle scienze umane	3,0	2,7
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	1,2	0,9
Liceo musicale e coreutico	0,5	0,2
Liceo artistico	1,2	1,3
Totale Licei	82,3	84,0
Tecnico - settore economico	7,7	6,9
Tecnico - settore tecnologico	7,5	7,4
Totale Tecnici	15,2	14,4
Professionale - settore industria e artigianato	0,2	0,2
Professionale - settore servizi	2,3	1,4
Totale Professionali	2,5	1,6
Totale II grado	100,0	100,0

Graf. 5 - Diplomati con 100 e 100 e lode per percorso di studio e genere (per 100 diplomati) - A.S. 2017/2018



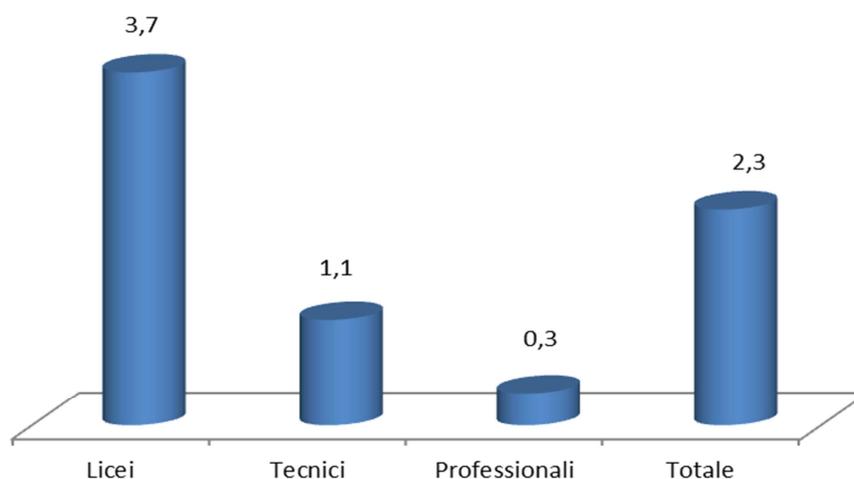
Tab. 15 – Diplomati con 100 e 100 e lode per indirizzo di studio e genere (per 100 diplomati) - A.S. 2017/2018

Indirizzo di Studio	100 e 100 e lode	
	maschi	femmine
Liceo classico	13,8	16,4
Liceo linguistico	7,5	10,5
Liceo scientifico	10,9	14,7
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	7,4	8,6
Liceo delle scienze umane	3,7	7,1
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	3,1	6,2
Liceo musicale e coreutico	8,0	9,4
Liceo artistico	3,3	5,4
Totale Licei	9,1	11,0
Tecnico - settore economico	3,4	6,0
Tecnico - settore tecnologico	3,8	6,7
Totale Tecnici	3,7	6,2
Professionale - settore industria e artigianato	0,7	3,0
Professionale - settore servizi	2,3	3,6
Totale Professionali	1,8	3,5
Totale II grado	5,4	8,7

Graf. 6 - Diplomati con voto 100 (valori percentuali) con e senza bonus - A.S. 2017/2018

Tab. 16 – Diplomati con voto 100 per indirizzo di studio con e senza bonus (valori percentuali) - A.S.2017/2018

Indirizzo di Studio	Senza bonus	bonus				
		1	2	3	4	5
Liceo classico	3,3	12,0	18,6	19,1	23,3	23,8
Liceo linguistico	2,4	10,6	17,6	21,2	22,5	25,7
Liceo scientifico	2,4	11,8	18,8	20,4	22,0	24,6
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	1,5	10,5	17,1	18,5	25,4	27,0
Liceo delle scienze umane	1,4	7,7	14,8	19,3	26,4	30,5
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	1,8	7,6	13,7	19,7	25,8	31,5
Liceo musicale e coreutico	1,6	8,0	15,4	22,9	26,6	25,5
Liceo artistico	1,9	7,3	14,0	18,0	24,8	34,1
Totale Licei	2,4	10,8	17,7	19,9	23,2	25,9
Tecnico - settore economico	1,6	9,3	14,2	20,6	24,0	30,3
Tecnico - settore tecnologico	1,8	7,1	15,1	18,7	24,2	33,2
Totale Tecnici	1,7	8,2	14,7	19,6	24,1	31,8
Professionale - settore industria e artigianato	1,4	5,4	14,0	12,6	29,3	37,4
Professionale - settore servizi	1,0	6,4	12,3	18,6	24,1	37,8
Totale Professionali	1,0	6,3	12,5	17,9	24,6	37,7
Totale II grado	2,1	9,9	16,6	19,7	23,5	28,1

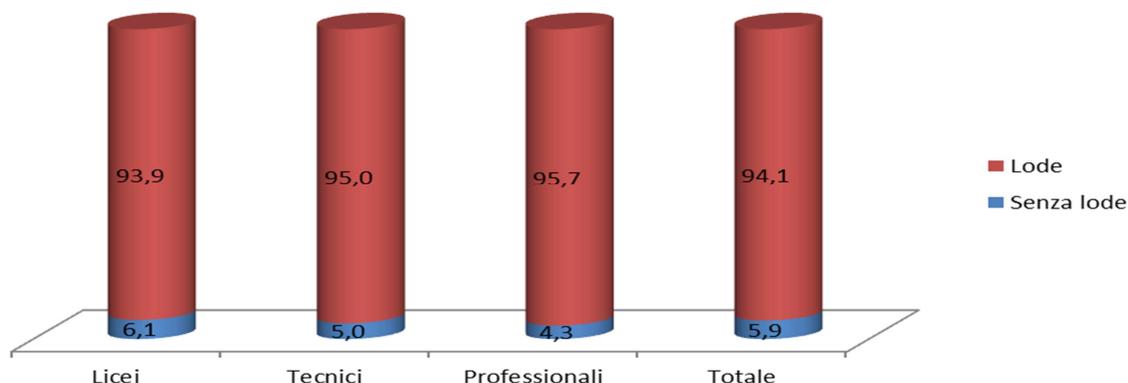
Graf. 7 - Diplomati in possesso dei requisiti per la lode, per 100 diplomati, per percorso di studio (per 100 diplomati) - A.S. 2017/2018



Tab. 17 - Diplomati in possesso dei requisiti per la lode, per 100 diplomati, per indirizzo di studio (per 100 diplomati) AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017

Indirizzo di Studio	Lodabili	
	A.S. 2017/2018	A.S. 2016/2017
Liceo classico	6,8	4,5
Liceo linguistico	2,8	1,4
Liceo scientifico	5,2	2,9
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	2,8	1,4
Liceo delle scienze umane	1,4	0,7
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	1,0	0,5
Liceo musicale e coreutico	2,5	0,7
Liceo artistico	0,8	0,4
Totale Licei	3,7	2,1
Tecnico - settore economico	1,2	0,6
Tecnico - settore tecnologico	1,0	0,6
Totale Tecnici	1,1	0,6
Professionale - settore industria e artigianato	0,1	0,1
Professionale - settore servizi	0,4	0,1
Totale Professionali	0,3	0,1
Totale II grado	2,3	1,3

Graf. 8 - Diplomati con il massimo punteggio nelle prove d'esame e in possesso dei requisiti per la lode, per voto finale, per percorso di studio (valori percentuali) - A.S.2017/2018



Tab. 18 - Diplomati con il massimo punteggio nelle prove d'esame e in possesso dei requisiti per la lode, per voto finale, per indirizzo di studio (valori percentuali) A.S. 2017/2018

Indirizzo di Studio	Diplomati	
	con lode	senza lode
Liceo classico	93,7	6,3
Liceo linguistico	91,3	8,7
Liceo scientifico	94,3	5,7
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	96,4	3,6
Liceo delle scienze umane	93,5	6,5
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	94,7	5,3
Liceo musicale e coreutico	90,9	9,1
Liceo artistico	95,3	4,7
Totale Licei	93,9	6,1
Tecnico - settore economico	93,6	6,4
Tecnico - settore tecnologico	96,4	3,6
Totale Tecnici	95,0	5,0
Professionale - settore industria e artigianato	84,6	15,4
Professionale - settore servizi	96,6	3,4
Totale Professionali	95,7	4,3
Totale II grado	94,1	5,9

**Tab. 19 – Scelta della tipologia della prima prova per percorso (valori percentuali)
A.S. 2017/2018**

<i>Tipologia prima prova</i>	<i>Percorso</i>			Totale
	Licei	Tecnici	Professionali	
A-Analisi del testo	20,6	14,1	18,4	18,2
B1-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Artistico Letterario	28,4	11,6	15,1	20,7
B2-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Socio Economico	14,5	19,3	18,6	16,7
B3-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Storico Politico	14,9	13,3	9,6	13,4
B4-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Tecnico Scientifico	11,9	19,7	13,7	14,7
C-Tema di argomento storico	1,1	1,7	1,2	1,3
D-Tema di ordine generale	8,6	20,3	23,4	15,0
Totale	100	100	100	100

**Tab. 20 – Composizione del voto finale per indirizzo di studio (valori medi)
AA.SS. 2017/2018 – 2016/2017**

A.S. 2017/2018

Indirizzo di Studio	credito	voto medio					Voto finale
		I prova	II prova	III prova	Colloquio		
Liceo classico	19,5	13,0	11,3	12,3	25,9	82,9	
Liceo linguistico	18,6	12,5	12,0	11,8	24,9	80,5	
Liceo scientifico	19,0	12,7	11,4	12,1	25,2	81,0	
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	18,1	12,2	10,8	11,4	24,5	77,5	
Liceo delle scienze umane	18,0	12,2	11,9	11,3	24,4	78,3	
Liceo delle scienze umane - opz. economico-sociale	17,5	12,0	11,5	11,2	24,1	76,7	
Liceo musicale e coreutico	18,5	11,5	13,2	11,4	24,2	79,4	
Liceo artistico	17,4	11,2	13,3	10,9	23,7	76,9	
Totale Licei	18,6	12,4	11,6	11,7	24,9	79,9	
Tecnico - settore economico	17,4	11,8	10,7	11,4	23,5	75,1	
Tecnico - settore tecnologico	16,9	11,0	11,4	11,0	23,8	74,5	
Totale Tecnici	17,1	11,4	11,1	11,2	23,7	74,8	
Professionale - settore industria e artigianato	16,1	10,4	11,5	10,7	23,1	72,1	
Professionale - settore servizi	16,6	11,3	11,3	11,1	23,6	74,3	
Totale Professionali	16,5	11,1	11,3	11,0	23,5	73,8	
Totale II grado	17,7	11,8	11,4	11,4	24,2	77,2	

A.S. 2016/2017

Indirizzo di Studio	credito	voto medio					Voto finale
		I prova	II prova	III prova	Colloquio		
Liceo classico	19,4	12,5	12,7	12,2	25,9	83,5	
Liceo linguistico	18,5	11,8	12,4	11,6	24,6	79,5	
Liceo scientifico	18,8	12,0	11,4	11,8	25,2	79,8	
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	18,0	11,6	10,8	11,3	24,8	76,9	
Liceo delle scienze umane	17,9	11,5	12,3	11,1	24,2	77,5	
Liceo delle scienze umane - opz. economico-sociale	17,3	11,2	11,7	11,2	23,8	75,7	
Liceo musicale e coreutico	18,2	11,4	13,1	10,9	24,2	78,3	
Liceo artistico	17,3	11,1	13,2	11,2	23,9	77,1	
Totale Licei	18,4	11,8	11,9	11,6	24,8	79,3	
Tecnico - settore economico	17,2	11,0	11,3	11,2	23,4	74,5	
Tecnico - settore tecnologico	16,8	11,0	11,3	11,0	23,9	74,3	
Totale Tecnici	17,0	11,0	11,3	11,1	23,7	74,4	
Professionale - settore industria e artigianato	16,0	10,4	11,5	10,7	23,0	71,7	
Professionale - settore servizi	16,5	10,7	11,6	11,1	23,5	73,6	
Totale Professionali	16,4	10,6	11,6	11,0	23,4	73,2	
Totale II grado	17,6	11,3	11,7	11,4	24,2	76,6	

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della provincia di Bolzano poiché non sono disponibili per il dettaglio richiesto

Appendice 1

Quarta prova scritta - Diplomati progetto Esabac e Licei internazionali

Studenti maturandi in indirizzi relativi al progetto Esabac, e studenti dei licei internazionali ad opzione spagnola, tedesca o cinese, svolgono anche una quarta prova scritta, che propone una parte dedicata alla lingua e letteratura e una parte alla storia.

Il progetto Esabac è un percorso di studi che offre la possibilità per gli studenti liceali italiani e francesi, di conseguire, con lo stesso esame, il diploma italiano e il diploma francese con i quali iscriversi all'università in Francia oppure in Italia.

Il duplice diploma EsaBac è stato istituito nell'ambito della cooperazione educativa tra l'Italia e la Francia, grazie all'Accordo tra i due Ministeri sottoscritto il 24 febbraio 2009, con il quale la Francia e l'Italia promuovono nel loro sistema scolastico un percorso bilingue triennale del secondo ciclo di istruzione che permette di conseguire simultaneamente il diploma di Esame di Stato e il Baccalauréat.

Esistono due tipologie di diploma EsaBac: l'EsaBac generale, nei licei classici, linguistici, scientifici e delle scienze umane e l'EsaBac Tecnologico (Esabac Techno) negli istituti tecnici del settore economico - indirizzi di "amministrazione, finanza e marketing" e "turismo". Nell'anno scolastico 2017/2018 si è svolto l'esame di stato specifico per gli indirizzi tecnici, in fase transitoria del Progetto ESABAC TECHNO.

Il 92,2% dei maturandi che hanno aderito al progetto Esabac nell'anno scolastico 2017/2018 ha superato con successo l'esame proposto, ottenendo il doppio diploma (Tab.2).

I licei internazionali a opzione tedesca, spagnola o cinese sono nati con lo scopo esplicito di creare un nuovo "cittadino europeo", per mezzo dell'inserimento, con un monte ore notevole, della lingua straniera nel curriculum di un liceo italiano, nei suoi vari indirizzi. La seconda lingua, oltre ad essere approfondita nelle sue valenze linguistico-comunicative, viene usata per veicolare letteratura, storia e geografia.

L'Esame di stato è un esame integrato con una quarta prova scritta di lingua e un colloquio di letteratura e di storia in lingua.

Alla fine del corso l'esame di maturità dispone l'acquisizione di uno specifico livello del quadro europeo di riferimento delle lingue senza bisogno di un esame esterno. Questo livello consente l'accesso diretto alle università straniere senza dover sostenere l'esame di lingua.

La valutazione della quarta prova scritta va ricondotta nell'ambito dei punti previsti per la terza prova; a tal fine la Commissione, attribuito il punteggio in modo autonomo per la terza prova e la quarta prova, determina la media dei punti, che costituisce il punteggio da attribuire al complesso delle due prove.

Nello specifico risulta alta la percentuale degli esaminati che ottiene un punteggio valido (superiore al 9) nella quarta prova scritta, per tutti gli indirizzi di studio (Tab.5).

**Tab. 1 – Distribuzione dei candidati progetto Esabac per regione (valori percentuali)
A.S. 2017/2018**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>
Piemonte	12,5
Lombardia	11,6
Liguria	6,0
Trentino-Alto Adige	0,5
Veneto	3,3
Friuli-Venezia Giulia	0,9
Emilia Romagna	7,1
Toscana	7,5
Umbria	3,2
Marche	4,1
Lazio	9,0
Abruzzo	1,6
Molise	0,9
Campania	6,6
Puglia	8,8
Basilicata	0,1
Calabria	3,7
Sicilia	10,8
Sardegna	2,0
ITALIA	100,0

Tab. 2 – Diplomati progetto Esabac per regione, per 100 candidati (valori percentuali) A.S. 2017/2018

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>
Piemonte	93,2
Lombardia	92,7
Liguria	83,4
Trentino-Alto Adige	100,0
Veneto	97,6
Friuli-Venezia Giulia	94,0
Emilia Romagna	94,8
Toscana	92,8
Umbria	85,7
Marche	96,4
Lazio	91,0
Abruzzo	90,8
Molise	94,1
Campania	94,8
Puglia	93,5
Basilicata	90,0
Calabria	87,5
Sicilia	93,0
Sardegna	83,9
ITALIA	92,2

Tab. 3 – Diplomati progetto Esabac per indirizzo di studio per 100 candidati (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

<i>Indirizzo di studio</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>
AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING	84,6
LICEO CLASSICO	96,4
LICEO LINGUISTICO	92,3
LICEO SCIENTIFICO	97,9
SCIENZE UMANE - OPZIONE ECONOMICO SOCIALE	74,2
TURISMO	92,4
ESABAC TECHNO - AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING	87,7
ESABAC TECHNO - TURISMO	82,8
ITALIA	92,2

Tab. 4 – Diplomatici progetto Esabac, per indirizzo di studio e voto finale della quarta prova, in quindicesimi - A.S. 2017/2018

<i>Indirizzo di studio</i>	<i>Voto finale in quindicesimi</i>						
	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	
AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING	15,4	19,6	25,2	18,2	11,9	9,8	100,0
LICEO CLASSICO	6,0	14,8	14,3	20,1	19,8	25,1	100,0
LICEO LINGUISTICO	14,6	16,4	18,4	17,9	15,9	16,7	100,0
LICEO SCIENTIFICO	9,4	11,1	17,1	18,8	19,6	23,9	100,0
SCIENZE UMANE - OPZIONE ECONOMICO SOCIALE	14,3	24,5	18,4	18,4	16,3	8,2	100,0
TURISMO	11,3	15,5	19,6	14,4	12,4	26,8	100,0
ESABAC TECHNO - AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING	22,2	14,6	13,0	17,3	17,8	15,1	100,0
ESABAC TECHNO - TURISMO	20,8	18,8	15,8	7,9	19,8	16,8	100,0
ITALIA	14,1	16,1	18,0	17,9	16,3	17,5	100,0

Tab. 5 – Risultati della quarta prova scritta nei licei internazionali per indirizzo di studio (voti positivi, per 100 studenti che hanno svolto la prova) (valori percentuali) – A.S. 2017/2018

<i>Indirizzo di studio</i>	<i>A.S. 2017/2018</i>
CLASSICO INTERNAZIONALE AD OPZ. TEDESCO	100,0
LICEO CLASSICO INTERNAZIONALE - OPZIONE SPAGNOLA	95,0
LICEO LINGUISTICO INTERNAZIONALE - OPZIONE SPAGNOLA	90,2
LICEO LINGUISTICO INTERNAZIONALE - OPZIONE TEDESCA	95,8
LICEO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE - OPZIONE CINESE	93,0
LICEO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE - OPZIONE SPAGNOLA	96,4
Totale	92,7

Appendice 2

Valutazione della seconda prova scritta dei licei scientifici

Nell'anno scolastico 2017/2018, come già accaduto nei precedenti tre anni scolastici, è stata effettuata un'analisi specifica sullo svolgimento della seconda prova scritta nei licei scientifici, attraverso la somministrazione di un questionario di valutazione relativo ai risultati ottenuti dai candidati esaminati. Da premettere che, in base a quanto stabilito nell'art. 26 comma 11 dell'OM 2.5.2018 prot. n. 350, è stata disponibile in SIDI e in Commissione Web una griglia di valutazione della prova di matematica che la commissione poteva adottare nella propria autonomia nella fase di correzione della prova.

L'indagine ha riguardato tutte le commissioni di indirizzo di liceo scientifico dei nuovi ordinamenti, comprese le sperimentazioni e le diverse opzioni del nuovo riordino della secondaria di II grado, in ambito scientifico. Il **47,56%** delle commissioni ha risposto al monitoraggio (numero totale di commissioni a.s. 2016/2017, 2726). Nel *Graf. 1* viene mostrata la distribuzione regionale della percentuale di commissioni che hanno risposto al questionario. L'indagine quindi ha riguardato 50.379 studenti.

La seconda prova degli indirizzi liceali scientifici riguarda l'accertamento della competenza in matematica e consiste nella soluzione di un problema a scelta del candidato tra due problemi proposti e nella risposta ad alcuni quesiti (5 su 10) a risposta aperta.

I problemi dati sono stati strutturati in modo da riferirsi a **situazioni reali (P1)** e a **situazioni matematiche formali ed articolate (P2)** in modo da verificare, in entrambi i casi, la padronanza delle abilità afferenti alla competenza in matematica. I quesiti hanno spaziato su tutti i contenuti del quinto anno previsti come obiettivi specifici di apprendimento nelle Indicazioni Nazionali (DPR 89/2010).

Il questionario era diviso in due sezioni, la prima riguardava la scelta del problema da parte degli studenti, la valutazione complessiva ottenuta nella prova e la corrispondenza tra i contenuti della prova ed i programmi svolti; la seconda, a cui potevano accedere solo le commissioni che avevano utilizzato la griglia di valutazione del MIUR, riguardava la valutazione ottenuta dagli studenti

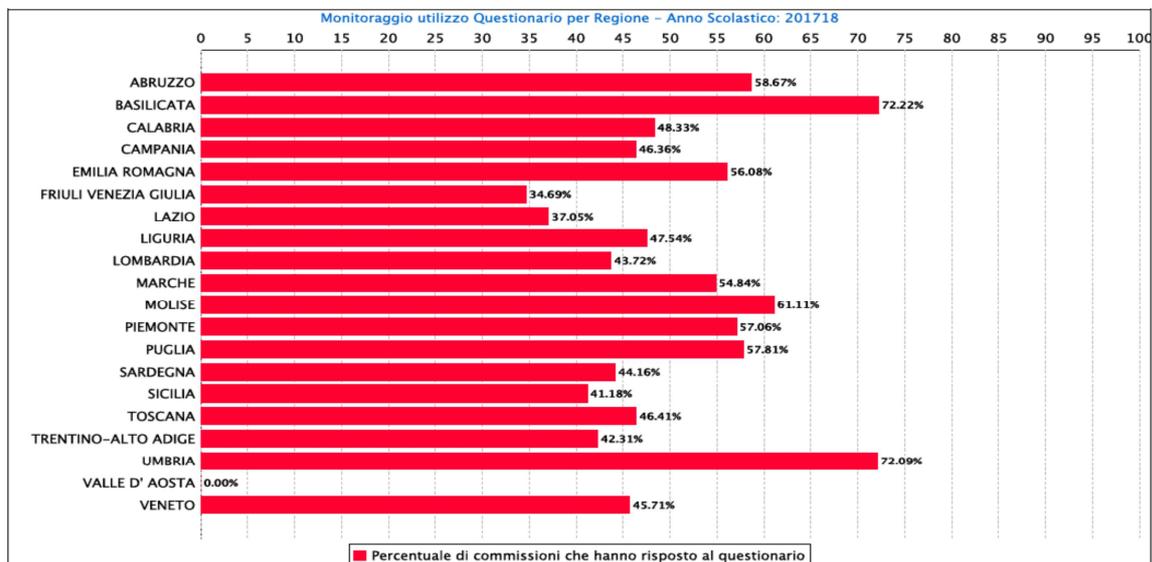
nel problema e nei quesiti in termini di conoscenze, abilità e competenze. La percentuale di commissioni che ha utilizzato la griglia MIUR risulta essere il **61,77%** delle commissioni che hanno risposto al questionario (*Graf. 2*), quindi il **29,37%** di **tutte** le commissioni ha usato la griglia proposta dal MIUR. L'uso di una griglia comune di correzione è essenziale se si vogliono confrontare i risultati della valutazione in contesti locali diversi, sarebbe auspicabile che fosse usata da un numero maggiore di commissioni. Questa seconda parte coinvolge quindi 31.119 circa di studenti.

Risultati ottenuti dall'analisi delle risposte alla prima parte del questionario:

- il **90,68%** dei maturandi ha scelto il secondo problema P2 contro il **9,32%** dei maturandi che hanno scelto il problema P1, confermando l'attitudine degli studenti ad affrontare problemi formulati in modo tradizionale rispetto a problemi attinenti all'applicazione della matematica in contesti reali (*Graf. 3*);
- indipendentemente dalla scelta del problema, il **13,84%** degli studenti ha raggiunto 10/15 di valutazione, il **43,95%** dei maturandi ha ottenuto un voto compreso nella fascia 11-13/15 e il **19,14%** un voto compreso tra 14-15/15; nel complesso il **76,93%** degli studenti ha raggiunto un risultato positivo (valutazione $10 \div 15/15$) (*Graf. 4 e Graf. 5*). I risultati relativi ottenuti nel corrente anno scolastico sono leggermente migliori di quelli ottenuti lo scorso anno.
- la distribuzione delle valutazioni per regioni è mostrata nel *Graf. 6*; la regione con il miglior risultato (percentuale di studenti sufficienti pari al **90,78%**) è la Calabria seguita dalla Campania (**88,73%**).

Nel grafico *Graf. 7* viene riportata la percentuale di risposte su quanto si ritengono attinenti i contenuti di ciascun problema rispetto ai contenuti svolti (completamente attinenti, in parte attinenti e per niente attinenti). La stessa rilevazione viene fatta sui quesiti, occorre ricordare la traccia della prova data nella sessione ordinaria. E' interessante osservare come ci sia una percentuale notevole di risposte che dichiarano i contenuti dei due problemi "per niente attinenti" ai programmi svolti (45,30% per P1 e 36,99% per P2). I contenuti dei quesiti della sezione "Quesiti" risultano attinenti ai programmi svolti.

Graf. 1 – Distribuzione regionale della percentuale di commissioni che hanno risposto al questionario - A.S. 2017/2018



Graf.2 – Utilizzo della griglia di valutazione proposta dal MIUR per la correzione dell'elaborato della seconda prova scritta negli indirizzi scientifici – A.S. 2017/2018

Utilizzo della Griglia

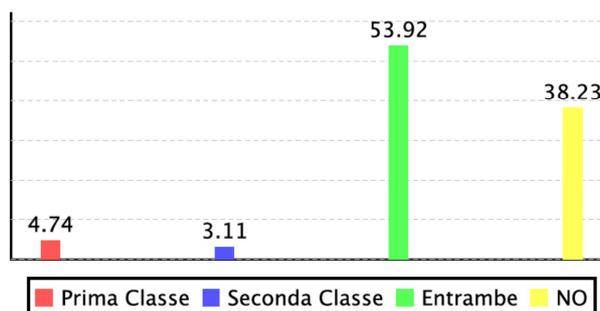
SI: **61.77%**

Prima Classe: **4.74%**

Seconda Classe: **3.11%**

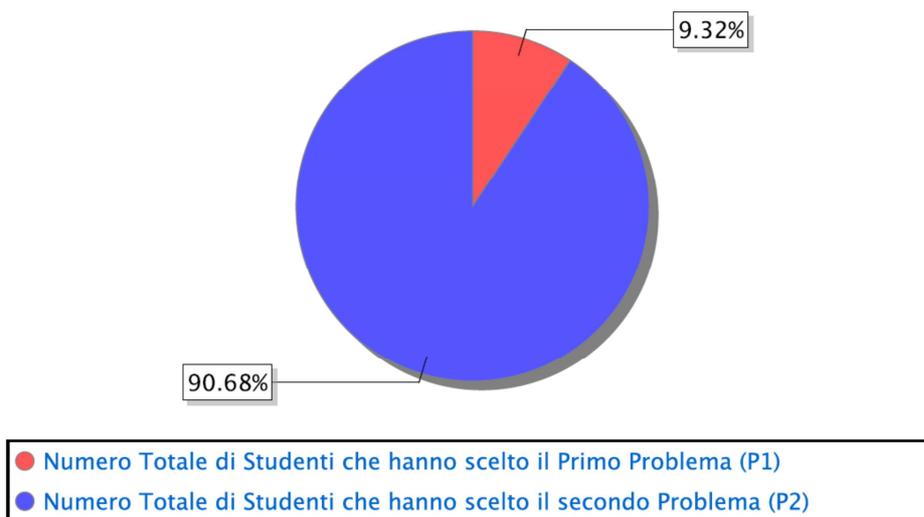
Entrambe: **53.92%**

NO: **38.23%**

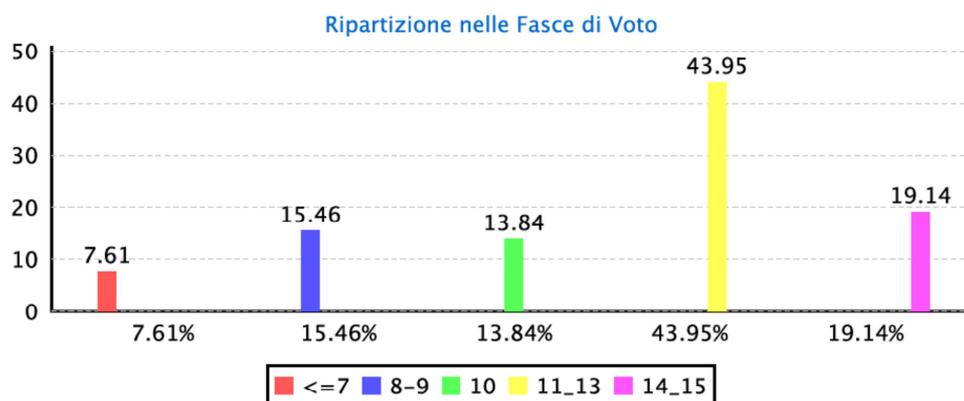


Graf.3 – Maturandi di indirizzi scientifici per scelta del problema nella seconda prova scritta, (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

Numero Totale di Studenti che hanno scelto il Primo Problema (P1): **4694**
 Numero Totale di Studenti che hanno scelto il Secondo Problema **45685**
 Numero Totale di Studenti: **50379**

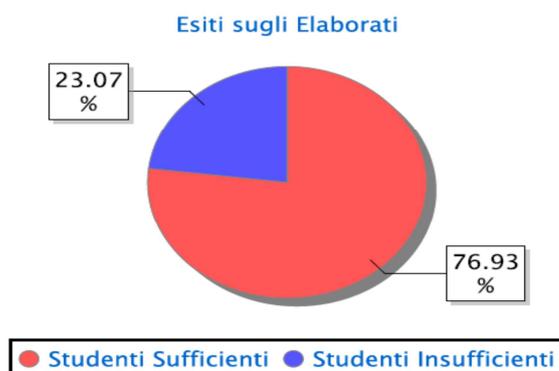
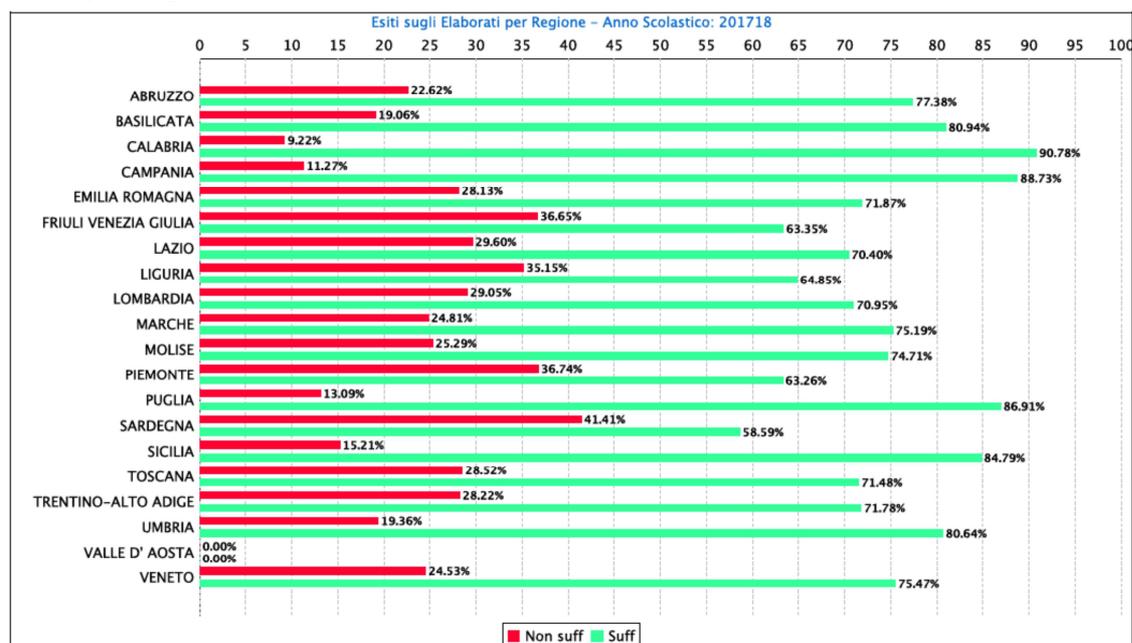


Graf.4 - Maturandi di indirizzi scientifici per fasce di voto nella seconda prova scritta, (valori percentuali) - A.S. 2017/2018

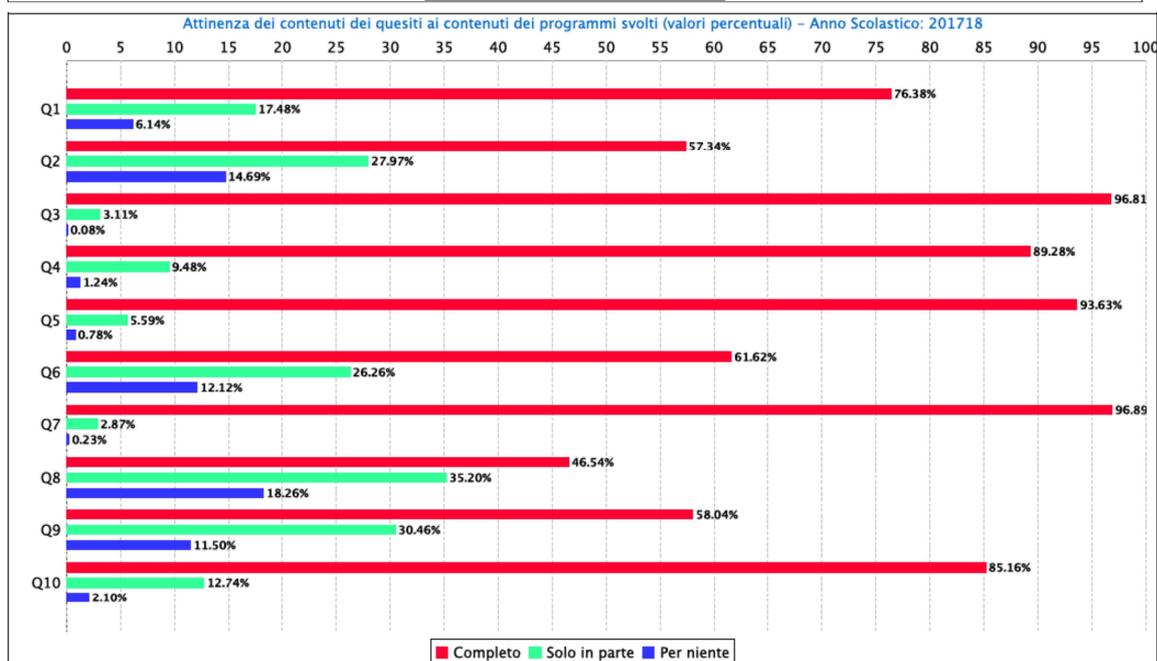
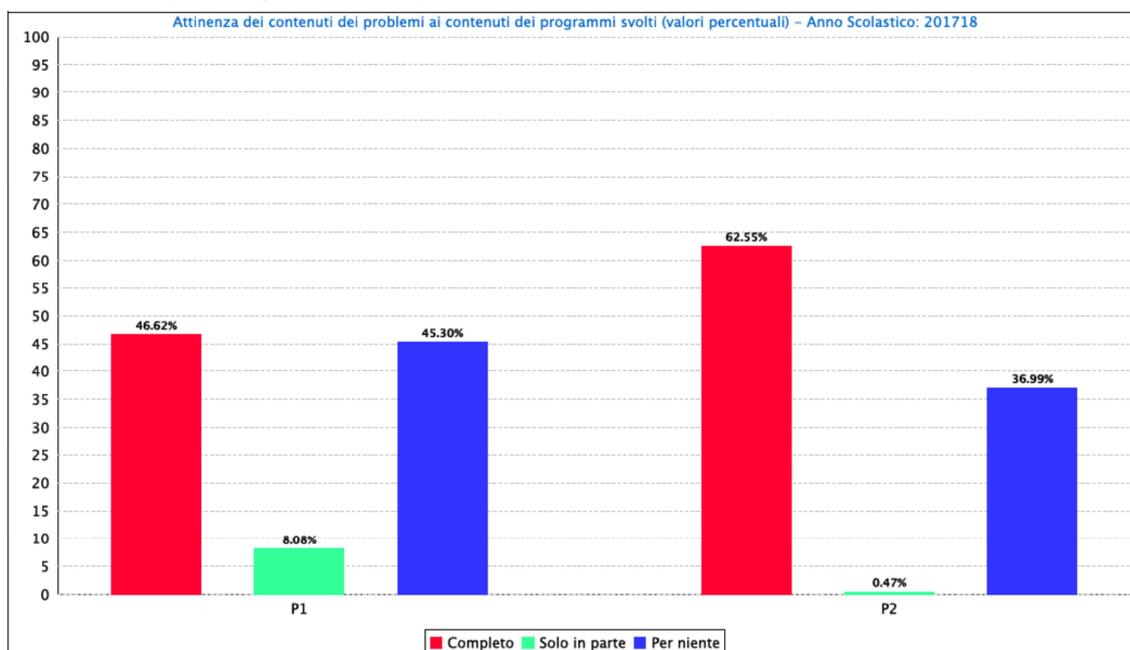


Graf.5 – Maturandi di indirizzi scientifici esito dell’elaborato della seconda prova scritta, (valori percentuali) - A.S. 2017/2018
Ripartizione nelle fasce di Voto degli elaborati

Numero totale di elaborati con voto assegnato inferiore o uguale a 7	3833
Numero totale di elaborati con voto assegnato compreso tra 8 e 9	7788
Numero totale di elaborati con voto assegnato uguale a 10	6973
Numero totale di elaborati con voto assegnato compreso tra 11 e 13	22144
Numero totale di elaborati con voto assegnato compreso tra 14 e 15	9641
Studenti Sufficienti (con voto uguale o superiore a 10)	38758
Studenti Insufficienti (con voto inferiore a 10)	11621


Graf.6 – Maturandi di indirizzi scientifici esito dell’elaborato della seconda prova scritta, per regione (valori percentuali) - A.S. 2017/2018


Graf.7 – Attinenza dei contenuti dei problemi e dei quesiti ai contenuti dei programmi svolti (valori percentuali) - A.S. 2017/2018



L'analisi dei dati relativi alla seconda sezione del questionario, a cui hanno avuto accesso le commissioni che hanno utilizzato la griglia di valutazione proposta dal MIUR, ha dato informazioni sui livelli di competenza raggiunti dagli studenti per ciascun problema.

La griglia proposta dal MIUR individua, per la correzione di entrambi i problemi, quattro indicatori di valutazione (comprendere, individuare, sviluppare il processo risolutivo e argomentare) secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno di fasce differenti per ciascun indicatore. La griglia propone di attribuire il 50% del voto finale allo svolgimento del problema ed il 50% allo svolgimento dei quesiti.

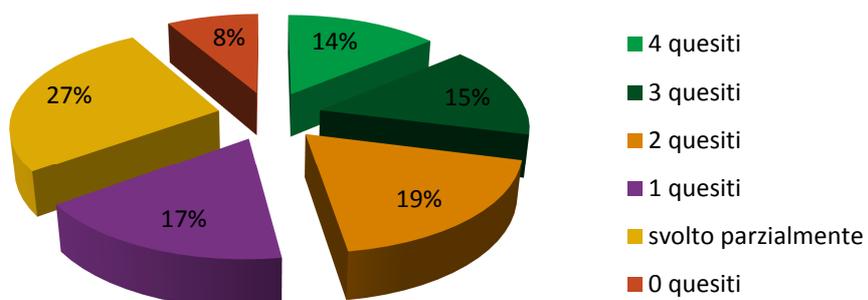
Nel *Graf. 8* viene riportata la percentuale di studenti rispetto al numero di quesiti risposti per problema e nel *Graf. 9* viene riportata la percentuale di studenti rispetto alle fasce di punteggio ottenuto per ciascun problema (punteggio massimo 75, sufficienza: punteggio compreso tra 43 e 62); le percentuali di studenti rispetto al numero di quesiti svolti nei due problemi si equivalgono. Le percentuali di studenti rispetto alle fasce di punteggio risultano mediamente più alte per il problema P2 tranne per la fascia più alta in cui la percentuale degli studenti che hanno svolto il problema P1 risulta maggiore.

Infine, viene riportata in tabella (*Tab. 1*) e quindi in grafico (*Graf. 10*), la distribuzione percentuale del numero di studenti per ciascun livello di competenza per ogni indicatore rispetto alla scelta del problema (P1 e P2), come è possibile notare i livelli di competenza mostrati dagli studenti nelle commissioni che hanno compilato il questionario, in termini di percentuale di studenti che li hanno raggiunti, si equivalgono nei due problemi.

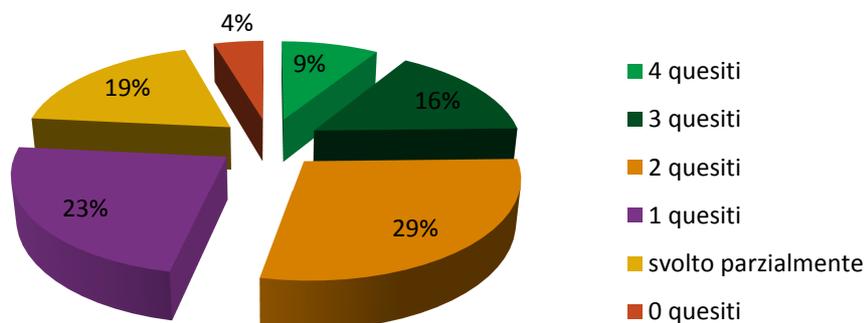
Graf.8 – Percentuale di studenti rispetto al numero di quesiti risposti per problema A.S. 2017/2018 (Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)

<i>Risposte Quesiti</i>	<i>Tot. Studenti problema P1</i>	<i>% problema P1</i>	<i>Tot. Studenti problema P2</i>	<i>% problema P2</i>
4 quesiti	652	13.89	4055	8.88
3 quesiti	708	15.08	7202	15.76
2 quesiti	878	18.70	13048	28.56
1 quesiti	810	17.26	10672	23.36
Compito svolto parzialmente	1253	26.69	8638	18.91
0 quesiti	393	8.37	2070	4.53
Totale	4694		45685	

Percentuale degli studenti rispetto alle risposte ai quesiti (P1)

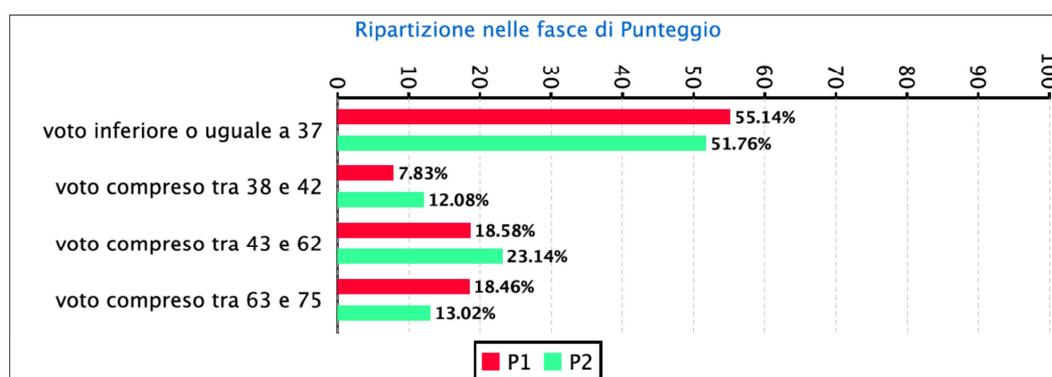


Percentuale degli studenti rispetto alle risposte ai quesiti (P2)



Graf.9 – Percentuale di studenti rispetto alle fasce di punteggio ottenuto per ciascun problema (punteggio massimo 75, sufficienza: punteggio compreso tra 43 e 62) - A.S. 2017/2018 (Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)

Fasce di Punteggio	P1	P2
Elaborati con voto inferiore o uguale a 37	55.14%	51.76%
Elaborati con voto compreso tra 38 e 42	7.83%	12.08%
Elaborati con voto compreso tra 43 e 62	18.58%	23.14%
Elaborati con voto compreso tra 63 e 75	18.46%	13.02%



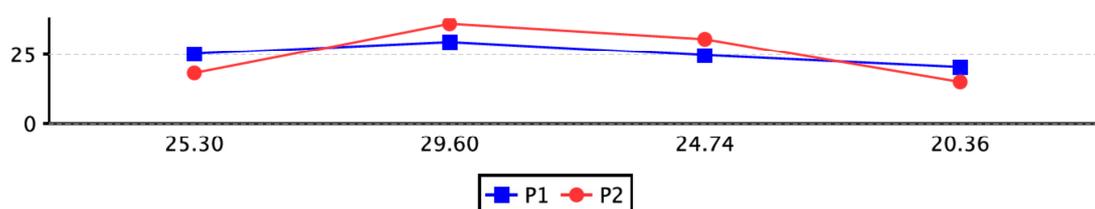
Tab. 1 – Distribuzione percentuale di studenti rispetto ai livelli di competenza per ciascun indicatore di valutazione riferiti al problema P1 e P2 - A.S. 2017/2018 (Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)

Comprendere - Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli	valori assoluti			
	L1	L2	L3	L4
P1	640	749	626	515
P2	4846	9594	8124	3983
	valori percentuali			
P1	25.30	29.60	24.74	20.36
P2	18.25	36.14	30.60	15.00
Individuare - Mettere in campo strategie risolutive e individuare la strategia più adatta.	valori assoluti			
	L1	L2	L3	L4
P1	657	789	563	521
P2	4903	10308	7432	3904
	valori percentuali			
P1	25.97	31.19	22.25	20.59
P2	18.47	38.83	28.00	14.71
Sviluppare il processo risolutivo - Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	valori assoluti			
	L1	L2	L3	L4
P1	688	841	549	452
P2	5344	10776	7038	3389
	valori percentuali			
P1	27.19	33.24	21.70	17.87
P2	20.13	40.59	26.51	12.77
Argomentare - Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.	valori assoluti			
	L1	L2	L3	L4
P1	752	686	547	545
P2	6524	8788	7151	4084
	valori percentuali			
P1	29.72	27.11	21.62	21.54
P2	24.58	33.10	26.94	15.38

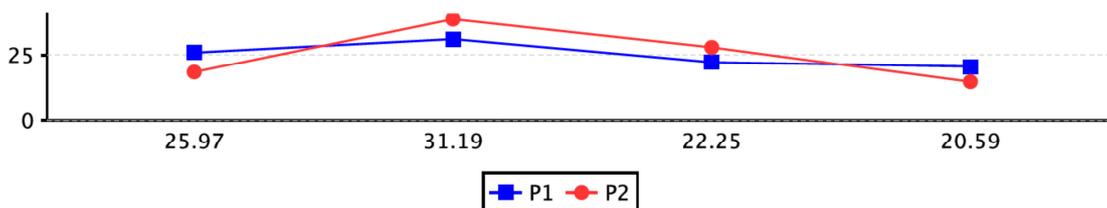
I grafici seguenti danno la possibilità di una lettura visiva della distribuzione percentuale degli studenti rispetto ai livelli di competenza (L1, L2, L3, L4) raggiunti per ciascun indicatore e per ciascun problema; da questi si deduce che la griglia di valutazione risulta valida rispetto ad entrambi i problemi anche se formulati in modo diverso.

Graf. 10 – Distribuzione percentuale di studenti rispetto ai livelli di competenza per ciascun indicatore di valutazione riferiti al problema P1 e P2 - A.S. 2017/2018 (Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)

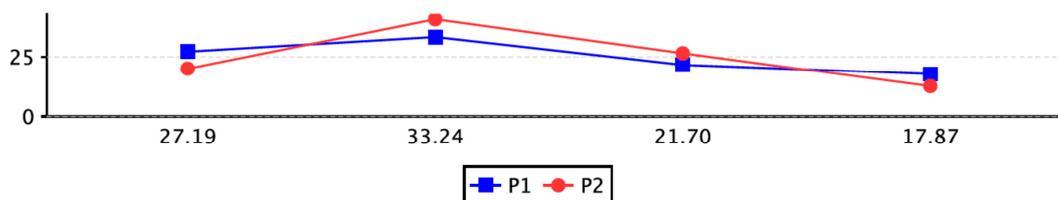
Indicatore 1: **Comprendere** - Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli



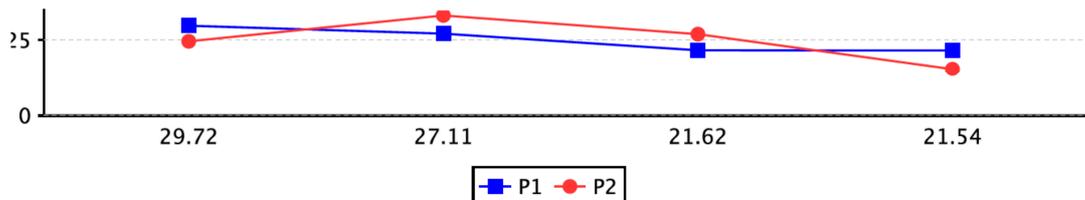
Indicatore 2: **Individuare** - Mettere in campo strategie risolutive e individuare la strategia più adatta



Indicatore 3: **Sviluppare il processo risolutivo** - Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari



Indicatore 4: **Argomentare** - Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.



Appendice 3

Percorsi di secondo livello

Di seguito è riportata un'analisi degli esiti degli Esami di stato degli studenti che hanno frequentato i percorsi di secondo livello (D.P.R. 263/12), confrontati con quelli ottenuti dai maturandi provenienti dai corsi diurni.

Ai percorsi di istruzione di secondo livello possono iscriversi gli adulti, anche con cittadinanza non italiana, in possesso del titolo di studio conclusivo del primo ciclo di istruzione o coloro che hanno compiuto il sedicesimo anno di età e che, già in possesso del titolo di studio conclusivo del primo ciclo di istruzione, dimostrano di non poter frequentare il corso diurno.

I percorsi di II livello prevedono una differente organizzazione didattica rispetto al normale trattamento dei corsi diurni. Sono articolati in tre periodi didattici, due dei quali si suddividono in due annualità, rispettivamente riferiti al primo biennio, secondo biennio e quinto anno dei corrispondenti ordinamenti degli istituti tecnici, professionali e artistici.

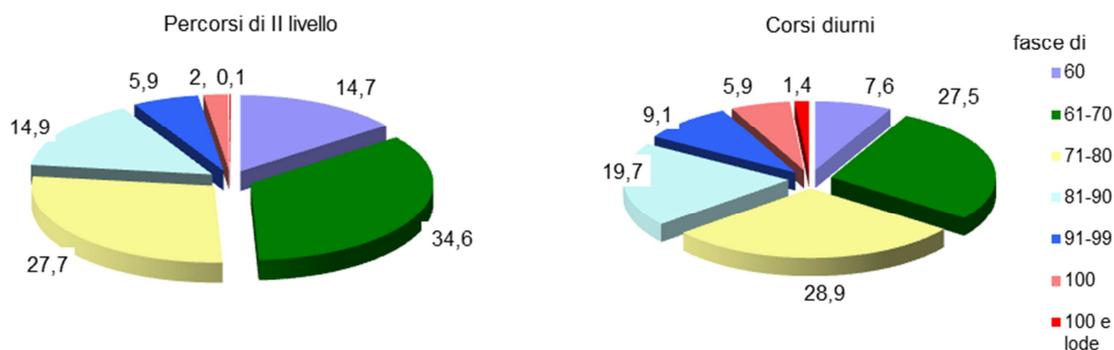
Al termine del terzo periodo didattico gli studenti, analogamente a quelli dei percorsi diurni, sulla base dell'esito dello scrutinio finale, vengono ammessi a sostenere l'esame di stato.

**Tab. 1 – Ammessi agli esami di Stato per regione e tipo di corso (per 100 scrutinati)
A.S. 2017/2018**

<i>Regione</i>	<i>Percorsi di II livello</i>	<i>Corsi diurni</i>
Piemonte	75,6	96,4
Valle d'Aosta	-	98,6
Lombardia	77,5	96,2
Liguria	72,4	95,3
Trentino-Alto Adige	84,2	97,3
Veneto	77,9	96,8
Friuli-Venezia Giulia	66,8	94,9
Emilia Romagna	75,7	96,7
Toscana	74,9	96,2
Umbria	67,7	97,3
Marche	79,5	97,1
Lazio	74,3	96,6
Abruzzo	71,9	96,8
Molise	-	97,4
Campania	78,9	98,0
Puglia	81,2	97,0
Basilicata	93,1	98,0
Calabria	77,3	97,6
Sicilia	86,1	96,2
Sardegna	84,1	91,6
ITALIA	78,7	96,7

**Tab. 2 – Diplomati agli esami di Stato per regione e tipo di corso (per 100 esaminati)
A.S. 2017/2018**

<i>Regione</i>	<i>Percorsi di II livello</i>	<i>Corsi diurni</i>
Piemonte	98,4	99,4
Valle d'Aosta	-	100,0
Lombardia	98,8	99,4
Liguria	99,5	99,9
Trentino-Alto Adige	98,1	99,6
Veneto	99,3	99,7
Friuli-Venezia Giulia	97,3	99,4
Emilia Romagna	98,6	99,7
Toscana	98,4	99,3
Umbria	100,0	99,7
Marche	97,9	99,8
Lazio	98,2	99,4
Abruzzo	100,0	99,7
Molise	-	99,5
Campania	99,8	99,9
Puglia	99,2	99,9
Basilicata	100,0	99,9
Calabria	99,9	99,9
Sicilia	98,6	99,5
Sardegna	99,8	99,3
ITALIA	98,9	99,6

**Graf. 1 - Diplomati per votazione conseguita e tipo di corso (valori percentuali)
A.S. 2017/2018**


**Tab. 3 - Diplomati dei percorsi di II livello per fasce d'età e percorso (per 100 esaminati)
A.S. 2017/2018**

Fasce di età	Licei	Tecnici	Professionali	Totale
fino a 20 anni	98,9	98,3	98,0	98,2
21 - 30 anni	100,0	98,4	98,8	98,6
31 - 40 anni	100,0	99,4	99,5	99,5
41 - 50 anni	100,0	99,7	99,6	99,6
oltre 50 anni	98,5	100,0	99,6	99,7
Totale	99,7	98,7	99,0	98,9