



ICCS



IEA

SINTESI DEI RISULTATI ITALIANI ICCS 2022



Sintesi dei risultati italiani ICCS 2022

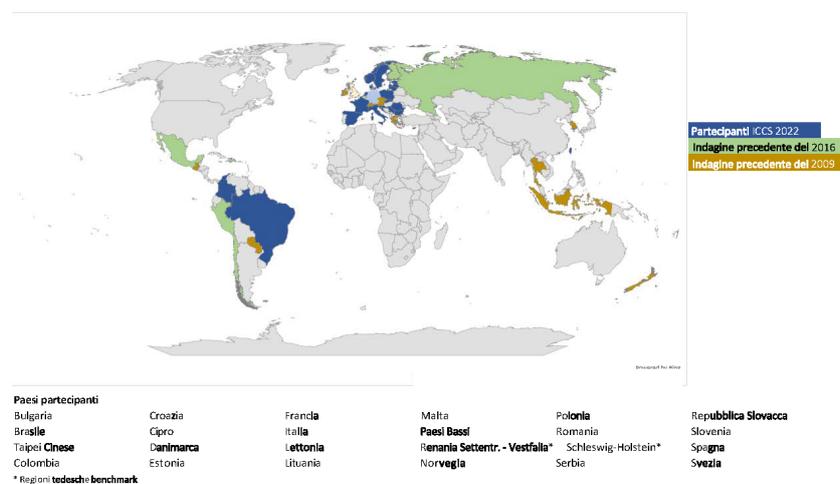
Nel 2022, l'Italia ha partecipato al terzo ciclo dell'International Civic and Citizenship Education Study (ICCS), un'indagine internazionale promossa dalla IEA (International association for the evaluation of Educational Achievement). ICCS ha indagato aspetti legati alla cittadinanza globale, allo sviluppo sostenibile, alle migrazioni, alle evoluzioni dei sistemi politici tradizionali e all'uso delle tecnologie digitali per l'impegno civico, continuando a monitorare i cambiamenti nel tempo utilizzando indicatori uniformi in tutti i cicli di studio.

Oltre agli item per la prova cognitiva, sono stati sviluppati strumenti per misurare il background degli studenti, i contesti scolastici, le conoscenze civiche, gli atteggiamenti e l'impegno, e per raccogliere dati contestuali da insegnanti, scuole ed esperti nazionali.

Per la prima volta, ICCS 2022 ha offerto l'opzione della somministrazione online, scelta da circa due terzi dei Paesi partecipanti, Italia compresa, includendo prove specificamente progettate per sfruttare le possibilità di un ambiente digitale al fine di migliorare la misurazione delle conoscenze e della comprensione civica degli studenti.

La Figura 1 mostra la mappa dei Paesi partecipanti ai diversi cicli di ICCS. Sotto la mappa sono elencati tutti i Paesi partecipanti a ICCS 2022. Come si può vedere, mentre nei cicli precedenti si sono registrati livelli di partecipazione più elevati nelle regioni dell'America Latina e dell'Asia orientale, i partecipanti a ICCS 2022 sono principalmente situati in Europa.

Figura 1. Paesi partecipanti a ICCS 2022 e cicli precedenti



Nota: I Paesi in cui hanno partecipato solo sotto-entità sono indicati con una tonalità più chiara del colore corrispondente.

Fonte: IEA, ICCS 2022

La popolazione studentesca è definita come tutti gli studenti all'ottavo anno di scolarità (studenti di circa 13-14 anni), se l'età media degli studenti di questo livello scolastico era pari o superiore a 13,5 anni al momento della prova. Nei Paesi in cui l'età media degli studenti di grado 8 era inferiore a 13,5 anni, la popolazione target è stata identificata con il nono livello di scolarità.

La popolazione degli insegnanti è definita come tutti gli insegnanti che insegnano dall'inizio dell'anno scolastico le normali materie scolastiche agli studenti iscritti al livello scolastico target del Paese in ogni scuola del campione.

Novità di questo ciclo

Gli undici Paesi – fra i quali l'Italia – che hanno optato per la somministrazione via computer, e che avevano partecipato anche a ICCS 2016, hanno inoltre somministrato le prove cartacee a un ulteriore campione di circa 1.500 studenti nell'ambito dello studio "ponte" (bridge study) per indagare e aggiustare l'eventuale effetto della modalità di somministrazione (ulteriori dettagli in Schulz et al., di prossima pubblicazione). I campioni ponte erano basati su classi aggiuntive nelle scuole del campione o, come nel caso dell'Italia, su campioni scolastici separati e rappresentativi.

In Italia ha partecipato un totale di 226 scuole (di cui 154 hanno somministrato la prova in formato digitale e 72 in formato cartaceo, nell'ambito dello studio "ponte" per indagare e aggiustare l'eventuale effetto della modalità di somministrazione), 4347 studenti (di cui 2945 hanno svolto la prova in formato digitale e 1402 in formato cartaceo) e 2121 insegnanti (solo digitale). Nella Tabella 1 è illustrato il campione finale italiano, con il dettaglio della disaggregazione per macro-area geografica e per genere.

Tabella 1. Distribuzione dei campioni italiani (digitale e cartaceo) ICCS 2022 per area geografica¹

MACROAREA GEOGRAFICA	N. SCUOLE		N. STUDENTI		% FEMMINE		N. INSEGNANTI
	CBA	PBA	CBA	PBA	CBA	PBA	
NORD OVEST	41	18	799	359	49,2%	47,9%	568
NORD EST	28	14	530	276	49,4%	46,7%	381
CENTRO	29	14	565	292	47,8%	49,3%	374
SUD	32	14	573	261	49,7%	46,7%	448
SUD E ISOLE	24	12	478	214	48,5%	50,9%	350
TOTALE	154	72	2945	1402	48,9%	48,2%	2121

Nota: CBA = Formato digitale; PBA = Formato cartaceo

Gli insegnanti sono stati coinvolti solo nelle scuole del campione principale (formato digitale)

Fonte: IEA, ICCS 2022, Database INVALSI

¹ Le aree geografiche sono Nord Ovest (Liguria, Lombardia, Piemonte, Valle d'Aosta); Nord Est (Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna, Veneto, Trentino-Alto Adige); Centro (Lazio, Marche, Toscana, Umbria); Sud (Abruzzo, Campania, Molise, Puglia); Sud Isole (Basilicata, Calabria, Sardegna, Sicilia).

I risultati degli studenti italiani alla prova cognitiva

La Tabella 2 mostra la distribuzione dei punteggi² della prova di conoscenza civica degli studenti nei vari Paesi partecipanti a ICCS 2022.

In ICCS 2022, i punteggi medi della scala di conoscenza civica variano da 452 a 583 punti.

Sette Paesi e lo Stato tedesco Renania Settentrionale-Vestfalia hanno registrato medie nazionali significativamente superiori alla media internazionale di 508 e otto significativamente inferiori. Cinque Paesi (Spagna, Lituania, Paesi Bassi, Francia e Slovenia) hanno registrato medie nazionali che non si discostano in modo statisticamente significativo dalla media internazionale.

In Italia gli studenti hanno raggiunto un punteggio medio di 523, significativamente superiore alla media internazionale.

² La scala di conoscenza civica è stata definita per la prima volta nel 2009 sulla base dei dati raccolti attraverso una prova cartacea ed è stata impostata per avere media uguale a 500 e deviazione standard uguale a 100.

Tabella 2. Risultati medi dei Paesi partecipanti in ICCS e distribuzione dei punteggi nella scala di conoscenza civica

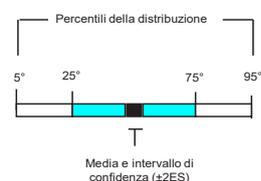
Paese	Grado scolastico	Età media	Conoscenza civica					Punteggio medio
			250	350	450	550	650	
Taipei Cinese	8	14,2						583 (2,3) ▲
Svezia ¹	8	14,8						565 (3,5) ▲
Polonia	8	14,4						554 (2,5) ▲
Estonia	8	15,0						545 (5,5) ▲
Croazia ¹	8	14,7						531 (2,6) ▲
Norvegia(9) ¹	9	14,9						529 (2,8) ▲
Italia	8	13,8						523 (3,6) ▲
Spagna	8	14,0						510 (3,3)
Lituania	8	14,8						509 (4,0)
Paesi Bassi ‡	8	14,1						508 (4,1)
Francia	8	13,9						508 (3,3)
Slovenia	8	13,9						504 (2,3)
Rep. Slovacca	8	14,3						501 (3,3) ▼
Lettonia ¹	8	14,8						490 (2,8) ▼
Malta	8	13,6						490 (7,4) ▼
Romania	8	15,0						470 (9,1) ▼
Serbia	8	14,6						464 (3,4) ▼
Cipro	8	13,9						459 (2,5) ▼
Bulgaria	8	14,8						456 (4,6) ▼
Colombia	8	14,1						452 (3,8) ▼
Media ICCS 2022		14,4	Interiore a D					508 (0,9)

Livello di rendimento

Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione				
Brasile	8	14,1		457 (3,3)
Danimarca	8	14,8		556 (3,5)

Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione				
Renania Settentr.-Vestfalia Germania	8	14,3		524 (2,6) ▲

Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione				
Schleswig-Holstein Germania	8	14,5		544 (4,4)



Risultato significativamente superiore alla media ICCS ▲

Risultato significativamente inferiore alla media ICCS ▼

Note:

() Gli errori standard figurano tra parentesi.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

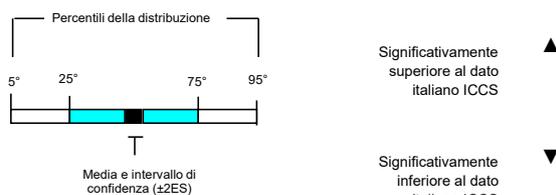
¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

Fonte: IEA, ICCS 2022

I punteggi medi di conoscenza civica nelle macroaree geografiche del Centro e del Sud non si discostano significativamente dalla media nazionale; mentre nelle macroaree del Nord Est e del Nord Ovest i punteggi medi sono significativamente superiori alla media nazionale e nel Sud Isole significativamente inferiori (cfr. Tabella 3).

Tabella 3. Distribuzione dei punteggi di conoscenza civica nelle ripartizioni territoriali italiane

Macroarea	Conoscenza civica					Punteggio medio
	250	350	450	550	650	
Nord Ovest						539 (5,9) ▲
Nord Est						542 (6,9) ▲
Centro						527 (6,3)
Sud						509 (6,5)
Sud Isole						495 (7,9) ▼
Italia						523 (3,6)
Media ICCS 2022	Inferiore a	D	C	B	A	508 (0,9)



() Gli errori standard figurano in parentesi.

Fonte: IEA, ICCS 2022, Database INVALSI

Risultati sui livelli di rendimento in conoscenza civica

Per permettere un'interpretazione dei punteggi in funzione del livello di conoscenza civica degli studenti, la scala di conoscenza civica di ICCS si compone di 4 livelli, da A a D, costruiti e presentati in ordine crescente di complessità, dove il Livello A è quello più elevato.

La Tabella 4 mostra la distribuzione percentuale degli studenti che raggiungono ciascuno dei quattro benchmark internazionali nei Paesi partecipanti.

In media a livello internazionale, circa il 60% degli studenti ha ottenuto punteggi che li collocano almeno al livello B della scala di conoscenza civica.

La percentuale di studenti che non raggiungono il livello D è del 3% in media a livello internazionale.

In Italia il 70% degli studenti raggiunge almeno il livello B. Solo l'1% degli studenti italiani non raggiunge il livello D.

Tabella 4. Percentuali di studenti a ciascun livello di rendimento sulla scala di conoscenza civica

Paese	Inferiore al livello D	Livello D	Livello C	Livello B	Livello A
Taipei Cinese	0,3 (0,1)	2,8 (0,4)	9,3 (0,7)	25,5 (1,1)	62,1 (1,2)
Svezia ¹	1,2 (0,3)	6,4 (0,7)	14,3 (0,8)	25,2 (0,9)	52,8 (1,4)
Polonia	0,5 (0,2)	4,3 (0,5)	15,4 (0,8)	32,2 (1,1)	47,6 (1,3)
Estonia	0,8 (0,3)	5,5 (0,7)	18,9 (1,3)	31,5 (1,5)	43,4 (2,4)
Norvegia(9) ¹	2,6 (0,4)	9,3 (0,7)	18,1 (0,8)	29,4 (0,8)	40,6 (1,2)
Croazia ¹	[^]	5,0 (0,6)	20,9 (1,1)	37,6 (1,3)	36,1 (1,3)
Italia	1,1 (0,3)	7,0 (0,8)	22,3 (1,6)	34,8 (1,4)	34,7 (2,0)
Paesi Bassi‡	2,0 (0,4)	12,0 (1,2)	23,7 (1,3)	31,5 (1,6)	30,8 (1,8)
Lituania	1,8 (0,3)	10,6 (0,9)	24,9 (1,2)	32,5 (1,1)	30,1 (1,8)
Francia	1,6 (0,3)	9,9 (0,8)	25,5 (0,9)	33,9 (0,9)	29,0 (1,2)
Spagna	1,5 (0,3)	9,6 (0,9)	24,1 (1,2)	36,1 (1,1)	28,8 (1,3)
Rep. Slovacca	2,9 (0,6)	11,4 (1,1)	25,2 (1,1)	32,5 (1,2)	28,0 (1,3)
Malta	4,4 (1,4)	15,2 (1,6)	25,1 (1,3)	29,3 (1,7)	25,9 (2,1)
Slovenia	1,2 (0,2)	9,5 (0,6)	27,8 (1,0)	36,1 (1,2)	25,4 (1,2)
Lettonia ¹	1,8 (0,3)	11,8 (0,9)	30,8 (1,2)	35,6 (1,5)	20,0 (1,1)
Romania	5,5 (1,1)	18,8 (2,1)	26,8 (2,1)	30,6 (2,5)	18,3 (3,1)
Bulgaria	7,9 (1,0)	22,7 (1,6)	27,5 (1,4)	24,7 (1,4)	17,3 (1,3)
Cipro	5,8 (0,6)	21,9 (0,9)	31,0 (1,2)	25,9 (1,0)	15,4 (0,8)
Serbia	4,2 (0,6)	19,4 (1,8)	32,7 (1,7)	29,6 (1,2)	14,0 (1,1)
Colombia	5,2 (0,6)	23,6 (1,5)	32,4 (1,4)	26,7 (1,4)	12,2 (1,1)
Media ICCS 2022	2,6 (0,1)	11,8 (0,2)	23,8 (0,3)	31,1 (0,3)	30,6 (0,4)
<div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> ■ Inferiore al livello D ■ Livello D ■ Livello C ■ Livello B ■ Livello A </div>					
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione					
Brasile	6,8 (0,6)	22,7 (0,9)	30,7 (1,0)	24,2 (1,0)	15,7 (1,1)
Danimarca	1,3 (0,3)	6,1 (0,6)	15,3 (0,9)	27,3 (1,1)	49,9 (1,5)
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione					
Renania Settentr.-Vestfalia Germania	1,5 (0,2)	9,0 (0,7)	22,8 (1,1)	30,5 (1,2)	36,3 (1,1)
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione					
Schleswig-Holstein Germania	1,1 (0,4)	7,8 (1,2)	17,9 (1,6)	27,9 (1,6)	45,2 (1,9)

Note:

I Paesi sono in ordine decrescente in base alla percentuale di studenti con punteggi che li collocano al livello di rendimento A.

() Gli errori standard figurano tra parentesi.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

[^] Numero di studenti troppo esiguo per riportare le percentuali

Poiché i risultati sono arrotondati al numero intero più vicino, le statistiche aggregate potrebbero apparire incoerenti.

Fonte: IEA, ICCS 2022

I risultati per macroarea geografica (cfr. Tabella 5) non evidenziano grandi variazioni nel livello B, si va, infatti, da un minimo del 33% del Centro a un massimo del 38% del Sud Isole. Al contrario, nel livello A le variazioni sono più consistenti e vanno dal 21% del Sud Isole al 43% del Nord Est.

Le percentuali di studenti che si collocano al livello D variano dal 4% del Nord Est al 9% del Sud Isole, mentre quelle degli studenti che non raggiungono questo livello sono tutte intorno all'1% tranne che nel Centro dove salgono quasi al 2%.

Tabella 5. Percentuali di studenti a ciascun livello di rendimento sulla scala di conoscenza civica – Italia, macroaree geografiche

Macroarea	Inferiore al livello D	Livello D	Livello C	Livello B	Livello A
Nord Ovest	1,0 (0,5)	5,7 (1,1)	16,8 (2,0)	34,0 (1,9)	42,5 (2,9)
Nord Est	0,9 (0,6)	4,3 (1,5)	17,3 (2,4)	34,3 (2,1)	43,2 (3,5)
Centro	1,6 (0,8)	7,5 (1,1)	19,3 (2,9)	33,1 (2,7)	38,5 (3,5)
Sud	1,0 (0,6)	8,5 (1,3)	28,1 (2,7)	35,2 (2,5)	27,2 (3,0)
Sud Isole	0,9 (0,6)	9,3 (2,7)	31,3 (5,9)	37,6 (5,1)	20,8 (4,6)
Italia	1,1 (0,3)	7,0 (0,8)	22,3 (1,6)	34,8 (1,4)	34,7 (2,0)
Media ICCS 2022	2,6 (0,1)	11,8 (0,2)	23,8 (0,3)	31,1 (0,3)	30,6 (0,4)

(1) Gli errori standard figurano in parentesi.

Fonte: IEA, ICCS 2022, Database INVALSI

Cambiamenti nella conoscenza civica dal 2009 al 2022

ICCS 2022 è la terza edizione dalla sua nascita nel 2009, e oggi ci permette di analizzare le variazioni dei risultati in conoscenza civica nell’arco di oltre un decennio. La prova cognitiva ICCS 2022 ha incluso una parte di item utilizzati anche in ICCS 2016 e ICCS 2009 per confrontare i cambiamenti nel corso del tempo.³

In Tabella 6 sono riportati i punteggi dei Paesi che hanno dati comparabili in tutti e tre i cicli di ICCS. In media a livello internazionale, i dati evidenziano un generale aumento della conoscenza civica tra il 2009 e il 2016, e una diminuzione statisticamente significativa di 13 punti tra il 2016 e il 2022. In nessun Paese il punteggio medio è aumentato in modo significativo tra il 2016 e il 2022.

In Italia, il punteggio medio degli studenti sulla scala di conoscenza civica è caratterizzato da stabilità, non si sono osservate, infatti, variazioni significative fra i tre cicli di ICCS.

³ Sono considerati i dati comparabili per 13 Paesi che hanno partecipato sia all’edizione del 2016 sia a quella del 2022 e per 15 Paesi che hanno partecipato all’edizione del 2009 e a quella del 2022.

Tabella 6. Trend dei punteggi nella scala di conoscenza civica nei vari cicli ICCS

Paese	2022	2016	2009	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2022 - 2009)	Differenza (2016 - 2009)	
Taipei Cinese	583 (2,3) ▲	581 (3,0)	559 (2,4)	2 (4,6)	24 (5,3)	22 (5,0)	
Svezia ¹	565 (3,5) ▲	579 (2,8)	537 (3,1)	-15 (5,2)	28 (6,2)	42 (5,2)	
Polonia	554 (2,5) ▲	-	536 (4,7)	-	18 (6,7)	-	
Estonia	545 (5,5) ▲	546 (3,1)	525 (4,5)	-1 (6,8)	20 (8,2)	21 (6,3)	
Croazia ¹	531 (2,6) ▲	531 (2,5)	-	0 (4,5)	-	-	
Norvegia(9) ¹	529 (2,8) ▲	564 (2,2)	538 (4,0)	-35 (4,4)	-9 (6,4)	25 (5,5)	
Italia	523 (3,6) ▲	524 (2,4)	531 (3,3)	-1 (5,1)	-8 (6,3)	-6 (5,1)	
Spagna	510 (3,3)	-	505 (4,1)	-	5 (6,7)	-	
Lituania	509 (4,0)	518 (3,0)	505 (2,8)	-9 (5,7)	4 (6,4)	13 (5,2)	
Paesi Bassi‡	508 (4,1)	523 (4,5)	-	-15 (6,7)	-	-	
Francia	508 (3,3)	-	-	-	-	-	
Slovenia	504 (2,3) ▼	532 (2,5)	516 (2,7)	-28 (4,3)	-12 (5,4)	16 (4,8)	
Rep. Slovacca	501 (3,3) ▼	-	529 (4,5)	-	-28 (6,9)	-	
Lettonia ¹	490 (2,8) ▼	492 (3,1)	482 (4,0)	-2 (5,0)	9 (6,4)	11 (5,9)	
Malta	490 (7,4) ▼	491 (2,7)	490 (4,5)	-2 (8,3)	0 (9,6)	2 (6,1)	
Romania	470 (9,1) ▼	-	-	-	-	-	
Serbia	464 (3,4) ▼	-	-	-	-	-	
Cipro	459 (2,5) ▼	-	453 (2,4)	-	6 (5,3)	-	
Bulgaria	456 (4,6) ▼	485 (5,3)	466 (5,0)	-29 (7,6)	-11 (8,0)	19 (8,0)	
Colombia	452 (3,8) ▼	482 (3,4)	462 (2,9)	-30 (5,7)	-10 (6,3)	20 (5,5)	
Media ICCS 2022	508 (0,9)	-	-	-	-	-	
Media ICCS 2022/2016	514 (1,1)	527 (0,9)	-	-13 (3,0)	-	-	
Media ICCS 2022/2009	511 (1,0)	-	509 (1,0)	-	2 (4,3)	-	
Media ICCS 2016/2009	-	527 (1,0)	510 (1,1)	-	-	17 (3,4)	
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione							
Brasile	457 (3,3)	-	-	-	-	-	
Danimarca	556 (3,5)	-	-	-	-	-	
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione							
Renania Settentr.-Vestfalia	524 (2,6) ▲	-	-	-	-	-	
Schleswig-Holstein	544 (4,4)	-	-	-	-	-	

I risultati nazionali ICCS 2022 sono:
 significativamente superiore alla media ICCS 2022 ▲
 significativamente inferiore alla media ICCS 2022 ▼

2022 punteggio medio +/- Intervallo di confidenza
 2016 punteggio medio +/- Intervallo di confidenza
 2009 punteggio medio +/- Intervallo di confidenza

Sotto il Livello B
 Livello B o superiore

Note:

(1) Gli errori standard figurano tra parentesi. I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) a partire dal 2009 e dal 2016 sono indicati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazz.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

- Non sono disponibili dati comparabili.

Poiché i risultati sono arrotondati al numero intero più vicino, le statistiche aggregate potrebbero apparire incoerenti.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Anche con riferimento ai trend del 2022 rispetto al 2016 nelle diverse ripartizioni territoriali, si evidenzia una stabilità nel tempo, dimostrando che il livello di conoscenza civica dei nostri studenti tiene anche nel periodo in cui la pandemia COVID-19 ha creato i maggiori disagi alla scuola (Tabella 7).

Tabella 7. Trend dei punteggi nella scala di conoscenza civica nei vari cicli ICCS – Italia, macro aree geografiche

Macroarea	2022	2016	2009	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2022 - 2009)	Differenza (2016 - 2009)
Nord Ovest	539 (5,9)	536 (3,7)	534 (4,1)	4 (6,9)	5 (7,2)	2 (5,5)
Nord Est	542 (6,9)	546 (5,2)	554 (3,6)	-4 (8,6)	-12 (7,8)	-8 (6,3)
Centro	527 (6,3)	528 (5,6)	554 (2,8)	-1 (8,4)	-27 (6,9)	-26 (6,2)
Sud	509 (6,5)	506 (6,4)	510 (2,7)	3 (9,1)	-1 (7,0)	-4 (6,9)
Sud Isole	495 (8,0)	503 (7,1)	510 (3,3)	-8 (10,7)	-15 (8,6)	-7 (7,9)
Italia	523 (3,6)	524 (2,4)	531 (3,3)	-1 (5,1)	-8 (6,3)	-6 (5,1)
Media ICCS 2022	508 (0,9)					
Media ICCS 2022/2016	514 (1,1)	527 (0,9)		-13 (3,0)		
Media ICCS 2022/2009	511 (1,0)		509 (1,0)		2 (4,3)	
Media ICCS 2016/2009		527 (1,0)	510 (1,1)			17 (3,4)

(1) Gli errori standard figurano in parentesi. I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0.05$) sono visualizzati in **grassetto**.

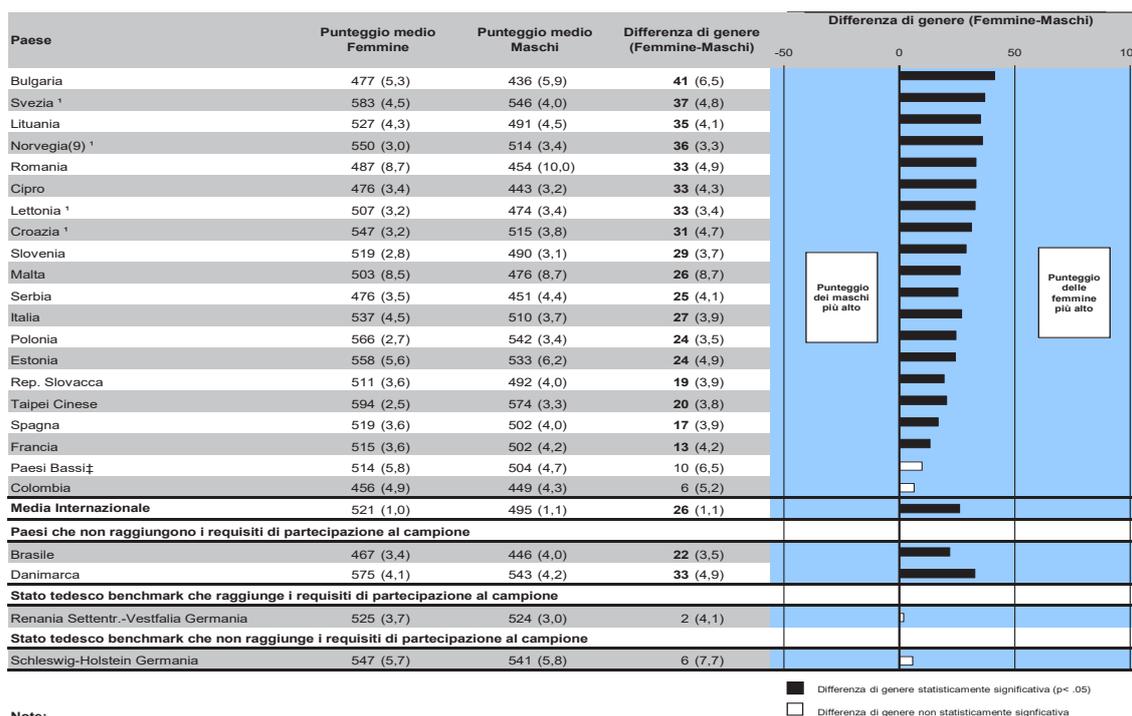
Fonte: IEA, ICCS 2022, Database INVALSI

Differenze di genere nella conoscenza civica

Nel ciclo 2022 (cfr. Tabella 8), la media del punteggio delle ragazze risulta significativamente superiore a quella dei ragazzi in quasi tutti i Paesi, mantenendo l'andamento riscontrato già nel 2016 e nel 2009.

In Italia il divario di punteggio è di 27 punti a favore delle studentesse ed è statisticamente significativo.

Tabella 8. Differenze di genere nella scala di conoscenza civica



Note:

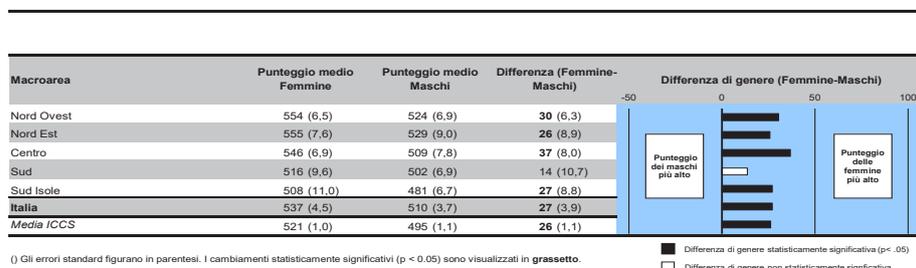
I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) tra il 2022 e il 2016 sono indicati in grassetto.
 () Gli errori standard figurano tra parentesi.
 (9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.
 ‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.
¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.
 Poiché i risultati sono arrotondati al numero intero più vicino, le statistiche aggregate potrebbero apparire incoerenti.

■ Differenza di genere statisticamente significativa ($p < .05$)
 □ Differenza di genere non statisticamente significativa

Fonte: IEA, ICCS 2022

Il divario si riscontra in tutte le macroaree geografiche, a eccezione del Sud dove la differenza non raggiunge la significatività statistica (cfr. Tabella 9).

Tabella 9. Differenze di genere nella scala di conoscenza civica – Italia, macroaree geografiche



() Gli errori standard figurano in parentesi. I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) sono visualizzati in grassetto.

■ Differenza di genere statisticamente significativa ($p < .05$)
 □ Differenza di genere non statisticamente significativa

Fonte: IEA, ICCS 2022, Database INVALSI

L'impegno civico degli studenti

In media a livello internazionale, la fonte più comune di informazione riguardo alle questioni politiche e sociali tra gli studenti della secondaria di primo grado resta la televisione, con il 50% degli studenti che ha riportato una frequenza almeno settimanale nell'uso di questa fonte. Seguono l'uso di Internet (29%) e la lettura di giornali, compresi quelli online (21%).

Nel periodo tra il 2016 e il 2022, si è osservata una forte diminuzione nell'uso della televisione come fonte di informazione, che è scesa dal 66 al 49% in media nei paesi che hanno partecipato ad entrambi le rilevazioni (cfr. Tabella 10).

Anche in Italia si è verificata una diminuzione nell'uso della televisione come fonte di informazione (-6 punti percentuali rispetto al 2016), mentre l'uso di Internet per informarsi su temi politici e sociali è aumentato tra i giovani italiani di 8 punti percentuali.

In media a livello internazionale, un terzo degli studenti partecipanti ha dichiarato di discutere di frequente, almeno settimanalmente, con i propri genitori su questioni politiche e sociali. Tuttavia, le percentuali variano notevolmente da paese a paese (cfr. Tabella 11).

In Italia il 47% degli studenti riportano di discutere frequentemente con i propri genitori di questioni politiche e sociali.

Tabella 10. Fonti di informazione degli studenti su tematiche politiche e sociali

	Percentuali di studenti che dichiara di svolgere questa attività almeno una volta a settimana:						Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2016 - 2009)	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2016 - 2009)	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2016 - 2009)			
	Guardare la televisione per informarsi sulle notizie nazionali e internazionali			Leggere i giornali (comprese le versioni online) per informarsi sulle notizie nazionali e internazionali									Utilizzare Internet per informarsi su argomenti politico sociali		
	2022	2016	2009	2022	2016	2009							2022	2016	2009
Paese															
Bulgaria	51 (1,1)	72 (1,1)	72 (1,1)	20 (0,9)	20 (1,0)	37 (0,9)	0 (1,3)	-16 (1,3)	25 (0,9)	26 (0,9)	0 (1,3)				
Taipei Cinese	75 (0,8)	80 (0,6)	80 (0,6)	27 (1,1)	35 (1,0)	56 (0,9)	-8 (1,4)	-29 (1,4)	35 (0,9)	65 (1,0)	-30 (1,3)				
Colombia	49 (1,2)	79 (0,8)	84 (0,6)	24 (1,0)	35 (1,4)	38 (1,3)	-11 (1,7)	-14 (1,6)	26 (1,2)	29 (0,9)	-2 (1,5)				
Croazia ¹	49 (1,3)	64 (1,0)	-	23 (1,0)	25 (1,0)	-	-2 (1,5)	-	30 (1,1)	34 (1,2)	-4 (1,6)				
Cipro	42 (1,2)	-	-	11 (0,5)	-	16 (0,7)	-	-5 (0,9)	21 (0,7)	-	-				
Estonia	44 (1,4)	85 (1,1)	75 (1,0)	29 (1,6)	30 (1,4)	53 (1,2)	-1 (2,1)	-24 (2,0)	29 (1,2)	26 (1,2)	3 (1,7)				
Francia	57 (1,0)	-	-	16 (0,7)	-	-	-	-	25 (0,7)	-	-				
Italia	68 (1,0)	74 (1,0)	78 (0,9)	28 (1,0)	27 (1,1)	36 (1,3)	1 (1,5)	-8 (1,7)	43 (1,2)	35 (1,0)	8 (1,5)				
Lettonia ¹	33 (1,2)	57 (1,2)	76 (1,1)	18 (0,9)	20 (0,8)	37 (1,2)	-2 (1,2)	-19 (1,5)	34 (1,1)	37 (1,2)	-4 (1,6)				
Lituania	48 (1,2)	73 (1,0)	76 (0,9)	28 (1,0)	23 (1,1)	45 (1,2)	6 (1,5)	-17 (1,5)	40 (1,1)	37 (1,1)	2 (1,6)				
Malta	44 (1,2)	65 (0,9)	64 (0,9)	19 (0,9)	16 (0,7)	28 (1,0)	4 (1,1)	-9 (1,3)	31 (1,4)	25 (0,7)	6 (1,6)				
Paesi Bassi [†]	46 (1,1)	83 (1,3)	-	12 (0,7)	18 (1,2)	54 (1,3)	-6 (1,4)	-25 (1,4)	26 (1,2)	10 (0,7)	15 (1,4)				
Norvegia(9) [†]	39 (0,8)	55 (1,0)	-	29 (0,7)	27 (0,8)	-	2 (1,1)	-20 (1,5)	29 (0,8)	27 (0,7)	2 (1,1)				
Polonia	59 (1,0)	-	-	28 (1,0)	-	-	-	-	41 (1,1)	-	-				
Romania	38 (1,4)	-	-	17 (0,9)	-	48 (1,1)	-	-	28 (1,7)	-	-				
Serbia	45 (1,1)	-	-	16 (0,8)	-	-	-	-	21 (0,9)	-	-				
Rep. Slovacca	54 (0,9)	-	-	25 (1,0)	-	51 (1,4)	-	-26 (1,7)	26 (1,0)	-	-				
Slovenia	33 (1,0)	59 (1,2)	54 (1,3)	12 (0,7)	17 (0,9)	32 (1,0)	-4 (1,1)	-20 (1,2)	21 (0,8)	20 (0,9)	0 (1,2)				
Spagna	62 (1,0)	-	-	15 (0,6)	-	25 (0,9)	-	-10 (1,1)	21 (0,8)	-	-				
Svezia	50 (1,0)	57 (1,1)	49 (1,0)	13 (0,6)	29 (0,9)	51 (1,2)	-16 (1,1)	-38 (1,3)	26 (0,8)	33 (1,1)	-7 (1,4)				
Media ICCS 2022	50 (0,2)			21 (0,2)					29 (0,2)						
Media ICCS 2016/2022	49 (0,3)	66 (0,3)		22 (0,3)	25 (0,3)		-3 (0,4)		30 (0,3)	31 (0,3)	-1 (0,4)				
Media ICCS 2009/2022	51 (0,3)		70 (0,3)	22 (0,2)		41 (0,3)			30 (0,3)						
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione															
Brasile	53 (0,9)			26 (0,9)					37 (0,9)						
Danimarca	43 (1,0)			24 (0,9)					36 (1,1)						
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione	48 (1,3)			22 (0,9)					30 (1,0)						
Renania Settentr.-Vestfalia	49 (1,5)			24 (1,3)					32 (1,5)						
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione	49 (1,5)			24 (1,3)					32 (1,5)						
Schleswig-Holstein															

Risultati nazionali ICCS 2022:

▲ più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2022
 ▼ significativamente sotto la media ICCS 2022
 ▲ più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2022

Note:

- I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) a partire dal 2009 e dal 2016 sono indicati in grassetto.
- Gli errori standard figurano tra parentesi. Poiché i risultati sono arrotondati al numero intero più vicino, le statistiche aggregate potrebbero apparire inconsistenti.
- (9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.
- Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rinnalzati.
- La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.
- Non sono disponibili dati comparabili.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Tabella 11. Discussioni con i genitori su questioni politiche e sociali

Percentuali di studenti che dichiara di svolgere questa attività almeno una volta a settimana:

Paese	Parlare con i tuoi genitori di argomenti politici o sociali					Parlare con i tuoi genitori di quello che sta succedendo negli altri Paesi				
	2022	2016	2009	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2016 - 2009)	2022	2016	2009	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2016 - 2009)
Bulgaria	27 (1,0) ▽	20 (0,8)	24 (1,1)	6 (1,3)	3 (1,5)	38 (1,0) ▽	41 (1,3)	40 (1,3)	-4 (1,6)	-2 (1,7)
Taipei Cinese	37 (0,9) △	25 (0,8)	25 (0,7)	11 (1,2)	12 (1,2)	48 (1,2) ▽	39 (1,0)	38 (0,7)	9 (1,6)	9 (1,4)
Colombia	35 (1,0)	22 (0,9)	27 (0,7)	13 (1,3)	8 (1,2)	49 (1,1)	45 (0,8)	48 (1,0)	4 (1,4)	1 (1,5)
Croazia ¹	30 (1,1) ▽	24 (0,8)	-	6 (1,4)	-	50 (1,1)	49 (1,1)	-	1 (1,6)	-
Cipro	34 (1,0)	-	22 (0,8)	-	12 (1,3)	55 (1,2) △	-	39 (0,9)	-	16 (1,5)
Estonia	34 (1,6)	21 (1,3)	16 (1,0)	13 (2,0)	18 (1,9)	49 (1,6)	40 (1,1)	30 (1,2)	8 (2,0)	18 (2,0)
Francia	36 (1,0) △	-	-	-	-	56 (1,0) △	-	-	-	-
Italia	47 (1,3) ▲	34 (1,2)	38 (1,2)	13 (1,8)	9 (1,8)	70 (1,0) ▲	61 (1,2)	55 (1,2)	9 (1,6)	16 (1,5)
Lettonia ¹	34 (0,9)	29 (1,0)	32 (1,2)	5 (1,3)	2 (1,5)	50 (1,1)	47 (1,3)	41 (1,4)	3 (1,7)	10 (1,7)
Lituania	46 (1,1) ▲	26 (0,8)	23 (0,7)	20 (1,4)	24 (1,3)	59 (1,1) △	50 (1,0)	40 (0,9)	9 (1,4)	19 (1,4)
Malta	35 (1,2)	29 (0,8)	25 (1,1)	5 (1,4)	10 (1,6)	49 (2,0)	51 (0,8)	40 (1,3)	-1 (2,1)	9 (2,3)
Paesi Bassi [‡]	27 (1,2) ▽	20 (1,0)	-	7 (1,6)	-	53 (1,3)	46 (1,2)	-	7 (1,7)	-
Norvegia(9) ¹	35 (0,7) △	24 (0,8)	22 (1,0)	11 (1,1)	13 (1,2)	52 (0,9)	43 (0,9)	35 (1,3)	10 (1,3)	18 (1,6)
Polonia	42 (1,0) △	-	29 (1,0)	-	13 (1,5)	56 (1,1) △	-	39 (1,0)	-	17 (1,5)
Romania	29 (1,6) ▽	-	-	-	-	44 (2,2) ▽	-	-	-	-
Serbia	20 (0,9) ▽	-	-	-	-	33 (1,3) ▽	-	-	-	-
Rep. Slovacca	35 (1,1)	-	22 (0,8)	-	13 (1,4)	50 (1,1)	-	30 (0,9)	-	20 (1,4)
Slovenia	19 (0,7) ▽	17 (0,9)	12 (0,8)	2 (1,2)	7 (1,1)	39 (0,9) ▽	43 (1,2)	33 (1,1)	-4 (1,5)	6 (1,4)
Spagna	34 (0,9)	-	21 (0,7)	-	13 (1,2)	62 (1,0) ▲	-	38 (0,9)	-	24 (1,3)
Svezia ¹	39 (1,1) △	27 (1,2)	18 (0,9)	12 (1,6)	21 (1,4)	57 (1,3) △	48 (1,4)	28 (1,0)	10 (1,9)	30 (1,6)
Media ICCS 2022	34 (0,2)					51 (0,3)				
Media ICCS 2016/2022	34 (0,3)	25 (0,3)		10 (0,4)		51 (0,3)	46 (0,3)		5 (0,4)	
Media ICCS 2009/2022	35 (0,3)		24 (0,2)		12 (0,4)	52 (0,3)		38 (0,3)		14 (0,4)
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione										
Brasile	39 (0,8)					39 (0,9)				
Danimarca	46 (1,2)					67 (0,9)				
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione										
Renania Settentr.-Vestfalia	54 (1,0) ▲					71 (1,1) ▲				
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione										
Schleswig-Holstein	57 (1,3)					69 (1,4)				

Risultati nazionali ICCS 2022:
 più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2022 ▲
 significativamente sopra la media ICCS 2022 △
 significativamente sotto la media ICCS 2022 ▽
 più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2022 ▼

Note:

I cambiamenti statisticamente significativi (p < 0,05) a partire dal 2009 e dal 2016 sono indicati in **grassetto**.

(†) Gli errori standard figurano tra parentesi. Poiché i risultati sono arrotondati al numero intero più vicino, le statistiche aggregate potrebbero apparire incoerenti.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

- Non sono disponibili dati comparabili.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Gli studenti italiani dichiarano di essere più propensi a partecipare alle elezioni in futuro rispetto alla media internazionale, seppure con un calo nel punteggio rispetto ai cicli precedenti (cfr. Tabella 12).

Tabella 12. Partecipazione elettorale in età adulta – punteggi medi nazionali

Paese	2022	2016	2009	Differenza (2022 - 2016)	Differenza (2022 - 2009)	
Bulgaria	47 (0,3) ▽	50 (0,3)	48 (0,3)	-2,1 (0,4)	-0,3 (0,5)	
Taipei Cinese	51 (0,2) △	53 (0,2)	51 (0,2)	-1,5 (0,3)	0,5 (0,3)	
Colombia	50 (0,2) △	53 (0,2)	54 (0,2)	-3,4 (0,4)	-3,9 (0,4)	
Croazia ¹	48 (0,3) ▽	51 (0,2)	-	-3,1 (0,4)	-	
Cipro	46 (0,3) ▽	-	49 (0,2)	-	-2,5 (0,4)	
Estonia	46 (0,4) ▽	48 (0,2)	47 (0,3)	-2,3 (0,5)	-0,9 (0,5)	
Francia	53 (0,2) ▲	-	-	-	-	
Italia	52 (0,2) △	54 (0,2)	54 (0,2)	-2,7 (0,4)	-2,6 (0,4)	
Lettonia ¹	44 (0,3) ▽	49 (0,2)	50 (0,3)	-5,0 (0,4)	-5,8 (0,5)	
Lituania	49 (0,3)	52 (0,2)	52 (0,2)	-2,8 (0,4)	-2,4 (0,4)	
Malta	47 (0,4) ▽	50 (0,2)	49 (0,4)	-3,2 (0,5)	-2,5 (0,6)	
Paesi Bassi‡	47 (0,3) ▽	47 (0,3)	-	0,0 (0,4)	-	
Norvegia(9) ¹	52 (0,2) ▲	54 (0,1)	52 (0,3)	-2,1 (0,3)	0,0 (0,4)	
Polonia	50 (0,2) △	-	48 (0,3)	-	1,8 (0,4)	
Romania	52 (0,4) ▲	-	-	-	-	
Serbia	43 (0,3) ▽	-	-	-	-	
Rep. Slovacca	48 (0,3) ▽	-	48 (0,3)	-	-0,2 (0,5)	
Slovenia	48 (0,2) ▽	50 (0,3)	50 (0,2)	-1,6 (0,4)	-1,5 (0,4)	
Spagna	50 (0,2) △	-	51 (0,3)	-	-0,6 (0,4)	
Svezia ¹	51 (0,3) △	53 (0,2)	49 (0,3)	-1,9 (0,4)	2,3 (0,5)	
Media ICCS 2022	49 (0,1)					
Media ICCS 2022/2016	49 (0,1)	51 (0,1)		-2,5 (0,1)		
Media ICCS 2022/2009	49 (0,3)		50 (0,3)		-1,2 (0,4)	
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione						
Brasile	51 (0,2)	-	-	-	-	
Danimarca	52 (0,2)	-	-	-	-	
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione						
Renania Settentr.-Vestfalia	47 (0,3) ▽	-	-	-	-	
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione						
Schleswig-Holstein	48 (0,3)	-	-	-	-	

Risultati nazionali ICCS 2022:

- più di 3 punti sopra la media ICCS 2022 ▲
- significativamente sopra la media ICCS 2022 △
- significativamente sotto la media ICCS 2022 ▽
- più di 3 punti sotto la media ICCS 2022 ▼

■	2022 average score +/- confidence interval
■	2016 average score +/- confidence interval
■	2009 average score +/- c

In media tra gli domande, gli studenti con un punteggio nell'intervallo con questo colore hanno una probabilità superiore al 50% di indicare:

	Non partecipazione certa o probabile
	Partecipazione certa o probabile

Note:
 I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) a partire dal 2009 e dal 2016 sono indicati in grassetto.
 () Gli errori standard figurano tra parentesi.
 (9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.
 ‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzati.
¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.
 - Non sono disponibili dati comparabili.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Gli atteggiamenti degli studenti nei confronti di questioni rilevanti nella società

In media, a livello internazionale, il 74% degli studenti si sono detti d'accordo sul fatto che la democrazia "è ancora la migliore forma di governo per il proprio paese". Tale percentuale risulta più alta in Italia (83%). (cfr. Tabella 13).

Tabella 13. Opinioni degli studenti sul sistema politico

Percentuale di studenti d'accordo o molto d'accordo con le seguenti affermazioni:

Paese	La democrazia può avere qualche problema ma è tuttora la forma migliore di governo per il "proprio paese"	Il sistema politico del "proprio paese" funziona bene	I membri del Parlamento rappresentano bene gli interessi dei giovani	I membri del Parlamento generalmente rappresentano bene gli interessi dei cittadini nel loro Paese	I membri del Parlamento trattano equamente tutte le persone della società	I membri del Parlamento non si preoccupano abbastanza dei desideri delle persone	I leader politici hanno troppo potere rispetto alle altre persone	I membri del Parlamento di solito dimenticano le esigenze dei cittadini che hanno votato per loro	Le decisioni politiche dovrebbero basarsi più spesso sul parere di esperti scientifici
Bulgaria	64 (1.3) ▼	34 (1.5) ▼	39 (1.4) ▼	41 (1.4) ▼	33 (1.3) ▼	73 (0.9) ▲	75 (1.2) ▲	75 (1.2) ▲	76 (1.0) ▲
Taipei Cinese	90 (0.6) ▲	73 (1.0) ▲	61 (0.9) ▲	72 (1.0) ▲	67 (1.0) ▲	51 (1.1) ▼	60 (0.9) ▼	62 (0.9) ▼	63 (1.0) ▼
Colombia	72 (1.2)	48 (1.4) ▼	57 (1.6) ▲	55 (1.5)	50 (1.5) ▲	68 (0.8) ▲	75 (0.8) ▲	77 (0.9) ▲	71 (1.0)
Croazia ¹	75 (1.0)	36 (1.3) ▼	32 (1.1) ▼	35 (1.1) ▼	29 (1.2) ▼	75 (1.0) ▲	80 (1.1) ▲	81 (1.1) ▲	72 (1.0)
Cipro	54 (1.0) ▼	44 (1.1) ▼	45 (0.9)	54 (1.1)	39 (1.0) ▼	61 (1.1)	71 (0.8)	70 (1.0)	70 (1.0) ▼
Estonia	80 (1.1) ▲	69 (1.3) ▲	47 (1.2) ▲	68 (1.0) ▲	50 (1.2) ▲	52 (1.2) ▼	60 (1.5) ▼	61 (1.2) ▼	75 (1.1)
Francia	81 (0.8) ▲	63 (1.2) ▲	53 (1.2) ▲	63 (1.1) ▲	42 (1.1) ▼	74 (0.8) ▲	73 (0.9) ▲	78 (0.7) ▲	70 (0.9) ▼
Italia	83 (1.0) ▲	44 (1.4) ▼	36 (1.0) ▼	52 (1.0) ▼	43 (1.0) ▼	70 (1.5) ▲	71 (1.0) ▲	77 (0.8) ▲	68 (1.0) ▼
Lettonia ¹	47 (1.2) ▼	47 (1.1) ▼	31 (0.9) ▼	45 (1.0) ▼	38 (0.9) ▼	68 (1.0) ▲	74 (1.1) ▲	69 (0.9)	78 (0.9) ▲
Lituania	78 (1.0) ▲	63 (1.0) ▲	40 (1.1) ▼	50 (1.1) ▼	40 (1.1) ▼	67 (0.9) ▲	71 (1.2)	75 (0.8) ▲	81 (0.9) ▲
Malta	76 (1.2)	61 (1.9) ▲	56 (1.5) ▲	64 (1.3) ▲	52 (2.1) ▲	54 (1.2) ▼	73 (1.6)	67 (0.9) ▼	65 (1.4) ▼
Paesi Bassi‡	81 (1.2) ▲	78 (1.4) ▲	54 (1.4) ▲	73 (1.3) ▲	59 (1.6) ▲	30 (1.0) ▼	56 (1.3) ▼	49 (1.3) ▼	68 (1.1) ▼
Norvegia(9) ¹	91 (0.5) ▲	90 (0.6) ▲	61 (0.9) ▲	73 (0.8) ▲	71 (0.8) ▲	42 (0.8) ▼	56 (0.9) ▼	63 (0.8) ▼	76 (0.7) ▲
Polonia	73 (0.8)	34 (1.1) ▼	25 (0.9) ▼	48 (1.1) ▼	29 (1.0) ▼	72 (0.8) ▲	75 (0.9) ▲	79 (0.9) ▲	79 (0.8) ▲
Romania	71 (2.0)	42 (2.3) ▼	31 (2.5) ▼	42 (1.3) ▼	27 (1.9) ▼	78 (1.8) ▲	81 (1.5) ▲	82 (1.7) ▲	85 (1.1) ▲
Serbia	62 (1.3) ▼	53 (1.4)	46 (1.3)	51 (1.5) ▼	44 (1.4)	60 (1.0)	73 (0.9) ▲	70 (1.1)	64 (1.6) ▼
Rep. Slovacca	66 (1.3) ▼	25 (1.3) ▼	29 (1.1) ▼	40 (1.4) ▼	29 (1.3) ▼	63 (1.3)	76 (0.9) ▲	78 (1.0) ▲	77 (1.1) ▲
Slovenia	69 (1.1) ▼	58 (1.1) ▲	45 (1.1)	56 (1.1)	44 (1.0)	73 (0.9) ▲	73 (0.9) ▲	73 (0.7) ▲	65 (1.0) ▼
Spagna	77 (1.1) ▲	58 (1.2) ▲	43 (1.1)	51 (1.0) ▼	46 (1.0)	69 (0.8) ▲	83 (0.9) ▲	74 (0.9) ▲	76 (0.8) ▲
Svezia ¹	87 (0.9) ▲	79 (1.1) ▲	52 (1.3) ▲	73 (1.3) ▲	64 (1.5) ▲	44 (1.1) ▼	52 (1.1) ▼	57 (1.1) ▼	75 (1.0) ▲
Media ICCS 2022	74 (0.3)	55 (0.3)	44 (0.3)	55 (0.3)	45 (0.3)	62 (0.2)	70 (0.2)	71 (0.2)	73 (0.2)
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione									
Brasile	75 (1.0)	45 (1.0)	54 (1.0)	51 (1.1)	39 (0.8)	64 (0.8)	74 (1.0)	75 (0.7)	74 (0.9)
Danimarca	85 (0.8)	90 (0.6)	54 (1.0)	70 (1.0)	57 (1.1)	43 (1.2)	55 (1.1)	53 (0.9)	68 (1.1)
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione									
Renania Settentr.-Vestfalia	82 (1.0) ▲	76 (1.0) ▲	45 (1.2)	69 (1.2) ▲	60 (1.4) ▲	52 (1.0) ▼	68 (1.0) ▼	58 (1.0) ▼	79 (0.7) ▲
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione									
Schleswig-Holstein	85 (1.2)	73 (1.6)	41 (1.3)	68 (1.3)	57 (1.3)	54 (2.0)	68 (1.3)	57 (1.6)	79 (1.4)

Percentuali nazionali

più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2022 ▲
 significativamente sopra la media ICCS 2022 △
 significativamente sotto la media ICCS 2022 ▼
 più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2022 ▼

(1) Gli errori standard figurano tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Agli studenti è stato chiesto di indicare quanto si fidassero di alcuni gruppi e istituzioni, quali, ad esempio, il governo nazionale, il parlamento, i media tradizionali, i tribunali (cfr. Tabella 14). In Italia, rispetto al precedente ciclo, si evidenzia un calo nella fiducia di oltre 10 punti percentuali rispetto ai media tradizionali (-15%) e al parlamento (-13%).

Tabella 14. Fiducia degli studenti verso gruppi e istituzioni

Paese	Percentuali di studenti che si fidano del tutto o abbastanza di:									Media tradizionali (televisione, giornali, radio)		
	Governo nazionale			Parlamento			Tribunali			2022	2016	Differenza
	2022	2016	Differenza	2022	2016	Differenza	2022	2016	Differenza	2022	2016	Differenza
Bulgaria	46 (1.3) ▽	59 (1.2)	-12 (1.8)	44 (1.1) ▽	56 (1.1)	-12 (1.5)	62 (1.1) ▽	69 (1.0)	-6 (1.5)	50 (1.2)	61 (1.0)	-11 (1.5)
Taipei Cinese	70 (1.1) ▲	62 (1.0)	8 (1.5)	71 (0.8) ▲	71 (0.9)	0 (1.2)	81 (0.9) ▲	73 (0.9)	8 (1.3)	42 (0.9) ▽	44 (0.9)	-2 (1.3)
Colombia	40 (1.4) ▼	55 (1.2)	-15 (1.8)	35 (1.3) ▼	46 (1.2)	-11 (1.8)	40 (1.1) ▼	48 (1.2)	-8 (1.6)	50 (1.2)	69 (1.3)	-19 (1.8)
Croazia ¹	31 (1.1) ▼	42 (1.5)	-11 (1.9)	28 (0.9) ▼	37 (1.4)	-9 (1.7)	56 (1.3) ▽	66 (1.4)	-9 (1.9)	47 (1.1) ▽	54 (1.0)	-7 (1.5)
Cipro	46 (1.1) ▽	-	-	39 (1.0) ▽	-	-	59 (1.1) ▽	-	-	49 (0.9)	-	-
Estonia	71 (1.2) ▲	73 (1.2)	-2 (1.7)	57 (1.3) △	56 (1.4)	1 (1.9)	73 (1.5) △	76 (0.9)	-3 (1.7)	44 (1.1) ▽	47 (1.2)	-3 (1.6)
Francia	54 (1.2)	-	-	46 (1.1) ▽	-	-	60 (1.1) ▽	-	-	46 (1.1) ▽	-	-
Italia	53 (1.1)	57 (1.0)	-4 (1.5)	52 (1.1) △	65 (0.9)	-13 (1.4)	64 (0.9) ▽	72 (1.1)	-9 (1.4)	61 (1.0) ▲	75 (0.7)	-15 (1.2)
Lettonia ¹	51 (1.4)	60 (1.3)	-8 (1.9)	43 (1.2) ▽	46 (1.2)	-2 (1.7)	65 (1.2)	71 (1.2)	-6 (1.7)	45 (1.1) ▽	51 (1.2)	-6 (1.6)
Lituania	68 (1.1) ▲	74 (1.0)	-6 (1.5)	52 (1.2) △	51 (1.3)	1 (1.7)	74 (1.0) △	80 (0.9)	-6 (1.3)	56 (1.1) △	65 (0.9)	-9 (1.5)
Malta	50 (1.5) ▽	66 (0.8)	-16 (1.7)	44 (1.4) ▽	59 (0.9)	-15 (1.7)	64 (1.6)	76 (0.8)	-12 (1.7)	55 (1.2) △	66 (0.8)	-11 (1.5)
Paesi Bassi†	73 (1.3) ▲	70 (1.4)	3 (1.9)	66 (1.4) ▲	63 (1.3)	3 (1.9)	84 (1.1) ▲	78 (1.1)	7 (1.6)	59 (1.3) △	47 (1.3)	12 (1.8)
Norvegia(9) ¹	86 (0.6) ▲	79 (0.7)	7 (0.9)	81 (0.7) ▲	77 (0.7)	4 (1.0)	82 (0.8) ▲	76 (0.7)	6 (1.0)	67 (0.8) ▲	48 (0.8)	18 (1.1)
Polonia	27 (1.0) ▼	-	-	25 (0.8) ▼	-	-	56 (0.9) ▽	-	-	45 (0.9) ▽	-	-
Romania	44 (1.7) ▽	-	-	41 (1.4) ▽	-	-	66 (1.2)	-	-	39 (1.8) ▼	-	-
Serbia	54 (1.4)	-	-	49 (1.5)	-	-	56 (1.3) ▼	-	-	34 (1.0) ▼	-	-
Rep. Slovacca	40 (1.3) ▼	-	-	36 (1.3) ▼	-	-	63 (1.1) ▽	-	-	50 (1.1)	-	-
Slovenia	38 (1.1) ▼	49 (1.4)	-10 (1.7)	42 (1.0) ▽	50 (1.3)	-8 (1.7)	67 (1.0)	74 (1.0)	-7 (1.4)	50 (1.0)	65 (1.2)	-15 (1.6)
Spagna	44 (1.1) ▽	-	-	41 (1.1) ▽	-	-	62 (1.0) ▽	-	-	60 (1.1) △	-	-
Svezia ¹	78 (1.1) ▲	79 (1.0)	-1 (1.5)	76 (1.3) ▲	79 (1.1)	-2 (1.6)	78 (1.0) ▲	82 (1.2)	-4 (1.6)	58 (1.1) △	54 (1.0)	3 (1.5)
Media ICCS 2022	53 (0.3)	-	-	48 (0.3)	-	-	66 (0.3)	-	-	50 (0.3)	-	-
ICCS 2016/2022 average	58 (0.3)	63 (0.3)	-5 (0.5)	53 (0.3)	58 (0.3)	-5 (0.5)	69 (0.3)	72 (0.3)	-4 (0.4)	52 (0.3)	57 (0.3)	-5 (0.4)
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione												
Brasile	48 (1.0)	-	-	45 (1.0)	-	-	51 (0.9)	-	-	51 (0.8)	-	-
Danimarca	79 (1.0)	-	-	69 (1.2)	-	-	82 (0.9)	-	-	65 (1.1)	-	-
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione												
Renania Settentr.-Vestfalia	77 (1.0) ▲	-	-	68 (1.3) ▲	-	-	77 (1.1) ▲	-	-	57 (1.1) △	-	-
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione												
Schleswig-Holstein	77 (1.4) △	-	-	70 (1.5)	-	-	82 (1.2)	-	-	58 (1.4)	-	-

Percentuali nazionali
 più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2022 ▲
 significativamente sopra la media ICCS 2022 △
 significativamente sotto la media ICCS 2022 ▽
 più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2022 ▼

() Gli errori standard figurano tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

I cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) sono visualizzati in grassetto.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto di indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

- Dati comparabili non disponibili.

Fonte: IEA, ICCS 2022

In Italia, gli studenti hanno atteggiamenti più favorevoli rispetto alla media internazionale nei confronti dell'eguaglianza di genere. I nostri studenti, inoltre, si dichiarano più favorevoli nei confronti dell'eguaglianza di genere rispetto al 2009 (cfr. Tabella 15).

Gli studenti italiani hanno atteggiamenti più favorevoli nei confronti dell'eguaglianza dei diritti tra gruppi con o senza background migratorio rispetto alla media internazionale (cfr. Tabella 16).

Tabella 15. Sostegno degli studenti all'eguaglianza di genere: punteggio medio nazionale nei diversi cicli ICCS

Paese	2022	2016	2009	Differenza (2022-2016)	Differenza (2022-2009)	40 45 50 55 60
Bulgaria	46 (0.3) ▼	46 (0.3)	46 (0.3)	0.1 (0.5)	0.5 (0.7)	
Taipei Cinese	58 (0.2) ▲	56 (0.2)	55 (0.2)	1.2 (0.5)	2.1 (0.6)	
Colombia	48 (0.4) ▼	50 (0.3)	49 (0.2)	-1.9 (0.6)	-0.9 (0.7)	
Croazia †	54 (0.3) △	53 (0.3)		0.4 (0.5)		
Cipro	51 (0.3) ▼		48 (0.2)		3.2 (0.6)	
Estonia	51 (0.4)	51 (0.3)	49 (0.3)	0.5 (0.6)	2.4 (0.7)	
Francia	56 (0.3) ▲					
Italia	56 (0.3) ▲	53 (0.2)	52 (0.2)	2.6 (0.5)	3.9 (0.7)	
Lettonia 1	48 (0.2) ▼	46 (0.2)	46 (0.2)	1.9 (0.5)	2.4 (0.6)	
Lituania	51 (0.3) ▼	49 (0.2)	48 (0.2)	2.3 (0.5)	3.0 (0.7)	
Malta	54 (0.7) △	53 (0.2)	51 (0.3)	0.8 (0.8)	2.4 (0.9)	
Paesi Bassi ‡	52 (0.4)	52 (0.3)		-0.2 (0.6)		
Norvegia(9) 1	55 (0.2) △	57 (0.2)	54 (0.3)	-1.9 (0.4)	0.8 (0.6)	
Polonia	51 (0.2) ▼		48 (0.3)		3.6 (0.6)	
Romania	50 (0.7) ▼					
Serbia	47 (0.2) ▼					
Rep. Slovacca	49 (0.3) ▼		48 (0.2)		0.5 (0.6)	
Slovenia	50 (0.3) ▼	53 (0.2)	52 (0.2)	-2.4 (0.5)	-1.5 (0.7)	
Spagna	55 (0.3) △		54 (0.3)		0.0 (0.7)	
Svezia 1	56 (0.3) ▲	57 (0.2)	55 (0.3)	-0.8 (0.5)	1.1 (0.7)	
Media ICCS 2022	52 (0.1)					
Media ICCS 2016/2022	52 (0.1)	52 (0.1)		0.2 (0.2)		
Media ICCS 2009/2022	52 (0.3)		50 (0.2)		1.6 (0.7)	
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione						
Brasile	51 (0.3)	-	-	-	-	
Danimarca	55 (0.3)	-	-	-	-	
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione						
Renania Settentr.-Vestfalia	54 (0.3) △	-	-	-	-	
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione						
Schleswig-Holstein	56 (0.4)	-	-	-	-	

Punteggio medio nazionale

più di 3 punti sopra la media ICCS 2022 ▲

significativamente sopra la media ICCS 2022 △

significativamente sotto la media ICCS 2022 ▼

più di 3 punti sotto la media ICCS 2022 ▼

■ 2022 Punteggio medio +/- Intervallo di confidenza

■ 2016 Punteggio medio +/- Intervallo di confidenza

■ 2009 Punteggio medio +/- Intervallo di confidenza

In media, gli studenti con un punteggio nell'intervallo indicato con questo colore hanno più del 50% di probabilità di indicare

Nessuno o poco sostegno
Molto o completo sostegno

() Gli errori standard figurano tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

- Dati comparabili non disponibili.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Tabella 16. Sostegno all'eguaglianza tra gruppi con e senza background migratorio: percentuali e punteggio medio nazionale

Paese	Percentuale di studenti d'accordo o molto d'accordo con le seguenti affermazioni:					Punteggio medio nella scala Sostegno all'eguaglianza tra gruppi con e senza background migratorio
	I figli degli immigrati dovrebbero avere le stesse opportunità di studio degli altri bambini che vivono nel Paese	Gli immigrati dovrebbero avere gli stessi diritti delle altre persone nel Paese	Gli immigrati dovrebbero avere l'opportunità di conservare i propri usi e costumi	Gli immigrati che vivono da diversi anni in un Paese dovrebbero avere l'opportunità di votare alle elezioni	Gli immigrati portano molti benefici culturali, economici e sociali nel "proprio paese"	
	%	%	%	%	%	
Bulgaria	86 (1.0) ▽	77 (0.9) ▼	82 (1.0) ▽	68 (1.0) ▼	63 (1.1) ▼	46 (0.3) ▼
Taipei Cinese	97 (0.3) △	96 (0.4) △	96 (0.4) △	94 (0.4) ▲	97 (0.3) ▲	57 (0.2) ▲
Colombia	94 (0.4) △	87 (0.6)	86 (0.7)	82 (0.8)	74 (0.9)	49 (0.2) ▽
Croazia ¹	96 (0.4) △	93 (0.6) △	92 (0.7) △	81 (1.0)	70 (1.1) ▽	51 (0.2) △
Cipro	92 (0.6) ▽	84 (0.9) ▽	83 (0.8) ▽	80 (0.9)	64 (1.1) ▽	49 (0.2) ▽
Estonia	93 (0.9)	88 (0.8)	83 (0.9) ▽	75 (1.4) ▽	66 (1.1) ▽	48 (0.3) ▽
Francia	95 (0.6) △	91 (0.6) △	85 (0.8)	86 (0.7) △	81 (0.8) △	52 (0.2) △
Italia	97 (0.4) △	94 (0.8) △	94 (0.6) △	91 (0.9) ▲	80 (1.0) △	53 (0.3) △
Lettonia ¹	88 (0.7) ▽	84 (0.8) ▽	82 (0.8) ▽	75 (1.0) ▽	62 (0.9) ▼	46 (0.2) ▼
Lituania	92 (0.6) ▽	85 (0.7) ▽	89 (0.8) △	68 (1.0) ▼	70 (1.0) ▽	48 (0.2) ▽
Malta	93 (1.2)	87 (1.3)	88 (1.3)	84 (0.9) △	79 (1.4) △	51 (0.4) △
Paesi Bassi‡	92 (0.7)	86 (0.8) ▽	82 (1.1) ▽	83 (1.0) △	75 (1.1)	49 (0.3) ▽
Norvegia(9) ¹	94 (0.4)	92 (0.5) △	89 (0.6) △	87 (0.6) △	80 (0.8) △	53 (0.2) △
Polonia	96 (0.3) △	89 (0.6) △	89 (0.6) △	76 (0.7) ▽	72 (0.9)	48 (0.2) ▽
Romania	94 (0.8)	90 (0.9)	89 (1.8)	84 (1.6) △	76 (2.4)	50 (0.6)
Serbia	89 (0.8) ▽	78 (0.9) ▽	79 (0.9) ▽	65 (1.2) ▼	51 (1.2) ▼	46 (0.2) ▼
Rep. Slovacca	94 (0.6)	89 (0.9)	81 (1.0) ▽	82 (0.9)	73 (0.9)	48 (0.2) ▽
Slovenia	93 (0.6)	87 (0.7) ▽	83 (0.6) ▽	82 (0.8)	77 (0.8) △	49 (0.2) ▽
Spagna	93 (0.5)	91 (0.7) △	88 (0.6) △	87 (0.6) △	81 (0.9) △	52 (0.2) △
Svezia ¹	96 (0.5) △	94 (0.6) △	89 (0.7) △	87 (0.8) △	79 (1.0) △	54 (0.3) ▲
Media ICCS 2022	93 (0.1)	88 (0.2)	86 (0.2)	81 (0.2)	73 (0.2)	50 (0.1)
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione						
Brasile	93 (0.4)	87 (0.6)	87 (0.7)	87 (0.6)	83 (0.8)	51 (0.2)
Danimarca	95 (0.4)	90 (0.7)	87 (0.7)	86 (0.8)	69 (1.0)	50 (0.3)
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione						
Renania Settentr.-Vestfalia	96 (0.4) △	92 (0.7) △	90 (0.6) △	88 (0.7) △	77 (1.0) △	51 (0.2) △
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione						
Schleswig-Holstein	96 (0.6)	93 (0.7)	87 (1.0)	89 (0.9)	76 (1.4)	52 (0.3)

Percentuali nazionali

più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2022 ▲

significativamente sopra la media ICCS 2022 △

significativamente sotto la media ICCS 2022 ▽

più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2022 ▼

() Gli errori standard figurano tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

Fonte: IEA, ICCS 2022

Il contesto scuola e classe per l'educazione civica e alla cittadinanza

L'indagine ICCS utilizza una prospettiva definita "approccio scolastico integrato" che promuove l'integrazione dei valori democratici all'interno dell'organizzazione scolastica e delle metodologie di insegnamento per favorire l'apprendimento degli studenti (cfr. Tabella 17).

In Italia, il 58% degli studenti frequentano scuole in cui i dirigenti dichiarano che gli studenti sono coinvolti nelle attività di progettazione dell'offerta formativa della scuola, tale percentuale è significativamente più alta di 14 punti rispetto alla media internazionale.

Tabella 17. Partecipazione degli studenti ai processi decisionali della scuola - dati questionario scuola

Percentuali nazionali di studenti appartenenti a scuole i cui dirigenti hanno dichiarato che molto o abbastanza:

Paese	gli studenti sono coinvolti nella definizione dell'offerta formativa della scuola.	gli studenti sono coinvolti nella definizione delle norme e dei regolamenti scolastici.	gli studenti sono incoraggiati a contribuire alle decisioni relative ai contenuti dell'insegnamento.	gli studenti sono incoraggiati a contribuire alla programmazione delle attività di classe.	gli studenti sono coinvolti nei processi di auto-valutazione della scuola.
Bulgaria	46 (4,2)	57 (4,4) ▼	55 (4,3)	92 (2,6) ▲	67 (3,9)
Taipei Cinese	24 (3,1) ▼	47 (3,8) ▼	40 (3,7) ▼	60 (4,1) ▼	27 (3,6) ▼
Colombia	48 (4,9)	84 (3,6) ▲	50 (4,7)	71 (4,6)	80 (3,4) ▲
Croazia ¹	55 (3,8) ▲	66 (3,9)	48 (4,0)	82 (3,0) ▲	75 (3,5) △
Cipro	68 (0,2) ▲	67 (0,3)	55 (0,3) △	71 (0,2)	51 (0,3) ▼
Estonia	56 (4,5) ▲	77 (4,3) ▲	67 (5,6) ▲	61 (4,7) ▼	70 (5,1)
Francia	26 (3,9) ▼	28 (3,7) ▼	17 (3,0) ▼	23 (3,9) ▼	32 (4,1) ▼
Italia	58 (4,7) ▲	57 (4,6) ▼	46 (4,7)	55 (5,1) ▼	55 (4,4) ▼
Lettonia ¹	61 (3,7) ▲	74 (3,8) △	71 (3,8) ▲	100 (0,0) ▲	86 (3,2) ▲
Lituania	68 (4,0) ▲	92 (2,6) ▲	76 (4,2) ▲	80 (3,4) △	89 (3,0) ▲
Malta	25 (6,7) ▼	30 (9,4) ▼	15 (7,3) ▼	51 (11,9) ▼	49 (12,3) ▼
Paesi Bassi‡	41 (4,5)	63 (5,9)	46 (5,0)	34 (4,5) ▼	80 (5,3) ▲
Norvegia(9) ¹	41 (5,1)	80 (3,8) ▲	83 (3,2) ▲	87 (3,4) ▲	82 (3,6) ▲
Polonia	32 (3,8) ▼	77 (3,4) ▲	42 (3,9) ▼	77 (3,0) △	71 (3,6)
Romania	70 (5,8) ▲	87 (3,1) ▲	65 (6,5) ▲	69 (8,1)	74 (4,1)
Serbia	41 (4,4)	77 (3,8) ▲	54 (4,6)	78 (3,8) △	83 (3,4) ▲
Rep. Slovacca	22 (3,3) ▼	55 (4,0) ▼	41 (3,7) ▼	81 (2,7) ▲	65 (3,8)
Slovenia	31 (3,7) ▼	70 (3,5)	54 (3,7)	84 (3,2) ▲	59 (3,3) ▼
Spagna	32 (4,1) ▼	47 (4,1) ▼	47 (4,0)	64 (4,1)	56 (4,6) ▼
Svezia ¹	32 (5,1) ▼	90 (2,5) ▲	69 (4,7) ▲	81 (3,5) ▲	92 (2,5) ▲
Media ICCS 2022	44 (1,0)	66 (0,9)	52 (1,0)	70 (1,0)	67 (1,0)
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione					
Brasile	72 (4,0)	80 (3,7)	70 (4,2)	69 (4,2)	80 (3,8)
Danimarca	38 (4,9)	70 (4,8)	74 (4,6)	90 (3,1)	66 (4,5)
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione					
Renania Settentr.-Vestfalia	63 (4,1) ▲	74 (3,8) △	54 (4,4)	71 (4,4)	64 (4,5)
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione					
Schleswig-Holstein	55 (6,7)	73 (5,5)	67 (5,8)	71 (5,2)	65 (5,9)

Risultati nazionali ICCS 2022:

più di 10 punti percentuali sopra la Media ICCS 2022 ▲

significativamente sopra la media ICCS 2022 △

significativamente sotto la media ICCS 2022 ▼

più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2022 ▼

Note:

() gli errori standard figurano tra parentesi. Poiché i risultati sono arrotondati al numero intero più vicino, le statistiche aggregate potrebbero apparire incoerenti.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

Fonte: IEA, ICCS 2022

In Italia il punteggio nella scala "clima di classe aperto alla discussione" è di 55 ed è significativamente superiore rispetto alla media internazionale di 50 (cfr. Tabella 18).

Tabella 18. Clima di classe favorevole alla discussione - dati questionario studenti

Paese	2022	2016	2009	Differenza (2022-2016)	Differenza (2022-2009)	40	45	50	55	60
Bulgaria	48 (0,4) ▽	48 (0,3)	48 (0,4)	0,4 (0,6)	0,6 (0,6)			■		
Taipei Cinese	54 (0,4) ▲	52 (0,3)	50 (0,3)	1,6 (0,6)	3,3 (0,6)			■	■	■
Colombia	51 (0,3) △	49 (0,3)	50 (0,2)	2,0 (0,6)	1,1 (0,5)			■	■	
Croazia ¹	51 (0,3) △	51 (0,3)	-	-0,1 (0,6)	-			■		
Cipro	48 (0,3) ▽	-	51 (0,3)	-	-2,2 (0,6)			■		
Estonia	48 (0,4) ▽	49 (0,3)	50 (0,3)	-1,7 (0,6)	-2,6 (0,6)			■	■	
Francia	48 (0,3) ▽	-	-	-	-			■		
Italia	55 (0,3) ▲	53 (0,3)	54 (0,3)	1,4 (0,5)	0,4 (0,5)			■	■	
Lettonia ¹	46 (0,4) ▼	49 (0,2)	51 (0,3)	-3,2 (0,6)	-4,8 (0,6)			■	■	
Lituania	49 (0,3)	49 (0,3)	50 (0,3)	-0,3 (0,6)	-0,6 (0,6)			■	■	
Malta	50 (0,3)	49 (0,2)	46 (0,2)	0,3 (0,5)	3,9 (0,5)			■	■	
Paesi Bassi‡	46 (0,4) ▼	47 (0,3)	-	-1,7 (0,6)	-			■	■	
Norvegia(9) ¹	52 (0,3) △	52 (0,3)	53 (0,5)	-0,4 (0,5)	-0,9 (0,6)			■	■	
Polonia	51 (0,3) △	-	51 (0,3)	-	0,3 (0,6)			■		
Romania	51 (0,3) △	-	-	-	-			■		
Serbia	48 (0,3) ▽	-	-	-	-			■		
Rep. Slovacca	48 (0,3) ▽	-	50 (0,3)	-	-2,1 (0,5)			■	■	
Slovenia	46 (0,3) ▼	50 (0,3)	50 (0,3)	-3,5 (0,5)	-3,7 (0,5)			■	■	
Spagna	50 (0,3) △	-	48 (0,2)	-	2,3 (0,5)			■	■	
Svezia ¹	50 (0,3) △	52 (0,4)	51 (0,3)	-2,0 (0,6)	-0,5 (0,6)			■	■	
Media ICCS 2022	50 (0,1)									
Media ICCS 2016/2022	50 (0,1)	50 (0,1)		-0,5 (0,2)						
Media ICCS 2009/2022	50 (0,3)		50 (0,3)		-0,4 (0,6)					
Paesi che non raggiungono i requisiti di partecipazione al campione										
Brasile	50 (0,4)	-	-	-	-			■		
Danimarca	52 (0,3)	-	-	-	-			■		
Stato tedesco benchmark che raggiunge i requisiti di partecipazione al campione										
Renania Settentr.-Vestfalia	52 (0,3) △	-	-	-	-			■		
Stato tedesco benchmark che non raggiunge i requisiti di partecipazione al campione										
Schleswig-Holstein	51 (0,5)	-	-	-	-			■		

Risultati nazionali ICCS 2022:

più di tre punti sopra la Media ICCS 2022 ▲

significativamente sopra la media ICCS 2022 △

significativamente sotto la media ICCS 2022 ▽

più di tre punti sotto la Media ICCS 2022 ▼

Legend:

- 2022 punteggio medio +/- intervallo di confidenza
- 2016 punteggio medio +/- intervallo di confidenza
- 2009 punteggio medio +/- intervallo di confidenza

In media tra gli item, gli studenti con un punteggio nell'intervallo con questo colore hanno più del 50% di probabilità di indicare:

■	Mai o raramente
■	Qualche volta o spesso

Note:

Cambiamenti statisticamente significativi ($p < 0,05$) tra 2009 e 2016 sono sottolineati in grassetto

() Gli errori standard figurano tra parentesi.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

¹ La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target.

- Non sono disponibili dati comparabili.

Fonte: IEA, ICCS 2022

**INDAGINI
INTERNAZIONALI**



INVALSI