

Formazione terziaria professionalizzante Monitoraggio nazionale dei percorsi ITS

15 Marzo 2018

Tavolo Tecnico Nazionale Paritetico - MIUR

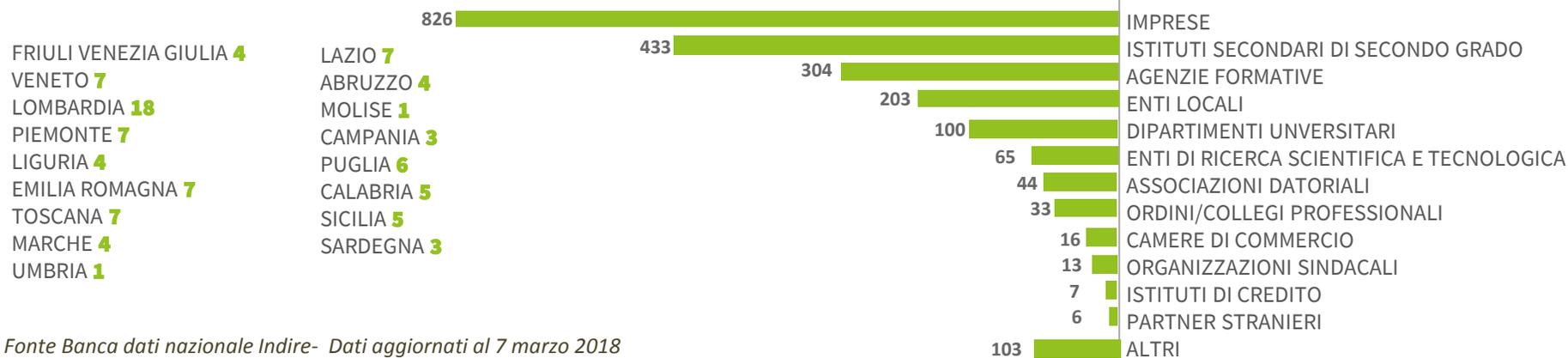
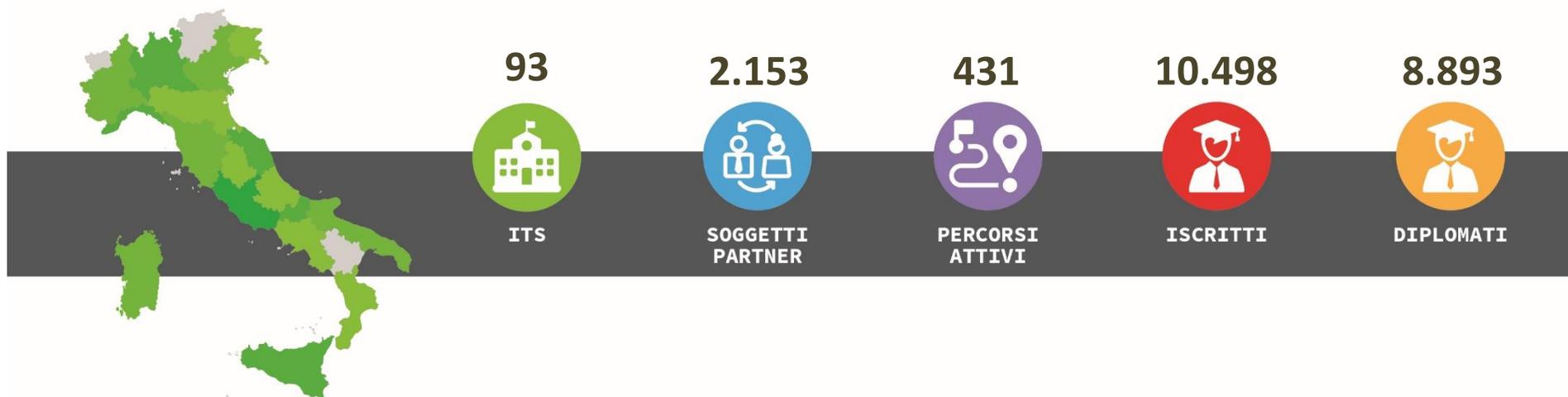
Sommario

1. Panoramica dati principali
2. Esiti monitoraggio 2018
3. Punti di forza e di debolezza
4. Esiti valutazione 2018
5. Percorsi in premialità
6. ITS virtuosi e non



GLI ISTITUTI TECNICI SUPERIORI PER LA FORMAZIONE TERZIARIA PROFESSIONALIZZANTE

Panoramica dei dati principali



Fonte Banca dati nazionale Indire- Dati aggiornati al 7 marzo 2018

Sommario

1. Panoramica dati principali
2. **Esiti monitoraggio 2018**
3. Punti di forza e di debolezza
4. Esiti valutazione 2018
5. Percorsi in premialità
6. ITS virtuosi e non

Monitoraggio 2018

113 percorsi monitorati di 64 Fondazioni ITS

2.774 Iscritti



2.193 Diplomati



Occupati a 12 mesi: 82,5% (1.810) dei diplomati



Non occupati: 17,5% (237) dei diplomati



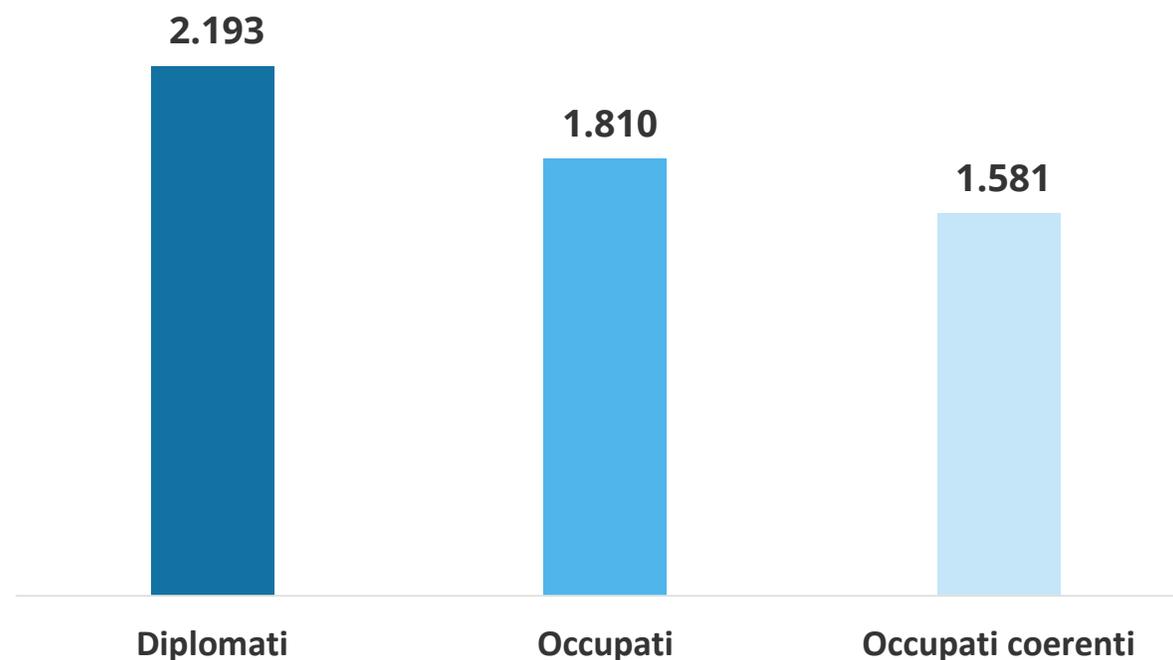
Iscritti all'università: 4,6% (101) dei diplomati



Irreperibili: 2% (45) dei diplomati

Dati sull'occupazione

Occupati a 12 mesi: 82,5 % dei diplomati
Occupati coerenti a 12 mesi: 87,35% degli occupati



Tra i diplomati in 383 non hanno trovato un'occupazione di questi 101 (pari al 4,6% dei diplomati) si sono iscritti ad un percorso universitario e 45 (pari al 2%) sono risultati irreperibili.

Occupati in base alla tipologia contrattuale

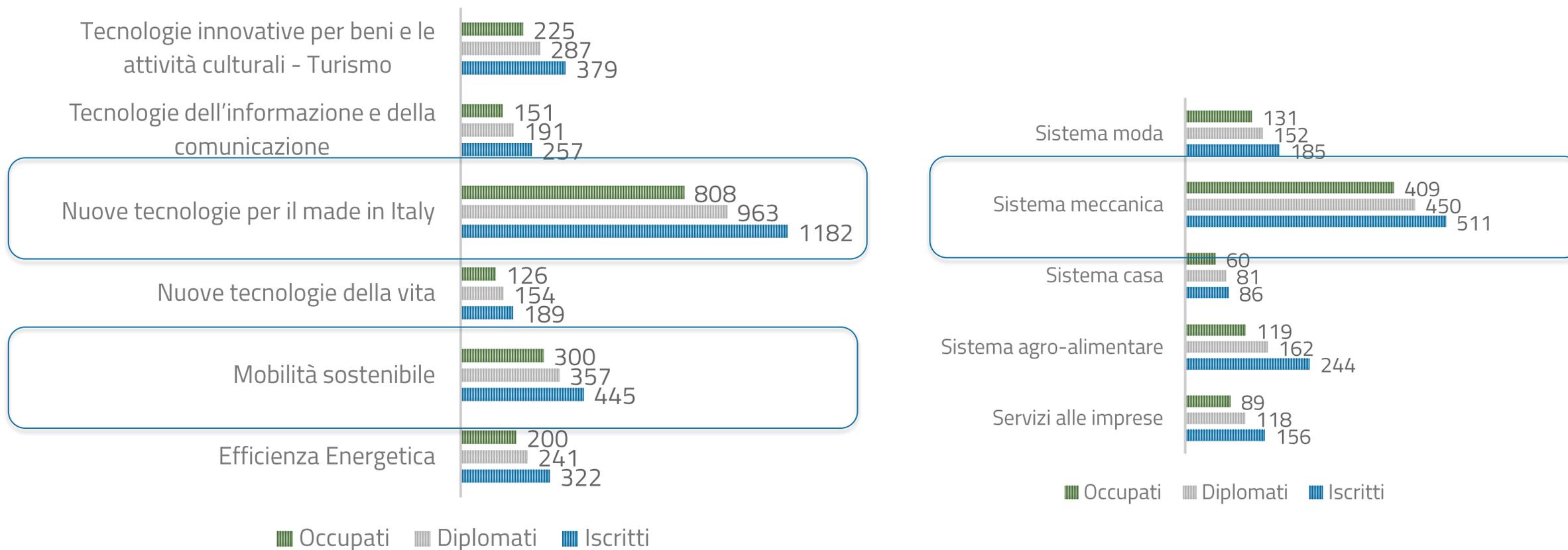
Tempo determinato: 47,5% degli occupati

Tempo indeterminato: 29,9% degli occupati

Contratto di apprendistato: 22,7% degli occupati



Iscritti, Diplomati, Occupati per area tecnologica

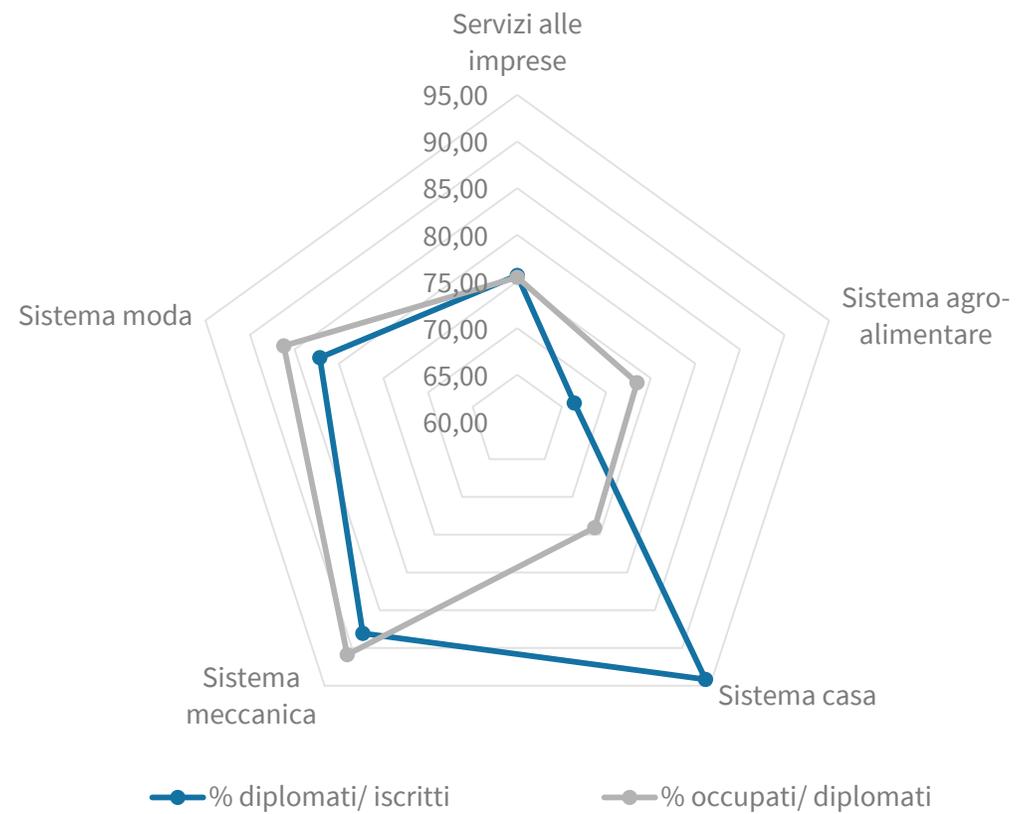
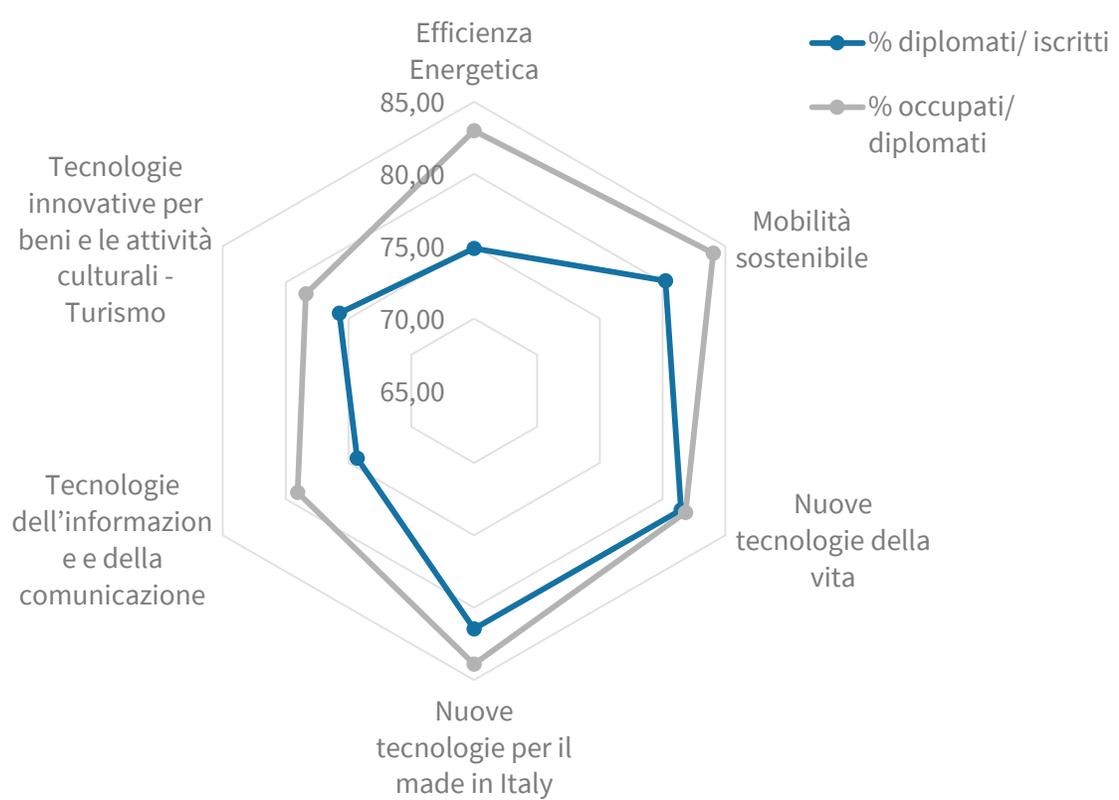


Nuove tecnologie per il made in Italy è l'area con il maggior numero di iscritti (1.182), diplomati (963) e occupati (808), segue l'area Mobilità sostenibile (iscritti 445; diplomati 357; occupati 300).

L'area con il minor numero di iscritti è Nuove tecnologie della vita (iscritti 189; diplomati 154; occupati 126)

Sistema meccanica l'ambito del made in Italy con i valori più elevati (iscritti 511; diplomati 450; occupati 409).

Diplomati e Occupati per area tecnologica



Il tasso di occupazione fa registrare una percentuale pari all'84,03% per la Mobilità sostenibile, leggermente più bassa quella delle Nuove tecnologie per il made in Italy (83,90%) ma tra gli ambiti si registrano percentuali molto alte per il Sistema meccanica (90,89%) e il Sistema moda (86,18%), ad occupare meno è invece il Sistema agro-alimentare (73,46%).

Sommario

1. Panoramica dati principali
2. Esiti monitoraggio 2018
3. **Punti di forza e di debolezza**
4. Esiti valutazione 2018
5. Percorsi in premialità
6. ITS virtuosi e non

Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018

Punti di forza



1. Occupazione
2. Più occupati: Mobilità sostenibile, Sistema meccanica, Sistema moda
3. Figure nazionali che occupano di più: sistema meccanica e moda
4. Tasso di abbandono
5. Gli iscritti per fascia di età
6. Gli iscritti per titolo di studio
7. Partecipazione delle imprese alle attività di stage
8. Incremento docenti dal mondo del lavoro
9. Incremento dei laboratori
10. Attrattività

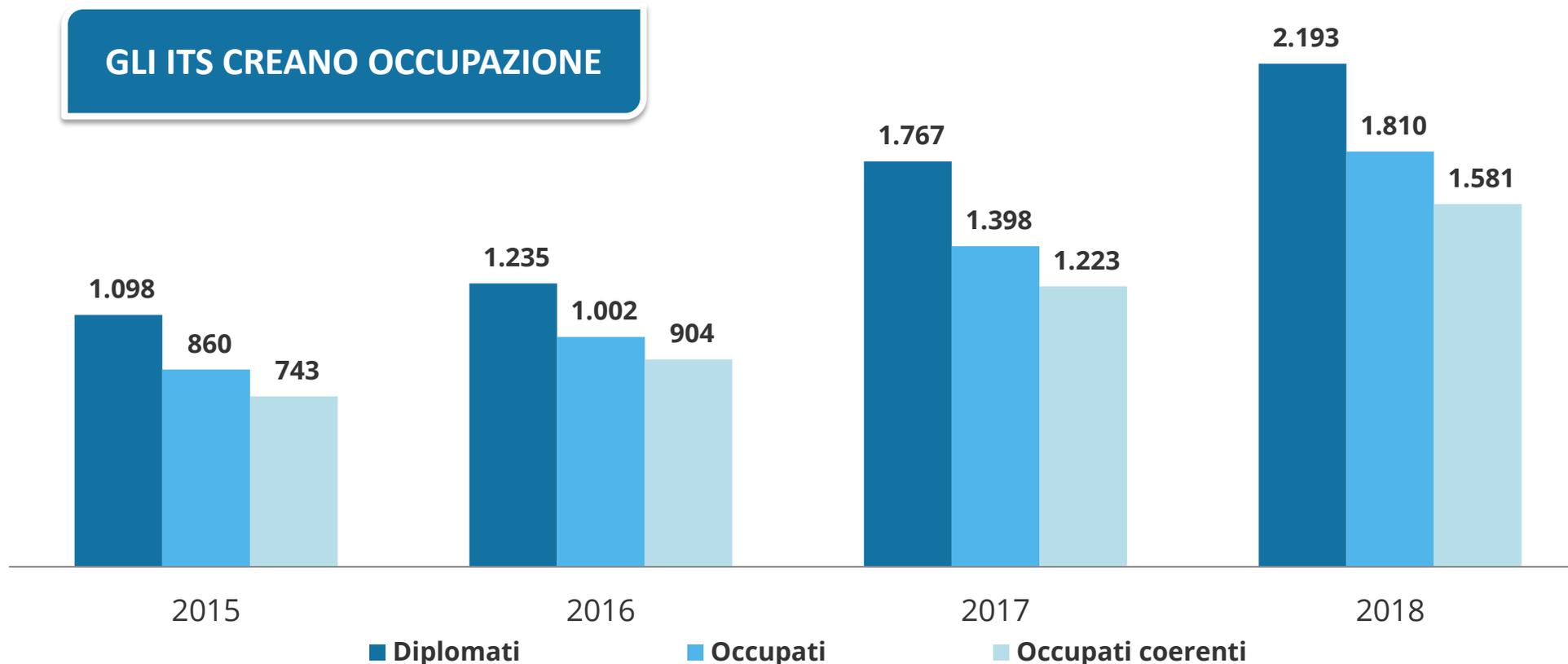
1. Occupazione

Punti di forza
Monitoraggi 2015-2018

Monitoraggio 2015-2018

Occupati a 12 mesi: 5.070 (l'80,57%) su 6.293 diplomati

GLI ITS CREANO OCCUPAZIONE



**Incremento rispetto al 2015 di tutte le voci:
diplomati (49,9%), occupati (52,5%) e occupati in un'area di lavoro coerente (53%)**

Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018

Sistema meccanica, mobilità sostenibile, sistema moda

Occupati per area tecnologica e ambiti del Made in Italy. Dati 2015 – 2018 (v.a.)

| Area tecnologica | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|
| Efficienza Energetica | 76 | 104 | 172 | 200 |
| Mobilità sostenibile | 221 | 218 | 280 | 300 |
| Nuove tecnologie della vita | 13 | 32 | 32 | 126 |
| Nuove tecnologie del Made in Italy | 389 | 476 | 678 | 808 |
| Servizi alle imprese | 51 | 42 | 69 | 89 |
| Sistema agro-alimentare | 74 | 74 | 154 | 119 |
| Sistema casa | 6 | 15 | 41 | 60 |
| Sistema meccanica | 185 | 274 | 304 | 409 |
| Sistema moda | 73 | 71 | 110 | 131 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 82 | 98 | 117 | 151 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 79 | 74 | 119 | 225 |
| Totale | 860 | 1.002 | 1.398 | 1.810 |

Incremento rispetto al 2017 del numero di occupati per le aree Nuove tecnologie della vita e Tecnologie innovative per i beni e le attività culturali – Turismo.

3. Figure nazionali che occupano di più (2018)

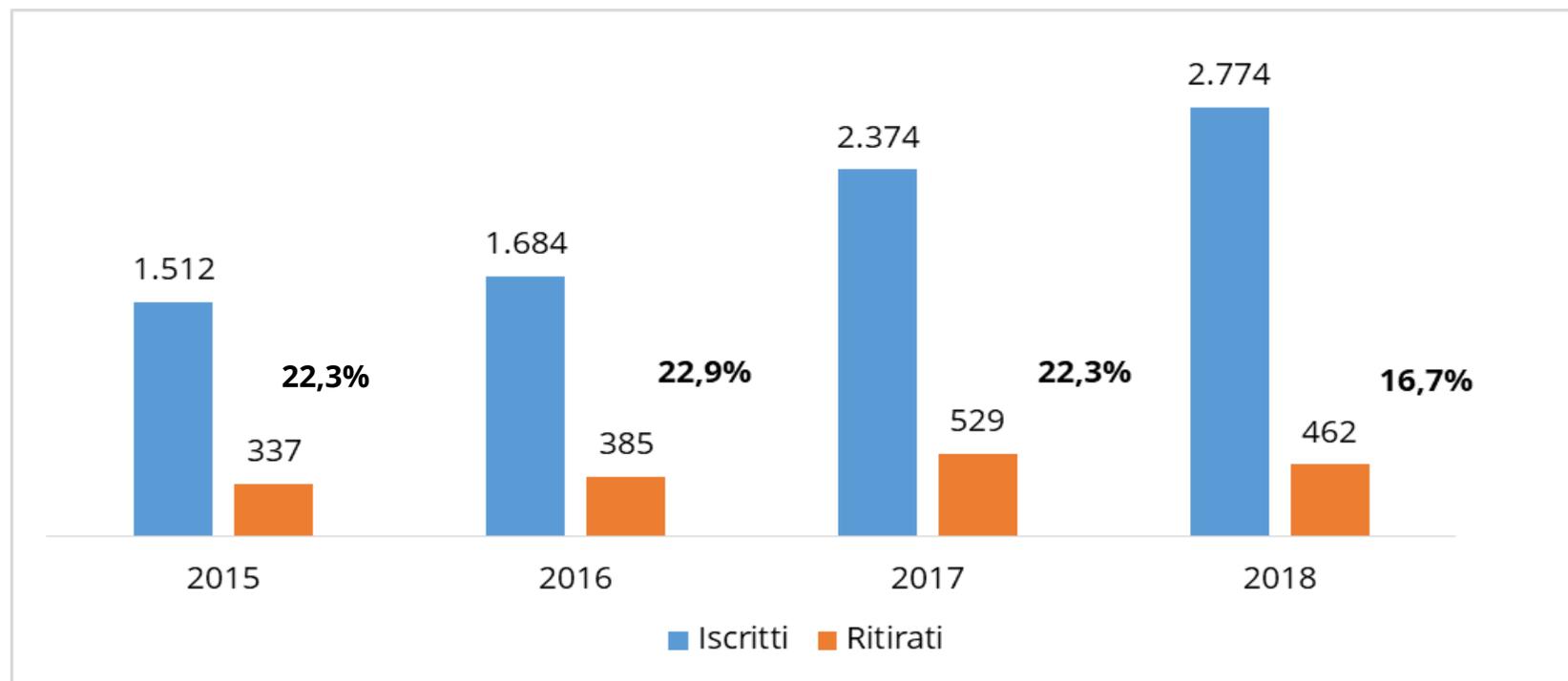
Punti di forza



Tra le 10 figure che occupano di più nel 2018, la metà afferisce all'area *Nuove tecnologie per il made in Italy*.

4. Tasso di abbandono

Punti di forza
Monitoraggi 2015-2018

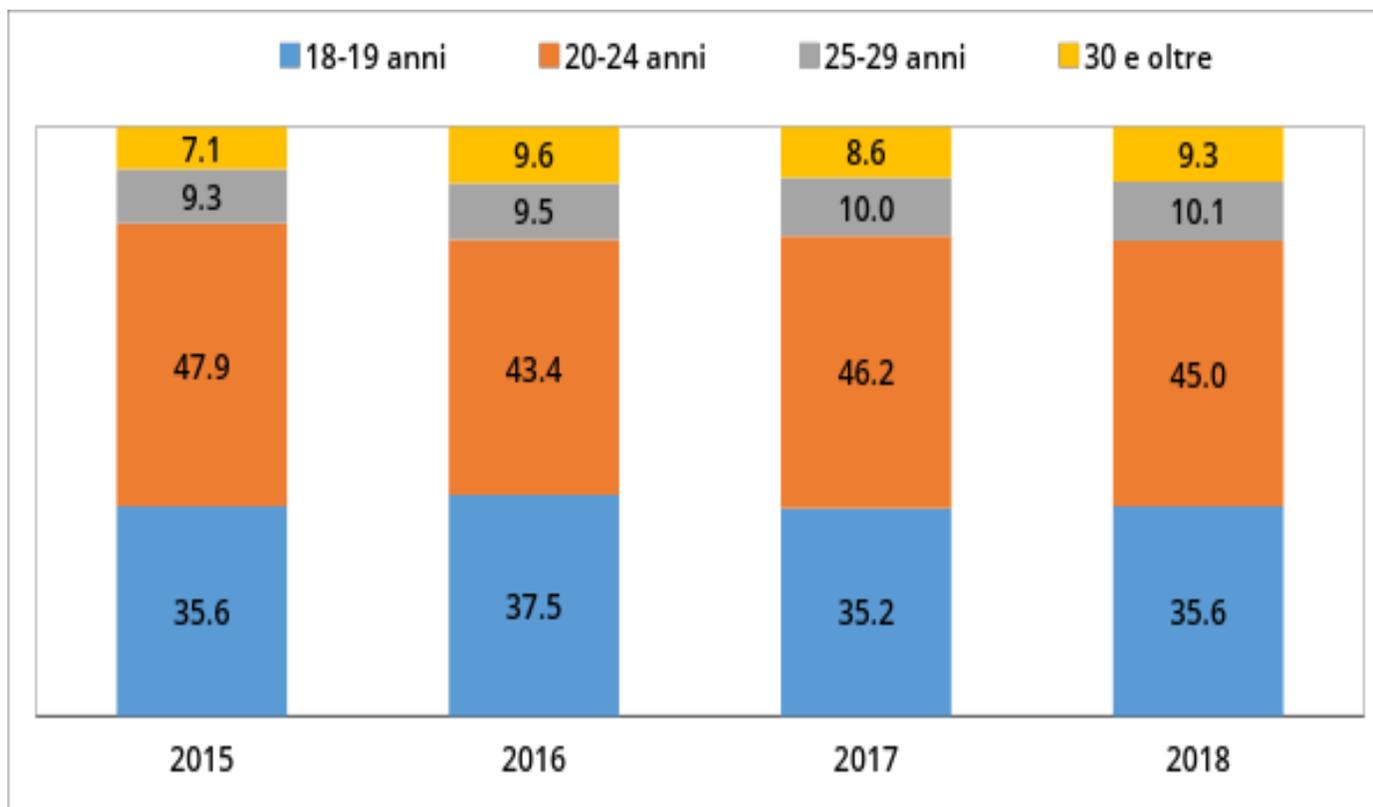


L'analisi dei dati degli iscritti e ritirati ai percorsi monitorati evidenzia una riduzione del tasso di abbandono nel 2018 (16,7%) rispetto ai precedenti monitoraggi (22,3%).

6. Gli iscritti per fascia di età

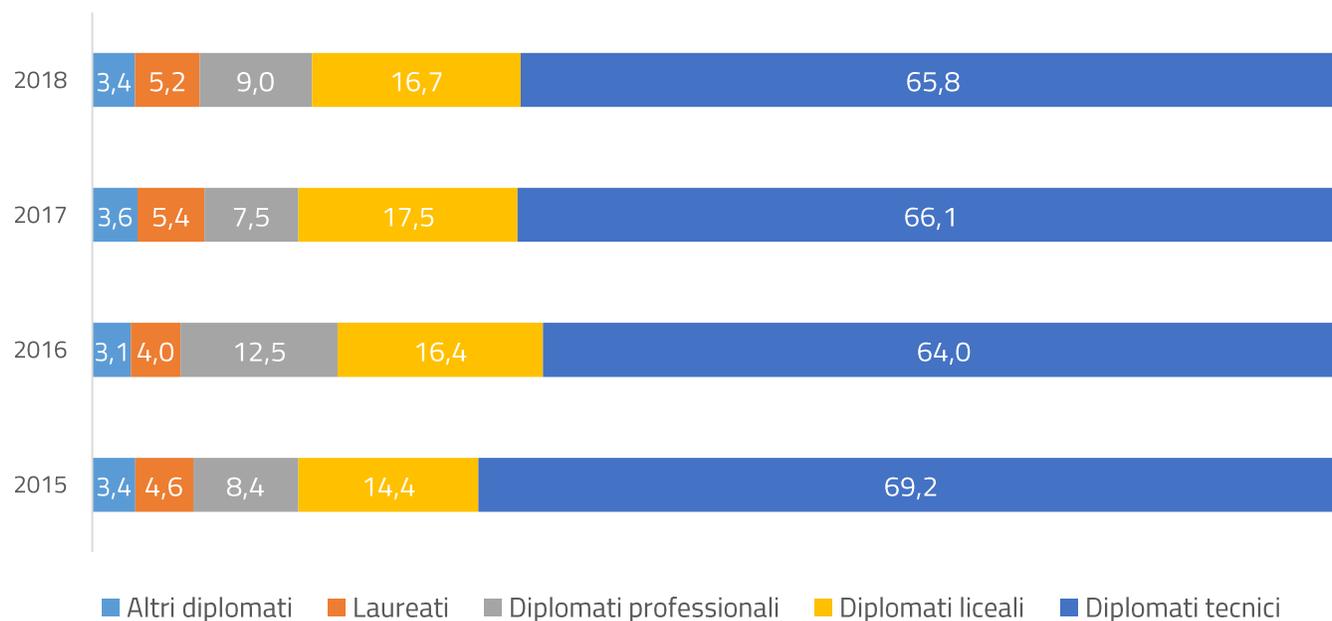
Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018



Le fasce 20-24 e 18-19 anni sono quelle che registrano il maggior numero di iscritti, con percentuali che si attestano sopra al 40% per la fascia 20-24 anni e sopra al 35% per la fascia 18-19 anni.

Punti di forza
Monitoraggi 2015-2018



Il titolo di studio prevalente di chi si iscrive ai percorsi ITS è il diploma tecnico.

| Titoli di studio | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| N. diplomati liceali | 217 | 276 | 415 | 462 |
| N. diplomati tecnici | 1.046 | 1.078 | 1.568 | 1.824 |
| N. diplomati professionali | 127 | 211 | 178 | 250 |
| N. altri diplomati | 52 | 52 | 86 | 95 |
| Totale diplomati | 1.442 | 1.617 | 2.247 | 2.631 |
| N. laureati | 70 | 67 | 127 | 143 |
| Totale iscritti | 1.512 | 1.684 | 2.374 | 2.774 |

In aumento i laureati.

7. Partecipazione delle imprese alle attività di stage

Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018

| Anno di monitoraggio | Dimensione impresa | | | | | Totale |
|----------------------|--------------------|---------|--------|---------|-------------|--------|
| | 0 - 9 | 10 - 49 | 50-249 | 250-499 | 500 e oltre | |
| 2015 | 399 | 381 | 188 | 41 | 47 | 1.056 |
| 2016 | 325 | 321 | 143 | 36 | 28 | 853 |
| 2017 | 487 | 385 | 180 | 26 | 24 | 1.102 |
| 2018 | 587 | 562 | 216 | 38 | 46 | 1.449 |

Si rileva un incremento generalizzato del numero di imprese in tutte le dimensioni.

La maggior parte delle imprese coinvolte nello stage è di piccole dimensioni.



8. Incremento docenti dal mondo del lavoro

Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018

| Anno di monitoraggio | Docenti Impresa/ Altro | Totale docenti | % Docenti dal mondo del lavoro |
|----------------------|---------------------------|----------------|--------------------------------|
| 2015 | 1.476 | 2.261 | 65.3 |
| 2016 | 1.605 | 2.416 | 66.4 |
| 2017 | 2.330 | 3.431 | 67.9 |
| 2018 | 2.867 | 4.160 | 68.9 |

La percentuale dei docenti provenienti dal mondo del lavoro è superiore al 65% e per il 2018 è pari al 68,9%, in aumento rispetto ai precedenti monitoraggi.

9. Incremento dei laboratori

Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018

| Anno di monitoraggio | Totale laboratori | di cui di proprietà della Fondazione | di cui In convenzione d'uso |
|----------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 2015 | 281 | 50 | 231 |
| 2016 | 352 | 69 | 283 |
| 2017 | 465 | 99 | 366 |
| 2018 | 538 | 128 | 410 |

Tutti i dati del monitoraggio 2018 registrano un incremento rispetto alle precedenti rilevazioni.

10. L'attrattività

Punti di forza

Monitoraggi 2015-2018

Punteggi medi per indicatore e annualità di monitoraggio

| Indicatore | Punteggio medio 2015 | Punteggio medio 2016 | Punteggio medio 2017 | Punteggio medio 2018 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Attrattività | 57,54 | 59,64 | 58,89 | 66,10 |
| Occupabilità | 77,53 | 67,38 | 60,61 | 66,90 |
| Professionalizzazione/Permanenza in impresa | 85,59 | 88,97 | 87,54 | 89,04 |
| Partecipazione attiva | 61,62 | 71,14 | 77,36 | 76,84 |
| Reti interregionali | 45,16 | 49,44 | 60,79 | 55,78 |
| Punteggio medio | 71,56 | 67,81 | 65,91 | 69,91 |

I percorsi validati nel 2018 appaiono maggiormente attrattivi rispetto agli anni precedenti. Il punteggio medio ottenuto per questo indicatore è di 66.10, segnando un trend in crescita rispetto ai monitoraggi passati.

Punti di debolezza

Punti di debolezza

Monitoraggi 2015-2018

1. Gli iscritti
2. Figure nazionali con meno occupati (2018)
3. Percorsi attivati in modalità discontinua
4. Reti interregionali
5. Fondazioni ITS, che per tre anni consecutivi, realizzano il risultato negativo (inferiore a 50) nel 50% dei percorsi conclusi e valutati nel medesimo triennio

1. Gli iscritti

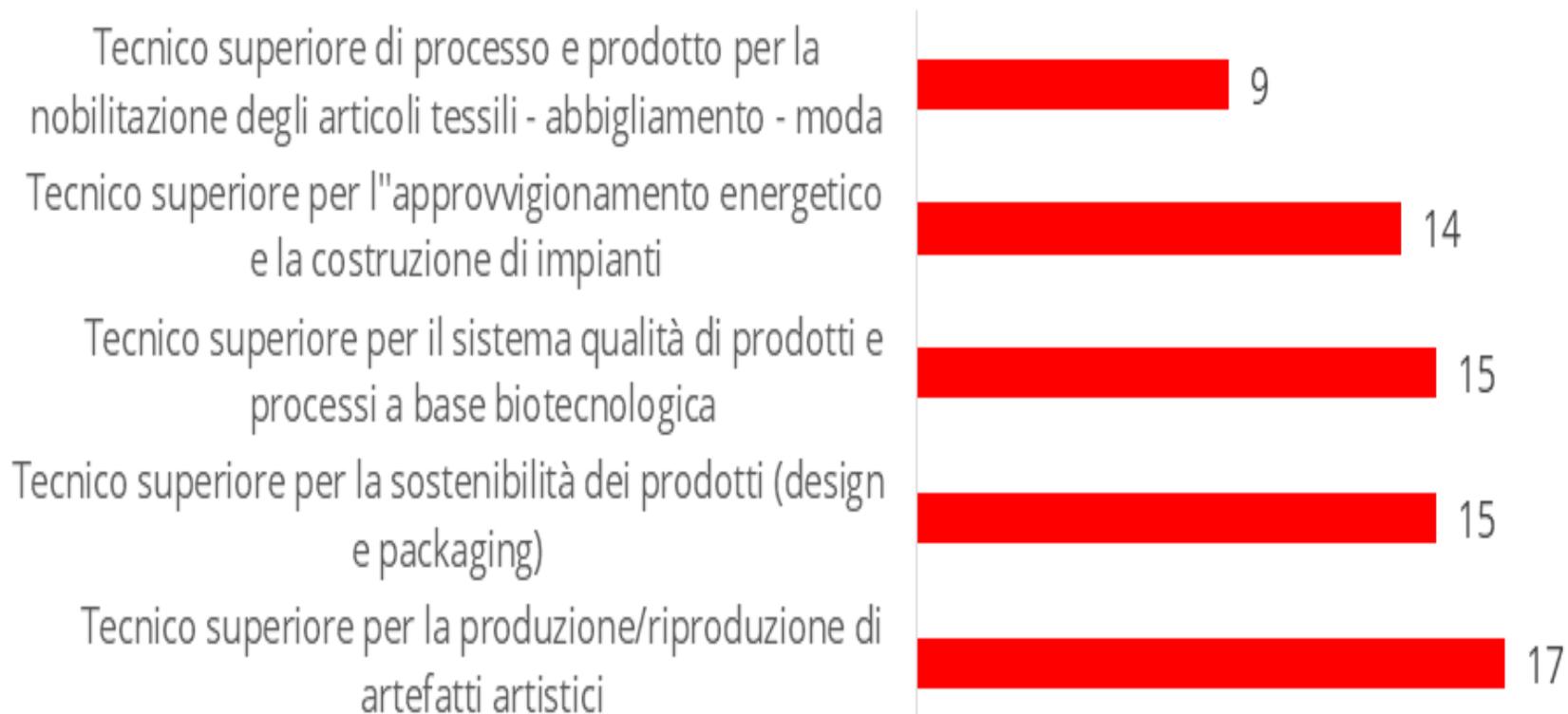
Punti di debolezza

Monitoraggi 2015-2018

| Titoli di studio | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| N. diplomati liceali | 217 | 276 | 415 | 462 |
| N. diplomati tecnici | 1.046 | 1.078 | 1.568 | 1.824 |
| N. diplomati professionali | 127 | 211 | 178 | 250 |
| N. altri diplomati | 52 | 52 | 86 | 95 |
| Totale diplomati | 1.442 | 1.617 | 2.247 | 2.631 |
| N. laureati | 70 | 67 | 127 | 143 |
| Totale iscritti | 1.512 | 1.684 | 2.374 | 2.774 |

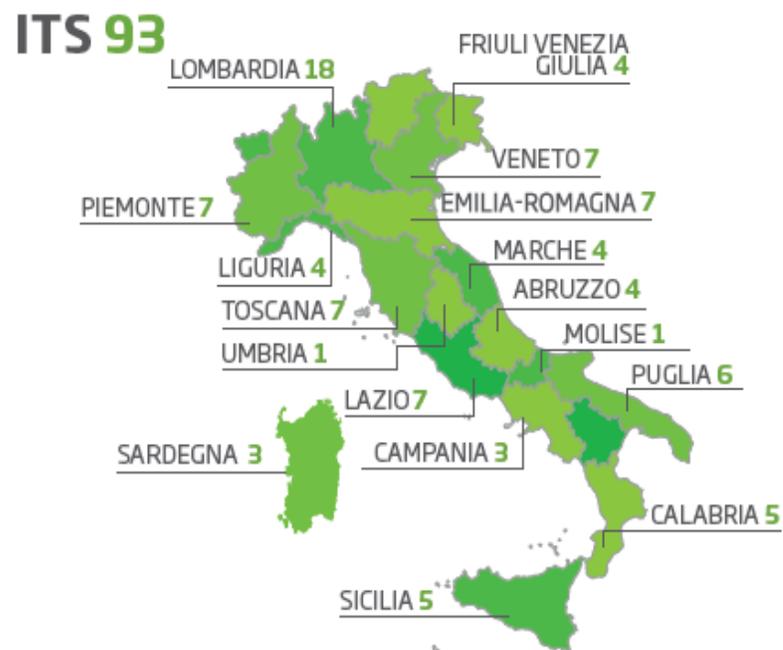
Solo il 9,1% degli iscritti ai percorsi monitorati proviene dagli istituti professionali

2. Figure nazionali con meno occupati (2018)



Punti di debolezza
Monitoraggi 2015-2018

3. Percorsi attivati in modalità discontinua



Le 93 Fondazioni ITS non attivano percorsi in modo costante:

- 35 le Fondazioni ITS che hanno attivato almeno un percorso dal conferimento della personalità giuridica.
- 7 le Fondazioni ITS che nel 2017 non hanno attivato percorsi, tra queste 1 Fondazione non ha mai realizzato percorsi e 2 non hanno attivato percorsi neanche nel 2016.

4. Reti interregionali

Punti di debolezza

Monitoraggi 2015-2018

| Indicatore | Annualità di monitoraggio | N. Percorsi valori percentuali | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | Fascia di eccellenza | Fascia di sufficienza | Fascia di insufficienza lieve | Fascia di insufficienza grave |
| | | 70 - 100 | 60 - 70 | 50 - 60 | 0 - 50 |
| Attrattività | 2018 | 46,02 | 21,24 | 15,93 | 16,81 |
| | 2017 | 36,08 | 17,53 | 13,40 | 32,99 |
| | 2016 | 34,33 | 20,90 | 14,93 | 29,85 |
| | 2015 | 25,40 | 15,87 | 22,22 | 36,51 |
| Occupabilità | 2018 | 54,87 | 15,04 | 9,73 | 20,35 |
| | 2017 | 42,27 | 11,34 | 20,62 | 25,77 |
| | 2016 | 53,73 | 16,42 | 16,42 | 13,43 |
| | 2015 | 76,19 | 7,94 | 6,35 | 9,52 |
| Partecipazione attiva | 2018 | 75,22 | 16,81 | 5,31 | 2,65 |
| | 2017 | 76,26 | 18,56 | 4,12 | 1,03 |
| | 2016 | 62,69 | 22,39 | 5,97 | 8,96 |
| | 2015 | 50,79 | 22,22 | 11,11 | 15,87 |
| Professionalizzazione e permanenza in impresa | 2018 | 91,15 | 5,31 | 0,00 | 3,54 |
| | 2017 | 88,66 | 4,12 | 3,09 | 4,12 |
| | 2016 | 92,54 | 4,48 | 1,49 | 1,49 |
| | 2015 | 88,89 | 1,59 | 0,00 | 9,52 |
| Reti interregionali | 2018 | 26,55 | 24,78 | 22,12 | 26,55 |
| | 2017 | 39,18 | 24,74 | 18,56 | 17,53 |
| | 2016 | 11,94 | 17,91 | 19,40 | 50,75 |
| | 2015 | 6,35 | 19,05 | 7,94 | 66,67 |

Il 26,55% dei percorsi, per l'indicatore Reti interregionali, si colloca nella fascia di insufficienza grave

Punti di debolezza
Monitoraggi 2015-2018

5. Fondazioni ITS, che per tre anni consecutivi, realizzano il risultato negativo (inferiore a 50) nel 50% dei percorsi conclusi e valutati nel medesimo triennio

| Regione | PV | Denominazione | Punteggio 2015 | Punteggio 2016 | Punteggio 2017 | Punteggio 2018 |
|---------|----|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| MAR | MC | Istituto Tecnico Superiore per le nuove tecnologie per il Made in Italy di Recanati | 65,43 | 42,18 | 31,77 | 42,43 |
| | | | | 51,54 | 62,59 | 74,55 |

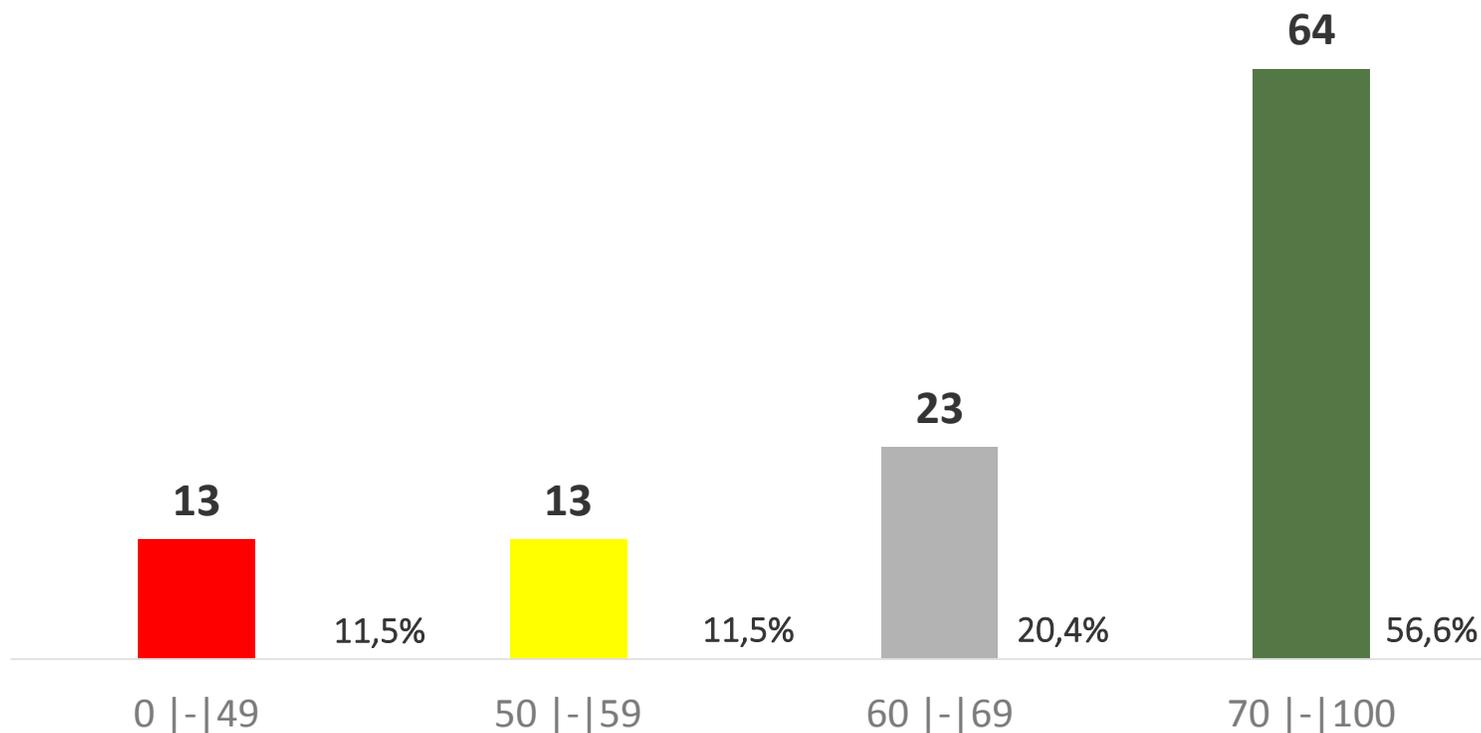
Sommario

1. Panoramica dati principali
2. Esiti monitoraggio 2018
3. Punti di forza e di debolezza
4. **Esiti valutazione 2018**
5. Percorsi in premialità
6. ITS virtuosi e non

Valutazione 2018

Esiti valutazione 2018

113 percorsi

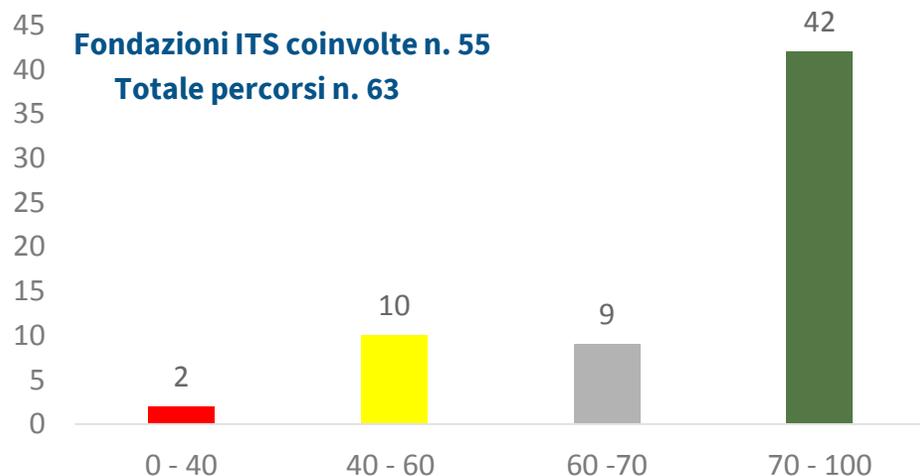


Valutazione 2018 Premialità al 30% 64 percorsi in fascia verde (70-100) **di cui 55 percorsi candidati alla premialità**

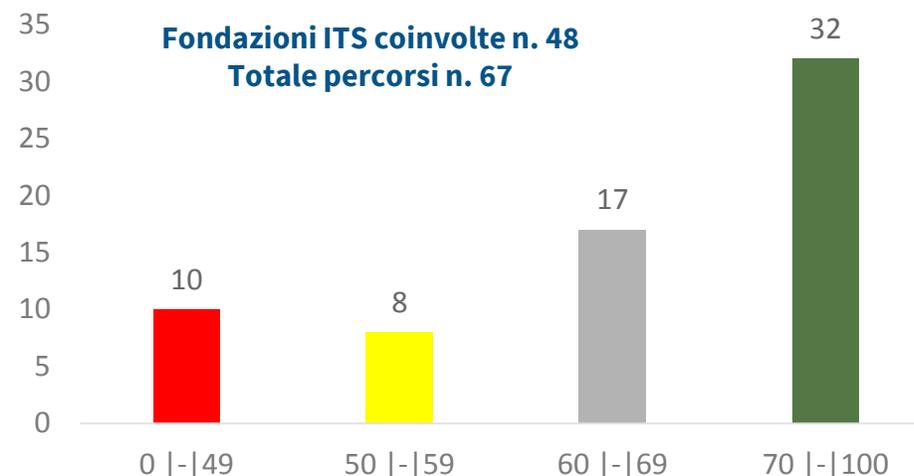
Percorsi monitorati e valutati n.340

Monitoraggi a confronto

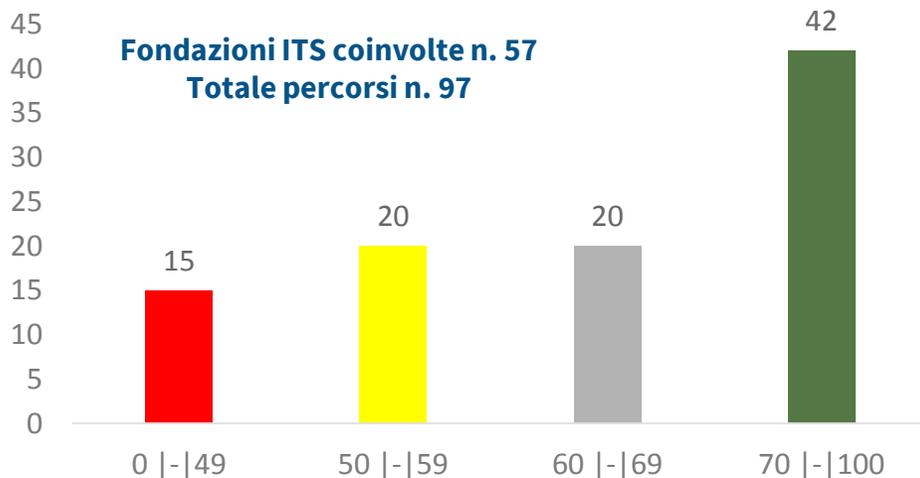
Monitoraggio 2015



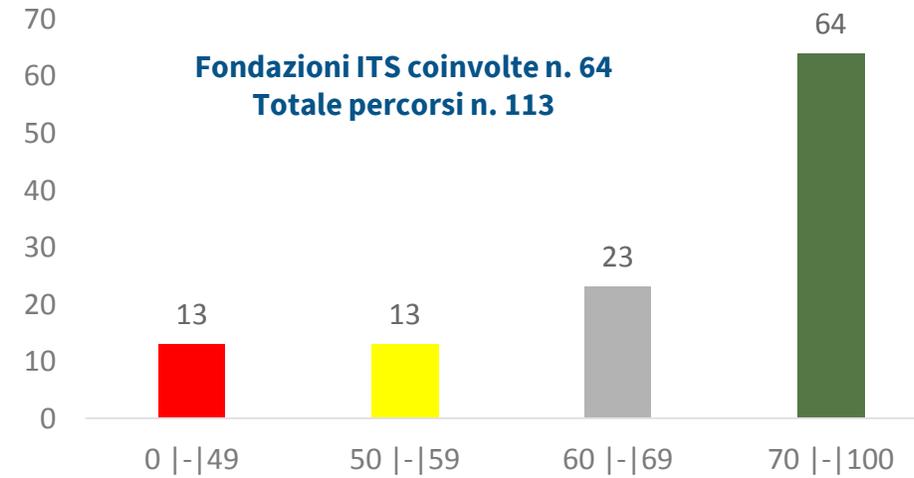
Monitoraggio 2016



Monitoraggio 2017



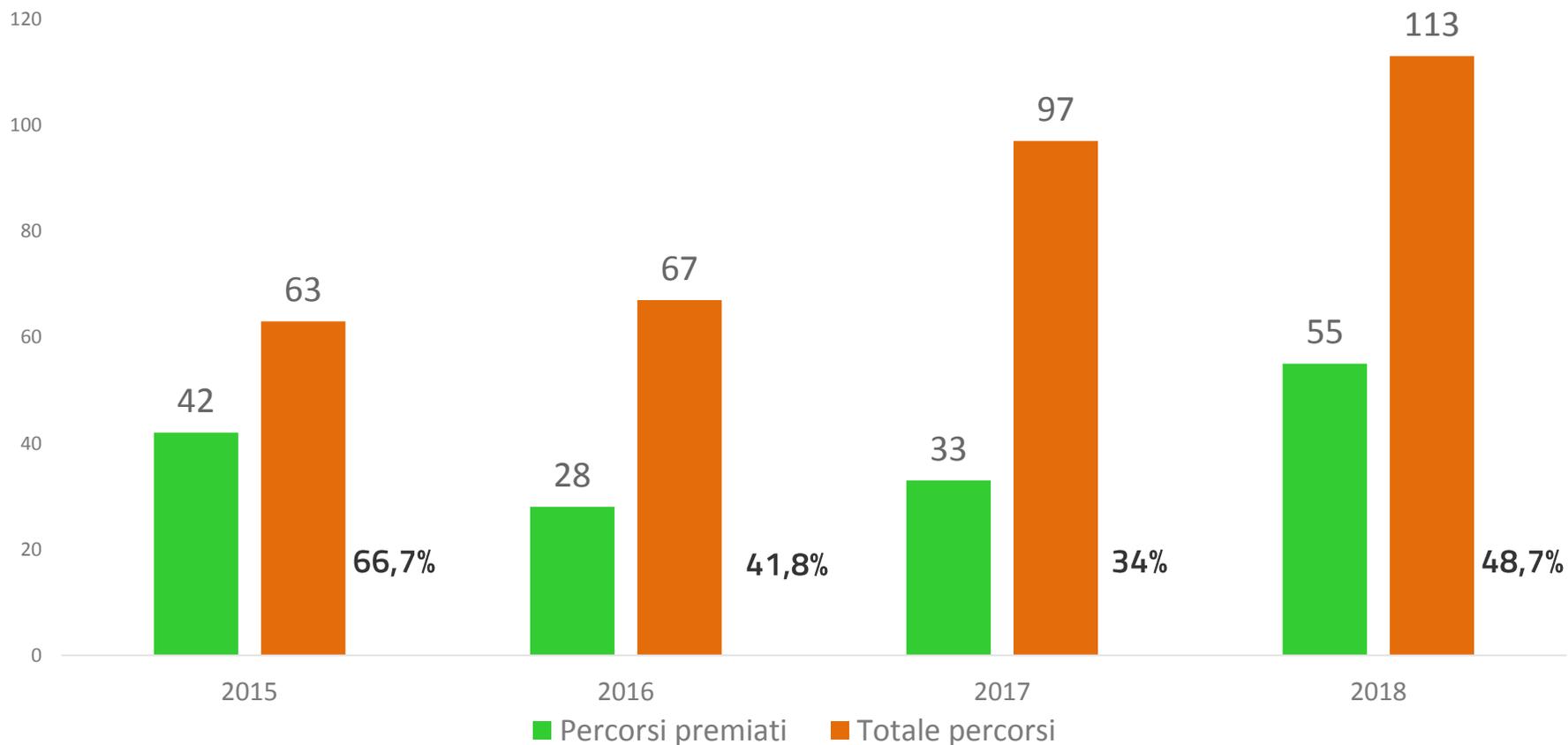
Monitoraggio 2018



Percorsi monitorati n.340

Percorsi premiati n. 158

Monitoraggi 2015-2018



| | | | |
|-------------------|-------------------|---|---|
| Monitoraggio 2015 | Premialità al 10% | 42 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 42 percorsi premiati (il 66,7% del totale percorsi) |
| Monitoraggio 2016 | Premialità al 30% | 32 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 28 percorsi premiati (il 41,8% del totale percorsi) |
| Monitoraggio 2017 | Premialità al 30% | 42 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 33 percorsi premiati (il 34% del totale percorsi) |
| Monitoraggio 2018 | Premialità al 30% | 64 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 55 candidati alla premialità (il 48,7% del totale percorsi) |

Il Sistema di Valutazione

Criteri di valutazione

Il monitoraggio fa riferimento a 5 indicatori di realizzazione e di risultato per il mantenimento dell'autorizzazione e per l'accesso al finanziamento del Fondo (*attrattività, occupabilità, professionalizzazione/permanenza in impresa, partecipazione attiva, reti interregionali*) ulteriormente suddivisi in 19 articolazioni. (Allegato A, punto 5, lett. b, Decreto 7 febbraio 2013).

La traduzione operativa degli indicatori di realizzazione e risultato e delle articolazioni confluisce nel **punteggio del percorso** attraverso tre passaggi:

1. l'attribuzione di pesi sia per gli indicatori sia per le articolazioni
2. l'attribuzione di valori soglia per ciascuna articolazione
3. l'individuazione di funzioni in grado di trasformare i risultati delle articolazioni in un **punteggio (0-100)**.

Il punteggio (0-100) può assumere dei valori articolati in quattro fasce:

0 | - | 49

- **Fascia rossa:** il MIUR provvede ad escludere dal calcolo della ripartizione del fondo nazionale il numero dei diplomati. numero dei diplomati all'interno del medesimo percorso. E a partire dal 2016, la Fondazione ITS, che per tre anni consecutivi, realizza il risultato negativo nel 50% dei percorsi conclusi e valutati nel medesimo triennio, perde l'autorizzazione al rilascio del titolo.

50 | - | 59

- **Fascia gialla:** percorsi per i quali sono previste azioni specifiche, anche integrando, qualora necessario, gli atti di programmazione regionale, in un'ottica di miglioramento progressivo.

60 | - | 69

- **Fascia grigia:** i percorsi a cui non è associata alcuna azione.

70 | - | 100

- **Fascia verde:** i percorsi di eccellenza e, se rispettati anche altri criteri, possono accedere alla premialità.

Analisi dei 113 percorsi

Il 4,4% dei percorsi (5) non si attiene ai limiti minimi previsti dal DPCM del 25 gennaio 2008 e dal D.I. 7 febbraio 2013:

- 2 i percorsi con l'indicatore *Attrattività* annullato
- 3 i percorsi con l'indicatore *Professionalizzazione e permanenza in impresa* annullato

Il 15,9% dei percorsi (18) non raggiunge il valore soglia di 17 diplomati.

Il 23,9% dei percorsi (27) non raggiunge il valore di sufficienza (fissato a 15) nell'articolazione *Occupati a 12 mesi*.



The screenshot shows the SISTEMA ITS web interface. At the top left is the logo for IND IRE (Istituto Nazionale Documentazione, Innovazione, Ricerca Educativa). To its right is the SISTEMA ITS logo. A 'BANCA DATI' button is visible in the top right. Below the header is a navigation menu with items: ITS, Gestione Ticket, Indicatori di realizzazione e di risultato (with a dropdown arrow), Indicatori di monitoraggio e valutazione (with a dropdown arrow), and Logout. The main content area displays the title: 'Indicatori di realizzazione e di risultato per il mantenimento della autorizzazione al riconoscimento del titolo e per l'accesso al finanziamento del Fondo ai sensi dell'Allegato A, punto 5 b), Linee guida (D.M. 7 febbraio 2013) e ai sensi della CU del 5 agosto 2014'.

Attrattività: l'indicatore è azzerato quando il numero degli ammessi al percorso è inferiore a 20.

Professionalizzazione/ permanenza in impresa: l'indicatore è azzerato quando l'articolazione *Percentuale ore di tirocinio sulle ore complessive* è inferiore a 30.

Valutazione 2018

Analisi dei risultati

Analisi dei 113 percorsi

Il punteggio medio più basso si registra per l'indicatore *Reti interregionali* (55,78), ottima invece la performance per l'indicatore *Professionalizzazione/permanenza in impresa* (89,04)

| Indicatore | Punteggio medio |
|---|-----------------|
| Attrattività | 66,10 |
| Occupabilità | 66,90 |
| Professionalizzazione/ permanenza in impresa | 89,04 |
| Partecipazione attiva | 76,84 |
| Reti interregionali | 55,78 |
| Punteggio medio totale | 69,91 |

Confronto monitoraggi 2015 - 2018

Migliorano i punteggi degli indicatori Attrattività, Occupabilità e Professionalizzazione/permanenza in impresa 

Peggiorano i punteggi degli indicatori Partecipazione attiva e Reti interregionali 

Analisi dei 113 percorsi

Attrattività

Per quanto riguarda l'indicatore **Attrattività** che riveste un peso pari al 25% sul punteggio totale emerge che:

- **Il 67,3% dei percorsi** (76) consegue un punteggio superiore a 60
- **Il 37,1% dei percorsi** (18) consegue un punteggio compreso tra 50 e 60
- **Il 16,8% dei percorsi** (19) consegue un punteggio inferiore a 50

| Indicatore | Articolazioni | Peso articolazione | Peso indicatore |
|--------------|---|--------------------|-----------------|
| Attrattività | Tasso selezione (n. soggetti che hanno sostenuto la prova di selezione/n. soggetti che hanno fatto domanda di iscrizione*100) | 10 | 25 |
| | N. soggetti che hanno sostenuto la prova di selezione | 10 | |
| | Tasso di idonei non ammessi su idonei [(n. idonei - n. ammessi)/n. idonei*100] | 20 | |
| | Successo formativo [(n. diplomati*1+n. certificati*0,3)/n. ammessi*100] | 20 | |
| | N. diplomati | 40 | |
| | | 100 | |

Analisi dei 113 percorsi

Occupabilità

Per quanto riguarda l'indicatore **Occupabilità** che riveste un peso significativo pari al 40% sul punteggio totale emerge che:

- **Il 69,9% dei percorsi** (79) consegue un punteggio superiore a 60
- **Il 9,7% dei percorsi** (11) consegue un punteggio compreso tra 50 e 60
- **Il 20,3% dei percorsi** (23) consegue un punteggio inferiore a 50

| Indicatori | Articolazioni | Peso articolazione | Peso indicatore |
|--------------|--|--------------------|-----------------|
| Occupabilità | Rilevazione a 12 mesi [(n. occupati coerenti*1 + n. occupati non coerenti*0,3 + n. iscritti all'università*0,2) /17 (valore soglia diplomati)*100] | 50 | |
| | Occupati a 12 mesi (n. occupati coerenti*1 + n. occupati non coerenti*0,3 + n. iscritti all'università*0,2) | 50 | |
| | | 100 | 40 |

Analisi dei risultati

Valutazione 2018

Analisi dei 113 percorsi
Analisi dei 113 percorsi

Professionalizzazione/permanenza in impresa

Per quanto riguarda l'indicatore Professionalizzazione e permanenza in impresa (peso del 15%) si registrano risultati eccellenti, infatti ad eccezione di 3 percorsi che non hanno raggiunto il 30% di ore minime di tirocinio, emerge che:

- **Il 96,4%, dei percorsi (109)** consegue un punteggio superiore alla sufficienza, con il punteggio medio più alto di tutti gli altri indicatori
- **Il 3,5% dei percorsi (4)** ottiene un punteggio inferiore a 50

| Indicatori | Articolazioni | Peso articolazione | Peso indicatore |
|---|--|--------------------|-----------------|
| Professionalizzazione/permanenza in impresa | Percentuale ore di tirocinio sulle ore complessive | 60 | 15 |
| | N. corsisti per impresa sede di tirocinio | 40 | |
| | | 100 | |

Valutazione 2018

Analisi dei 113 percorsi

Partecipazione attiva

Per quanto riguarda l'indicatore **Partecipazione attiva** (peso del 10% sul punteggio totale), si rileva che la maggior parte dei percorsi si attesta su punteggi superiori a 70:

- **Il 92% dei percorsi** (104) supera la soglia di sufficienza di 60
- **Il 5,3% dei percorsi** (6) consegue punteggi compresi tra 50 e 60
- **Il 2,7% dei percorsi** (3) consegue un punteggio inferiore a 50

| Indicatori | Articolazioni | Peso articolazione | Peso indicatore |
|-----------------------|---|--------------------|-----------------|
| Partecipazione attiva | Ore docenti da mondo lavoro (ore docenti provenienti dal mondo del lavoro/ore totali docenti*100) | 35 | |
| | Ore docenti da mondo università/ricerca (ore docenti provenienti da università e da ricerca/ore totali docenti *100) | 25 | |
| | N. docenti da mondo lavoro (n. docenti provenienti dal mondo del lavoro/n. totale docenti*100) | 15 | |
| | N. docenti da mondo università/ricerca (n. docenti provenienti da università, ricerca/n. totale docenti*100) | 10 | |
| | Ore sviluppate in laboratori di imprese e/o in laboratori di ricerca [(ore sviluppate in laboratori di imprese + ore sviluppate in laboratori di ricerca -escluso stage-)/ore totali (escluso stage)*100] | 15 | |
| | | 100 | 10 |

Analisi dei 113 percorsi

Reti interregionali

L'indicatore Reti interregionali (peso del 10%) è quello che presenta il maggior numero di percorsi con punteggi inferiori al 60:

- **Il 51,3% dei percorsi** (58) supera la soglia di sufficienza di 60
- **Il 22,1% dei percorsi** (25) consegue un punteggio compreso tra 50 e 60
- **Il 26,5% dei percorsi** (30) presenta un punteggio inferiore a 50

| Indicatori | Articolazioni | Peso articolazione | Peso indicatore |
|---------------------|--|--------------------|-----------------|
| Reti interregionali | 1. Tasso numero di allievi [(n. frequentanti che hanno partecipato ad attività formative all'estero*1 + n. frequentanti che hanno partecipato ad attività formative in altre regioni, ma non all'estero*0,8) / n. frequentanti*100] | 35 | |
| | 1. N. medio di ore, realizzate in imprese nazionali/estere (somma delle ore svolte da ciascun frequentante in attività formative in altre regioni o all'estero/ore totali*100) | 35 | |
| | 1. Tasso numero di formatori [(n. docenti che lavorano abitualmente all'estero*1+ n. docenti che lavorano abitualmente in altre regioni*0,5)/n. docenti*100] | 10 | |
| | 1. Tasso ore formatori provenienti da imprese di altre Regioni/Stati [(n. ore docenti provenienti da mondo del lavoro che lavorano abitualmente all'estero*1+ n. ore docenti provenienti da mondo del lavoro che lavorano abitualmente in altre regioni*0,5)/n. ore docenti provenienti da mondo del lavoro*100] | 10 | |
| | 1. Tasso ore formatori provenienti da istituzioni formative di altre Regioni/Stati (n. ore docenti provenienti da istituzioni formative che lavorano abitualmente all'estero o in altre regioni/n. ore docenti provenienti da istituzioni formative*100) | 10 | |
| | | 100 | 10 |

Analisi dei risultati

Valutazione 2018

Punteggi medi per area tecnologica

| Aree tecnologiche | Punteggi medi per indicatore | | | | |
|--|------------------------------|--------------|---|-----------------------|---------------------|
| | Attrattività | Occupabilità | Professionalizzazione/permanenza in impresa | Partecipazione attiva | Reti interregionali |
| Efficienza Energetica | 52,83 | 58,06 | 80,59 | 71,68 | 54,52 |
| Mobilità sostenibile | 69,80 | 73,42 | 83,17 | 76,63 | 61,60 |
| Nuove tecnologie della vita | 72,56 | 54,35 | 92,56 | 74,63 | 50,88 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 67,17 | 70,14 | 93,24 | 79,77 | 55,22 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 64,50 | 66,23 | 88,32 | 69,89 | 51,24 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 67,32 | 63,31 | 88,35 | 77,83 | 57,36 |

Punteggi medi per ambiti del Made in Italy

| Ambiti del Made in Italy | Punteggi medi per indicatore | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------|--------------|---|-----------------------|---------------------|
| | Attrattività | Occupabilità | Professionalizzazione/permanenza in impresa | Partecipazione attiva | Reti interregionali |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | | | | | |
| Sistema agro-alimentare | 53,00 | 50,78 | 96,54 | 81,14 | 60,88 |
| Sistema casa | 71,82 | 66,30 | 87,64 | 76,31 | 54,80 |
| Sistema meccanica | 77,40 | 84,67 | 93,76 | 82,71 | 49,84 |
| Sistema moda | 58,64 | 64,65 | 93,87 | 75,33 | 55,48 |
| Servizi alle imprese | 63,21 | 61,39 | 88,77 | 75,42 | 64,54 |

Valutazione 2018

Analisi dei risultati

Analisi dei 113 percorsi

L'analisi dei dati dell'indicatore **Attrattività** mette in evidenza che:

- **I percorsi più attrattivi** sono quelli dell'area *Nuove tecnologie della vita* con un punteggio medio pari a 72,56
- **I percorsi meno attrattivi** sono quelli dell'area *Efficienza energetica* con un punteggio medio pari a 52,83

Punteggi medi per area tecnologica

| Aree tecnologiche | Punteggi medi per indicatore |
|--|------------------------------|
| | Attrattività |
| Efficienza Energetica | 52,83 |
| Mobilità sostenibile | 69,80 |
| Nuove tecnologie della vita | 72,56 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 67,17 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 64,50 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 67,32 |

Valutazione 2018

Analisi dei 113 percorsi

L'analisi dei dati dell'indicatore **Occupabilità** mette in evidenza i seguenti elementi:

- **I percorsi che occupano di più** sono quelli dell'area **Mobilità sostenibile** con un punteggio medio pari a 73,42
- **I percorsi che occupano di meno** sono quelli delle aree *Nuove tecnologie della vita* e *Efficienza energetica* con un punteggio medio rispettivamente pari a 54,35 e 58,6

Punteggi medi per area tecnologica

| Aree tecnologiche | Punteggi medi per indicatore |
|--|------------------------------|
| | Occupabilità |
| Efficienza Energetica | 58,06 |
| Mobilità sostenibile | 73,42 |
| Nuove tecnologie della vita | 54,35 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 70,14 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 66,23 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 63,31 |

Analisi dei 113 percorsi

L'analisi dei dati dell'indicatore

Professionalizzazione/permanenza in impresa mette in evidenza che:

- In tutte le aree tecnologiche si registrano punteggi medi superiori a 80
- Il punteggio medio più alto si registra per l'area *Nuove tecnologie per il Made in Italy* (93,24)
- I punteggi più bassi si registrano per le aree *Efficienza energetica* (80,59) e *Mobilità sostenibile* (83,17) che detengono rispettivamente 2 e 1 percorso che non hanno rispettato la percentuale minima di ore di tirocinio prevista dal DPCM

Punteggi medi per area tecnologica

| Aree tecnologiche | Punteggi medi per indicatore |
|---|---|
| | Professionalizzazione/permanenza in impresa |
| Efficienza Energetica | 80,59 |
| Mobilità sostenibile | 83,17 |
| Nuove tecnologie della vita | 92,56 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 93,24 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 88,32 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 88,35 |

Valutazione 2018

Analisi dei risultati

Analisi dei 113 percorsi

L'analisi dei dati dell'indicatore **Partecipazione attiva** mette in evidenza che:

- In tutte le aree tecnologiche si registrano punteggi medi molto alti
- Il punteggio medio più alto si registra per l'area *Nuove tecnologie per il Made in Italy* (79,77)
- Il punteggio più basso si registra per l'area *Tecnologie dell'informazione e della comunicazione* (69,89)

Punteggi medi per area tecnologica

| Aree tecnologiche | Punteggi medi per indicatore |
|---|------------------------------|
| | Partecipazione attiva |
| Efficienza Energetica | 71,68 |
| Mobilità sostenibile | 76,63 |
| Nuove tecnologie della vita | 74,63 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 79,77 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 69,89 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 77,83 |

Valutazione 2018

Analisi dei risultati

Analisi dei 113 percorsi

L'analisi dei dati dell'indicatore **Reti interregionali** mette in evidenza che:

- In tutte le aree tecnologiche si registrano punteggi medi molto bassi, solo la Mobilità sostenibile supera la soglia di sufficienza

Punteggi medi per area tecnologica

| Aree tecnologiche | Punteggi medi per indicatore |
|--|------------------------------|
| | Reti interregionali |
| Efficienza Energetica | 54,52 |
| Mobilità sostenibile | 61,60 |
| Nuove tecnologie della vita | 50,88 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 55,22 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 51,24 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 57,36 |

Analisi dei 113 percorsi

Punteggi medi per gli ambiti del Made in Italy

| | Punteggi medi per indicatore | | | | |
|--|------------------------------|--------------|---|-----------------------|---------------------|
| | Attrattività | Occupabilità | Professionalizzazione/permanenza in impresa | Partecipazione attiva | Reti interregionali |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | | | | | |
| Sistema agro-alimentare | 53,00 | 50,78 | 96,54 | 81,14 | 60,88 |
| Sistema casa | 71,82 | 66,30 | 87,64 | 76,31 | 54,80 |
| Sistema meccanica | 77,40 | 84,67 | 93,76 | 82,71 | 49,84 |
| Sistema moda | 58,64 | 64,65 | 93,87 | 75,33 | 55,48 |
| Servizi alle imprese | 63,21 | 61,39 | 88,77 | 75,42 | 64,54 |

L'analisi dei dati degli indicatori per gli ambiti delle **Nuove tecnologie per il Made in Italy** mette in evidenza che:

- Il **Sistema meccanica** ottiene i punteggi medi più alti per gli indicatori *Attrattività, Occupabilità e Partecipazione attiva*
- Il **Sistema agro-alimentare** ottiene il punteggio più alto per l'indicatore *Professionalizzazione/permanenza in impresa*
- I **Servizi alle imprese** raggiungono il punteggio medio più alto per l'indicatore *Reti interregionali*

Sommario

1. Panoramica dati principali
2. Esiti monitoraggio 2018
3. Punti di forza e di debolezza
4. Esiti valutazione 2018
5. Percorsi in premialità
6. ITS virtuosi e non

Criteri di accesso alla premialità

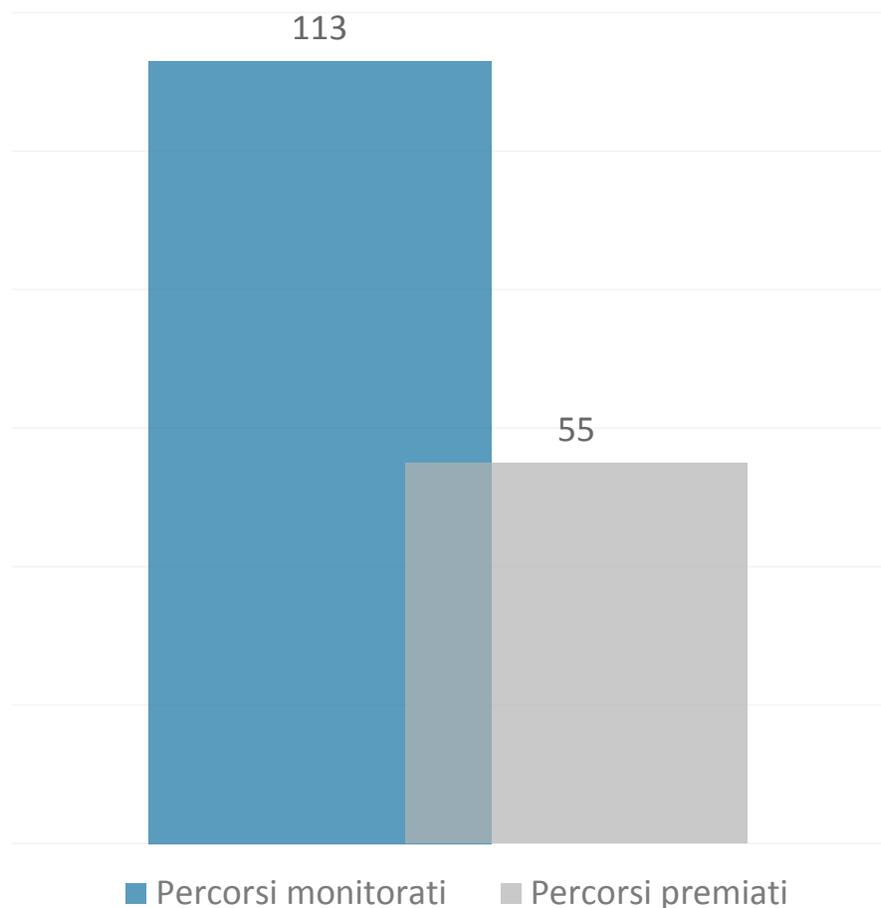
Per accedere alla **premierità** un percorso deve ottenere:

- un valutazione di **almeno 70** in:
 - punteggio del percorso
 - criterio composto (dato dalla radice cubica del prodotto dei punteggi di tre articolazioni: n. diplomati, occupati a 12 mesi e rilevazione a 12 mesi)

- un risultato che sia pari o superiore al valore soglia nelle articolazioni:
 - numero diplomati – **valore soglia 17**
 - valore degli occupati a 12 mesi – **valore soglia 15**

Valutazione 2018

Percorsi in premialità



Sono 55 i percorsi in premialità, attivati da 35 Fondazioni ITS.

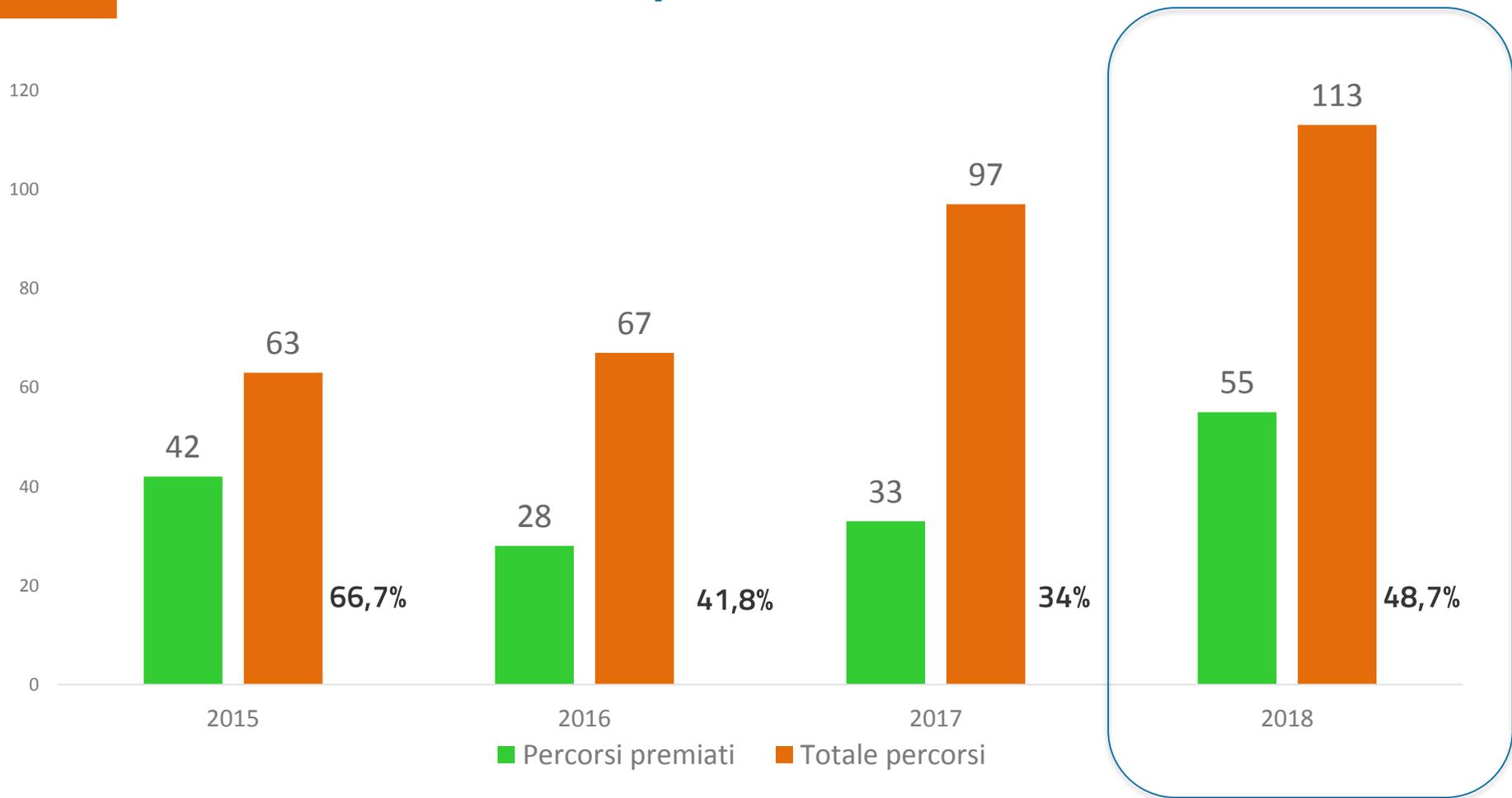
I percorsi rispettano i seguenti requisiti:

- *punteggio percorso e criterio composto* - punteggio pari o superiore a 70
- *n. diplomati* - pari o superiore al valore soglia 17
- *valore di occupazione a 12 mesi* - pari o superiore al valore soglia 15

Percorsi monitorati n.340

Percorsi premiati n. 158

Monitoraggi 2015-2018



| | | | |
|-------------------|-------------------|---|---|
| Monitoraggio 2015 | Premialità al 10% | 42 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 42 percorsi premiati (il 66,7% del totale percorsi) |
| Monitoraggio 2016 | Premialità al 30% | 32 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 28 percorsi premiati (il 41,8% del totale percorsi) |
| Monitoraggio 2017 | Premialità al 30% | 42 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 33 percorsi premiati (il 34% del totale percorsi) |
| Monitoraggio 2018 | Premialità al 30% | 64 percorsi in fascia verde (70-100) premiabili | 55 candidati alla premialità (il 48,7% del totale percorsi) |

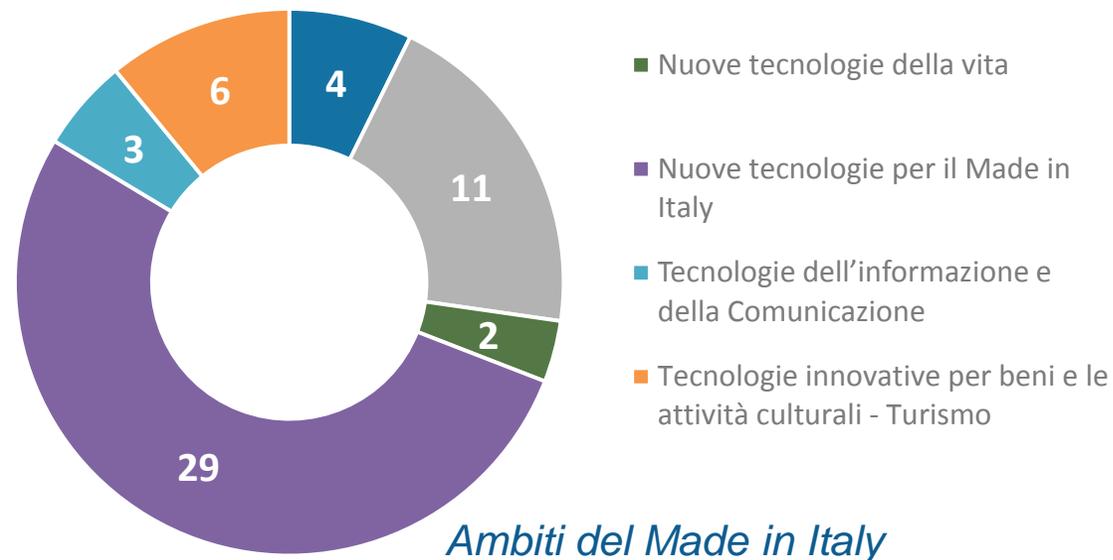
Valutazione 2018

Percorsi in premialità

Le Aree tecnologiche

Nuove tecnologie per il made in Italy (29 percorsi) e Mobilità sostenibile (11 percorsi) le aree con il maggior numero di percorsi premiati.

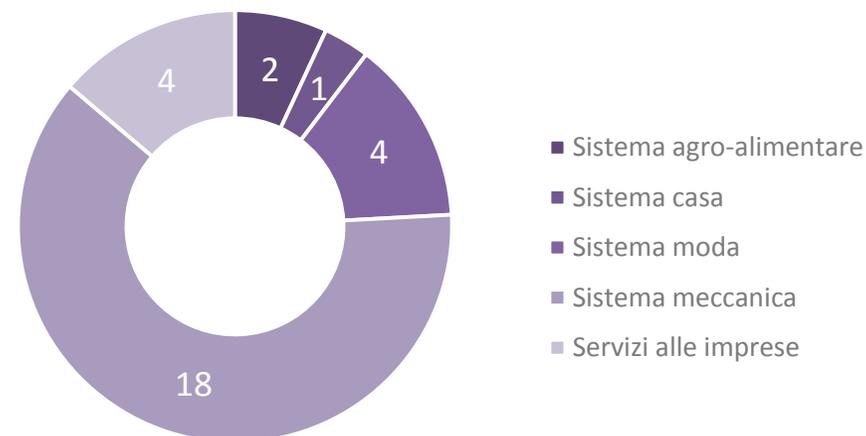
Aree tecnologiche



Ambiti del Made in Italy

Il Sistema meccanica l'ambito con il maggior numero di percorsi premiati (18), seguono Sistema moda (4), Servizi alle imprese (4), Sistema agro-alimentare (2) e Sistema casa (1).

Ambiti del Made in Italy



Percorsi in premialità

Le Regioni con il maggior numero di percorsi premiati:

- Veneto (13 percorsi, il 72,2% dei percorsi monitorati)
- Lombardia (11 percorsi, il 42,3% dei percorsi monitorati)
- Emilia Romagna (7 percorsi, il 53,8% dei percorsi monitorati)

Le Fondazioni ITS con il maggior numero di percorsi premiati:

- Fondazione Istituto Tecnico Superiore Meccanica, Meccatronica, Motoristica e Packaging di Bologna (4)
- Istituto Tecnico Superiore per la Mobilità sostenibile nei settori del Trasporto marittimo e della Pesca - Accademia Italiana della Marina Mercantile di Genova (4)

| Regione | ITS | Percorsi monitorati | di cui percorsi premiati | % percorsi premiati |
|------------------------------|-----|---------------------|--------------------------|---------------------|
| Veneto | 6 | 18 | 13 | 72,2 |
| Lombardia | 8 | 26 | 11 | 42,3 |
| Emilia Romagna | 4 | 13 | 7 | 53,8 |
| Piemonte | 2 | 6 | 4 | 66,7 |
| Lazio | 4 | 6 | 4 | 66,7 |
| Liguria | 1 | 8 | 4 | 50 |
| Puglia | 1 | 4 | 2 | 50 |
| Toscana | 2 | 2 | 2 | 100 |
| Abruzzo | 2 | 3 | 2 | 66,7 |
| Friuli Venezia Giulia | 1 | 6 | 2 | 33,3 |
| Marche | 2 | 4 | 2 | 50 |
| Umbria | 1 | 3 | 1 | 33,3 |
| Campania | 1 | 6 | 1 | 16,7 |

Valutazione 2018

Percorsi in premialità

Gli iscritti: le Nuove tecnologie per il Made in Italy registrano il numero più elevato di iscritti il 52%, segue la **Mobilità sostenibile** con il 20%.

Tra gli ambiti del Made in Italy è il **Sistema meccanica** a registrare il maggior numero di iscritti pari al 61% di tutta l'area.

Tasso di occupazione: alto il tasso di occupazione

Il 95% per le **Nuove tecnologie della vita**, il 91% per la **Mobilità sostenibile** e per le Nuove tecnologie per il Made in Italy (il 34% afferisce al **Sistema meccanica**), il 90% per l'area Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - **Turismo**.

I ritirati: basso il tasso di abbandono, solo l'ambito Sistema agro-alimentare registra una percentuale relativamente più alta (30%), complessivamente 16 corsisti su 51.

Percorsi che accedono alla premialità. Alcuni dati di monitoraggio.

| Area Tecnologica | Iscritti | Ritirati | Diplomati | Occupati | Iscritti all'università | Non occupati e non iscritti all'università | Irreperibili |
|--|--------------|------------|--------------|--------------|-------------------------|--|--------------|
| Efficienza Energetica | 113 | 11 | 99 | 87 | 4 | 7 | 1 |
| Mobilità sostenibile | 271 | 32 | 237 | 216 | 4 | 15 | 2 |
| Nuove tecnologie della vita | 50 | 6 | 43 | 41 | - | 2 | 0 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 722 | 85 | 631 | 577 | 23 | 24 | 7 |
| Sistema agro-alimentare | 51 | 16 | 35 | 32 | 1 | 2 | - |
| Sistema casa | 21 | - | 20 | 17 | 1 | 2 | - |
| Sistema meccanica | 442 | 37 | 400 | 370 | 14 | 13 | 3 |
| Sistema moda | 102 | 14 | 88 | 84 | 3 | 1 | - |
| Servizi alle imprese | 106 | 18 | 88 | 74 | 4 | 6 | 4 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 84 | 9 | 63 | 52 | 1 | 9 | 1 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 145 | 24 | 117 | 105 | 3 | 8 | 1 |
| Totale | 1.385 | 167 | 1.190 | 1.078 | 35 | 65 | 12 |

Valutazione 2018

Percorsi in premialità

Percorsi che accedono alla premialità. Dati di valutazione.

| Area Tecnologica | Percorsi | Attrattività | Occupabilità | Professionalizzazione/permanenza in impresa | Partecipazione attiva | Reti interregionali |
|--|-----------|--------------|--------------|---|-----------------------|---------------------|
| Efficienza Energetica | 4 | 68,86 | 86,24 | 96,89 | 76,06 | 58,20 |
| Mobilità sostenibile | 11 | 74,94 | 86,41 | 86,26 | 81,44 | 65,13 |
| Nuove tecnologie della vita | 2 | 76,92 | 92,33 | 95,90 | 61,12 | 45,99 |
| Nuove tecnologie per il Made in Italy | 29 | 76,99 | 88,28 | 93,56 | 80,78 | 53,91 |
| Sistema agro-alimentare | 2 | 52,81 | 80,38 | 95,37 | 85,91 | 54,96 |
| Sistema casa | 1 | 64,39 | 79,97 | 90,09 | 77,83 | 59,52 |
| Sistema meccanica | 4 | 80,89 | 89,95 | 94,93 | 81,91 | 50,45 |
| Sistema moda | 18 | 78,18 | 91,58 | 94,93 | 78,85 | 56,70 |
| Sistema imprese | 4 | 73,49 | 83,53 | 86,02 | 75,81 | 64,77 |
| Tecnologie dell'informazione e della comunicazione | 3 | 68,42 | 82,85 | 87,81 | 73,39 | 55,81 |
| Tecnologie innovative per beni e le attività culturali - Turismo | 6 | 82,99 | 79,33 | 72,58 | 76,35 | 57,35 |
| Totale | 55 | 75,38 | 86,83 | 90,66 | 78,81 | 56,57 |

Molto elevati i punteggi medi degli indicatori *Professionalizzazione/permanenza in impresa* (90,66) e *Occupabilità* (86,83).

L'area *Nuove tecnologie della vita* e l'ambito *Sistema moda* registrano i punteggi medi più elevati per l'indicatore *Occupabilità*, rispettivamente 92,33 e 91,58.

L'area *Efficienza energetica, Nuove tecnologie della vita* e l'ambito *Sistema agro-alimentare* registrano i punteggi medi più elevati rispetto alla *Professionalizzazione/permanenza in impresa*.

Sommario

1. Panoramica dati principali
2. Esiti monitoraggio 2018
3. Punti di forza e di debolezza
4. Esiti valutazione 2018
5. Percorsi in premialità
6. ITS virtuosi e non

Fondazioni ITS con criticità

L'Istituto Tecnico Superiore per le nuove tecnologie per il Made in Italy di Recanati negli ultimi tre anni di monitoraggio ha conseguito un punteggio inferiore a 50 (fascia rossa) nel 50% dei percorsi conclusi (3 su 6 percorsi):

- 1. Monitoraggio 2018**, Tecnico Superiore in nuove tecnologie per il settore nautica da diporto e cantieristica 2014 – 2016, figura Tecnico superiore per l'innovazione di processi e prodotti meccanici punteggio 42,43
- 2. Monitoraggio 2017**, Tecnico superiore in nuove tecnologie per il settore nautica da diporto e cantieristica (Project Leader per la Nautica), figura Tecnico superiore per l'innovazione di processi e prodotti meccanici (punteggio 31,77)
- 3. Monitoraggio 2016**, Professionisti in nuove tecnologie per Progettazione, Design Marketing, 2012-2014, CORSO 2, figura Tecnico superiore per il marketing e l'internazionalizzazione delle imprese (punteggio 42,18)

Esiti monitoraggi 2015-2018

| Regione | PV | Denominazione | Punteggio 2015 | Punteggio 2016 | Punteggio 2017 | Punteggio 2018 |
|---------|----|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| MAR | MC | Istituto Tecnico Superiore per le nuove tecnologie per il Made in Italy di Recanati | 65,43 | 42,18 | 31,77 | 42,43 |
| | | | | 51,54 | 62,59 | 74,55 |

La Fondazione ITS, che per tre anni consecutivi, realizza il risultato negativo [...] nel 50% dei percorsi conclusi e valutati nel medesimo triennio perde l'autorizzazione al rilascio del titolo ai sensi del Decreto del Ministro dell'Istruzione dell'Università e della ricerca di concerto con il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, il Ministero dello sviluppo economico e il ministro dell'economia e delle finanze del 7 febbraio 2013 (Accordo del 17 dicembre 2015 tra Governo, Regioni ed Enti locali)

Fondazioni ITS virtuose 2015-2018

| Regione | Prov. | Denominazione | Area Tecnologia | Percorsi monitorati | Percorsi premiati | % Percorsi premiati |
|-----------------------|-------|---|--|---------------------|-------------------|---------------------|
| Liguria | GE | Istituto Tecnico Superiore per la Mobilità sostenibile nei settori del Trasporto marittimo e della Pesca - Accademia Italiana della Marina Mercantile | Mobilità sostenibile | 27 | 17 | 63 |
| Emilia Romagna | BO | Istituto Tecnico Superiore Meccanica, Meccatronica, Motoristica e Packaging | Nuove tecnologie per il Made in Italy | 13 | 13 | 100 |
| Friuli Venezia Giulia | UD | Istituto Tecnico Superiore Nuove tecnologie per il Made in Italy indirizzo per l'industria meccanica e aeronautica | Nuove tecnologie per il Made in Italy | 8 | 8 | 100 |
| Veneto | PD | I.T.S. Area tecnologica dell'Efficienza energetica - Risparmio energetico e nuove tecnologie in bioedilizia (RED) | Efficienza energetica | 8 | 7 | 88 |
| Lombardia | VA | Istituto Tecnico Superiore per la filiera dei trasporti e della logistica intermodale | Mobilità sostenibile | 7 | 7 | 100 |
| Veneto | VI | Istituto Tecnico Superiore delle Nuove Tecnologie per il Made in Italy Comparto Meccatronico | Nuove tecnologie per il Made in Italy | 9 | 7 | 78 |
| Puglia | BA | Istituto Tecnico Superiore Antonio Cuccovillo - Area Nuove Tecnologie per il Made in Italy - Sistema Meccanico - Meccatronico | Nuove tecnologie per il Made in Italy | 7 | 6 | 86 |
| Piemonte | TO | Istituto Tecnico Superiore per le Tecnologie della informazione e della comunicazione | Tecnologie della informazione e della comunicazione | 7 | 6 | 86 |
| Veneto | VR | Istituto Tecnico Superiore Area Tecnologica della Mobilità Sostenibile - Logistica e Sistemi e Servizi Innovativi per la Mobilità di Persone e Merci | Mobilità sostenibile | 6 | 5 | 83 |
| Veneto | VE | Istituto Tecnico Superiore per il Turismo | Tecnologie innovative per i beni e le attività culturali - Turismo | 6 | 5 | 83 |
| Umbria | PG | I.T.S. Umbria Made In Italy - Innovazione, Tecnologia e Sviluppo | Nuove tecnologie per il Made in Italy | 8 | 4 | 50 |

Fondazioni ITS con almeno 2 percorsi in premialità 2018

| Regione | Prov. | ITS | N. percorsi monitorati | N. percorsi premiati |
|---------|-------|---|------------------------|----------------------|
| EMI | BO | Istituto Tecnico Superiore Meccanica, Meccatronica, Motoristica e Packaging | 4 | 4 |
| FRI | UD | Istituto Tecnico Superiore Nuove tecnologie per il Made in Italy indirizzo per l'industria meccanica e aeronautica | 2 | 2 |
| LIG | GE | Istituto Tecnico Superiore per la Mobilità sostenibile nei settori del Trasporto marittimo e della Pesca - Accademia Italiana della Marina Mercantile | 6 | 4 |
| LOM | BG | Istituto Tecnico Superiore Nuove Tecnologie Made in Italy | 2 | 2 |
| LOM | MI | Fondazione ITS Lombardo per le nuove tecnologie meccaniche e meccatroniche | 2 | 2 |
| LOM | VA | Istituto Tecnico Superiore per la filiera dei trasporti e della logistica intermodale | 2 | 2 |
| PIE | TO | Istituto Tecnico Superiore per la Mobilità sostenibile - Aerospazio/Meccatronica | 3 | 2 |
| PIE | TO | Istituto Tecnico Superiore per le Tecnologie della informazione e della comunicazione | 2 | 2 |
| PUG | BA | Istituto Tecnico Superiore Antonio Cuccovillo - Area Nuove Tecnologie per il Made in Italy - Sistema Meccanico - Meccatronico | 2 | 2 |
| VEN | PD | I.T.S. Nuove Tecnologie per il Made in Italy Comparto Moda - Calzatura | 6 | 2 |
| VEN | PD | I.T.S. Area tecnologica dell'Efficienza energetica - Risparmio energetico e nuove tecnologie in bioedilizia (RED) | 4 | 3 |
| VEN | VE | Istituto Tecnico Superiore per il Turismo | 2 | 2 |
| VEN | VI | Istituto Tecnico Superiore delle Nuove Tecnologie per il Made in Italy Comparto Meccatronico | 3 | 3 |
| VEN | VR | Istituto Tecnico Superiore Area Tecnologica della Mobilità Sostenibile - Logistica e Sistemi e Servizi Innovativi per la Mobilità di Persone e Mercì | 2 | 2 |

IND
IRE ISTITUTO
NAZIONALE
DOCUMENTAZIONE
INNOVAZIONE
RICERCA EDUCATIVA