

**ISTRUZIONE PUBBLICA, BENI CULTURALI (7<sup>a</sup>)**

MERCOLEDÌ 22 MARZO 2017

**345<sup>a</sup> Seduta**

**Schema di decreto legislativo recante norme per la promozione dell'inclusione scolastica degli studenti con disabilità (n. 378)**

(Parere al Ministro per i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 1, commi 180, 181, lettera c), e 182, della legge 13 luglio 2015, n. 107. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole con condizioni e osservazioni)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri, nel corso della quale - ricorda il **PRESIDENTE** - sono stati illustrati lo schema di parere favorevole con condizioni e osservazioni della relatrice e gli schemi di parere alternativo, tutti pubblicati in allegato al resoconto di tale seduta.

Il senatore **BOCCHINO** (*Misto-SI-SEL*) stigmatizza l'assenza di quantificazioni necessarie nello schema di decreto legislativo, anche con riferimento alle ore di sostegno. Tale situazione determinerà a suo avviso un aumento del contenzioso con un indubbio aggravio per l'attività giudiziaria. Segnala peraltro alla relatrice che era stata prevista la cancellazione del contributo unico per le famiglie con figli con disabilità le quali, negli eventuali contenziosi, sono dovute ricorrere al giudice ordinario per vedere riconosciute le ore di sostegno. Sollecita dunque il Governo a prevedere esenzioni anche per tali fattispecie.

Lamenta inoltre che l'esercizio di tutti i diritti degli alunni disabili è condizionato alla disponibilità di risorse, peraltro esigue, tenuto conto dei tagli agli enti locali. Deplora dunque che i diritti vengano considerati residuali rispetto ai vincoli di bilancio, nonostante le recenti pronunce del giudice costituzionale di tenore opposto. Per tali ragioni, dichiara il fermo voto contrario del suo Gruppo.

Il senatore **GOTOR** (*Art.1-MDP*) reputa insufficiente il provvedimento in esame anche a causa delle scarse risorse stanziare per l'inclusione. Al pari di quanto riscontrato sull'atto del Governo n. 381 in materia di diritto allo studio, lamenta l'assenza di una puntuale definizione dei livelli essenziali delle prestazioni nonché la volontà di ridurre la spesa. Pur riconoscendo che siano previste modalità di coinvolgimento delle famiglie, paventa il rischio di aggravii procedurali privi di effettivi benefici e dichiara il voto contrario del suo Gruppo.

La senatrice **SERRA** (*M5S*) ricorda di aver chiesto un rinvio della votazione per approfondire meglio lo schema di parere della relatrice, nel quale auspicava miglioramenti sul tema della partecipazione delle famiglie e della continuità didattica. Rileva tuttavia criticamente che la relatrice non ha fornito indicazioni precise su tali argomenti e sottolinea la necessità di puntare alle assunzioni dei docenti di sostegno per garantire la continuità. Nel ribadire l'impossibilità di aumentare il numero di alunni per classe in presenza di un ragazzo con disabilità, dichiara il voto contrario del suo Gruppo.

La senatrice **PUGLISI** (*PD*) ringrazia la relatrice e il Governo per aver accolto tutte le indicazioni delle famiglie e degli insegnanti di sostegno, in alcuni casi anche divergenti fra loro. Ravvisa dunque un equilibrio adeguato nello schema di parere, puntualizzando che la stabilizzazione dell'organico di fatto garantirà la continuità didattica. Pone peraltro l'accento sulla possibilità per i dirigenti scolastici di confermare i supplenti laddove abbiano dimostrato di essere efficaci nell'ottica dell'inclusione e dichiara il voto favorevole del suo Gruppo.

Previa verifica del prescritto numero di senatori, la Commissione approva lo schema di parere favorevole con condizioni e osservazioni della relatrice, pubblicato in allegato al resoconto della seduta di ieri. Sono quindi dichiarati preclusi gli schemi di parere alternativo a quello della relatrice.